

**О ПРАВЕ НА ДАЛЬНИЙ
ВЫСТРЕЛ** 6 стр.



**ПОПЛАВОК
В ПРЕДЗИМЬЕ** 9 стр.



**СПАНИЕЛИ
УДМУРТИИ** 13 стр.

Елизавета ЦЕЛЫХОВА

НИКТО НЕ УСЛЫШИТ, НИКТО НЕ УЗНАЕТ...



фото Юрия САРАЕВА

Под пологом владимирского леса 4-5 октября нынешнего года в Парк-отеле «Велес» состоялся «Практический семинар по методам использования капканов для гуманного отлова диких животных». Это международное мероприятие было организовано Департаментом государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства Минприроды России и подведомственным ему ФГБУ «Центрохотконтроль» при участии Российского пушно-мехового союза и Института меха Канады (FIC).

В составе канадской делегации во Владимирскую область приехали ученые и трапперы, обладающие многолетним опытом в области разработки, испытаний и практического применения так называемых «гуманных» капканов как для пушного промысла, так и для регулирования численности диких животных.

Гости из Канады привезли с собой обширную коллекцию различных ловушек, сертифицированных на соответствие требованиям международных стандартов гуманного отлова.

Деловая часть программы включала в себя три пункта:

- Практические занятия по использованию различных типов самоловов, соответствующих

стандартам на гуманный отлов диких животных, в том числе петель и капканов для отлова волков и шакалов.

- Практические занятия по вскрытию добытых животных для диагностирования травм и оценки их тяжести в ходе испытания капканов на их соответствие стандартам на гуманный отлов диких животных.

- Круглый стол по актуальным вопросам охотничьего хозяйства в Российской Федерации с представителями регионов и государственных опытных охотничьих хозяйств (ГООХ).

Российским охотоведам и охотникам представилась уникальная возможность получить информацию из первых рук, задать накопившиеся вопросы, касаемо применения «гуманных» ловушек, обменяться опытом охоты с самоловами.

Неискушенный человек предположил бы, что на семинар с российской стороны были приглашены представители охотоведческой науки и полтора десятков высших и средних специальных учебных заведений, где готовят специалистов-охотоведов, производители капканов и активные промысловые охотники, охотоведы-практики из «промысловых» регионов, представители малых народностей Севера, для которых охота — основа национальной культуры. Ничего подобного! В узкий круг приглашенных вошли: руководство Охотдепартамента МПР и упомянутого ФГБУ «Центрохотконтроль», директора подведомственных Охотдепартаменту ГООХ и их заместители, 13 чиновников — руководителей субъектов уполномоченных органов, трое представителей Российского пушно-мехового союза и аукционной компании «Союзпушнина». Лишь два места организаторы семинара смогли выкроить для «посторонних» — охотника-волчатника из Вологодской области и представителя охотничье-промыслового хозяйства из Томской области.

Примечательно, что среди участников семинара наиболее полно был представлен Северо-Кавказский регион. Видимо, именно там сейчас расположен центр российского пушного промысла, а заодно и форпост борьбы с «серыми разбойниками».

Судя по всему, уважаемым столичным чиновникам и руководителям субъектов уполномоченных органов в нынешней экономической ситуации просто необходимы навыки в установке капканов и петель и особенно познания в области





патологической анатомии диких животных. Не стоит сомневаться в том, что, вернувшись домой, они тут же срочно проведут выездные мастер-классы для промысловых охотников, доходчиво объяснят производителям капканов пути улучшения их продукции и личным примером продемонстрируют возможность успешного применения «гуманных» ловушек, отправившись всей компанией на таежный промысел.

Чем иначе можно объяснить, что даже немногочисленные отечественные изготовители капканов были лишены уникальной возможности обменяться опытом с канадскими коллегами? Это было бы далеко не лишним, если вспомнить то обстоятельство, что в 2016 году истекает последний срок, отведенный Российской Федерации для выполнения обязательств по Соглашению о международных стандартах на гуманный отлов диких животных. В противном случае следует в ближайшем будущем ожидать серьезных проблем с доступом российских мехов на международный рынок. И это притом что в нынешней экономической ситуации вряд ли можно всерьез обсуждать перспективу продажи на внутреннем рынке, например, всей соболиной пушнины.

У канадцев по этой части давно все в порядке, поэтому они открыто рассказывают о своих делах: как об успехах, так и о неизбежных в любом деле трудностях.

Повторю, речь идет о практическом семинаре, на котором демонстрировали образцы эффективных современных сертифицированных ловушек, объяснили на практике, то есть в природных условиях, как ими пользоваться. Затем специалист ветеринар, доктор наук из Университета Оттавы, провел вскрытие туш

шие охотничьи уголья по закону «приватизировали» олигархи и чиновники, а охотнику доступ в большинство из них заказан.

Мало этого. Сейчас, в связи с африканской чумой свиней и навязанной нам «депопуляцией» кабана, «Центрохотконтроль» продвигает вселение в родные леса и поля белохвостого оленя — вида, который приобрел нехорошую славу основного переносчика так называемой болезни хронического истощения оленей (CWD). Для справки: это — прионная инфекция, в отличие от АЧС, потенциально опасная и для человека. На настоящий момент болезнь считается неизлечимой, а ее возбудитель очень устойчив к внешним воздействиям. При этом передается пищевым путем, через кровь, мочу и любые ткани, несущие следы белка, даже во время очень длительного скрытого периода. Штука — похлеще вируса, поскольку выступает не как внешний болезнетворный агент, а лишь провоцирует мутации «родного» белка носителя. Исследования ученых Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова показали, что наши лоси, олени и косули на генетическом уровне крайне уязвимы для CWD. Проще говоря, этой болезнью они заразятся с большой долей вероятности. И большинство из них попросту передохнет. Чтобы представить себе возможные последствия, достаточно вспомнить начавшуюся в середине 90-х годов эпидемию другой прионной инфекции — коровье бешенство, когда в европейских странах, преимущественно в Великобритании, вынужденно уничтожили сотни тысяч голов крупного рогатого скота, и более 200 человек скончались от вызываемого теми же прионами синдрома Крейтцфельда — Якоба.



Фото Андрея КАРПОВА

Осталось окончательно добить и так дышащий на ладан пушной промысел и расплодить волков, регулировать численность которых вне сроков охотничьего сезона почему-то разрешено только штатным работникам охотпользователей.

отловленных зверей, чтобы продемонстрировать, как по характеру травм можно оценить действие используемых ловушек.

Кстати, отечественных ветеринаров на семинар пригласить тоже забыли. Организаторы не допустили на него также коллег из ИПЭЭ им. А.Н. Северцова и ВНИИОЗ, курирующего «капканную» тему с 20-х годов прошлого века, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, РГА-ЗУ, Вятской ГСХА. «За бортом» обсуждения, естественно, остался и Росохотрыболовсоюз. Кинули всех.

Единственная информация о семинаре, уже во время его прохождения, появилась в интернете на странице Facebook Михаила Кречмара. Вот несколько комментариев пользователей. «А конспекта не сохранилось? Интересно, в Северной Америке это (постановка петель. — Прим. авт.) стандартный способ промысла, а у нас стоит вой, что удавят сразу всех амурских тигров, лернейских гидр и потасных слоноушамов...». «А почему с канадской стороны — ученые, а с российской — охотоведы? Дисбалансик, однако».

Хотя, изучив историю вопроса, можно предположить, почему «оттерли» отечественную науку: «Центрохотконтролю» конкуренты, потенциально способные претендовать на участие в «освоении» государственного бюджета, как бельмо на глазу. Не жалует эта «контора» и своих ученых мужей. Дело в том, что формально, по Уставу, являясь отраслевым научным подразделением, она в течение нескольких лет была планомерно «зачищена» от большинства имеющих ученую степень сотрудников.

При таком своеобразном подходе к научному обеспечению неудивительно, что в нашем охотничьем хозяйстве разваливается все, за что ни берутся сотрудники «Центрохотконтроля». Возьмутся за мониторинг охотничьих ресурсов — выдают одну за другой методики учетов, над которыми смеется и плачет вся страна. Кто разрабатывает эти методики, кто проверяет их достоверность и преимущества? Безымянность авторов этих разработок — нонсенс в научном мире. С кого спрашивать — неясно. Вернее, ясно, что не с кого. Реформировали охотничье законодательство — получилось так, что луч-

Псевдонаучный фундамент для вселения смертельно опасных иммигрантов — «Предложения по созданию на территории Российской Федерации устойчивых группировок диких копытных животных, не подверженных заболеванию африканской чумой свиней», противоречивый подписанный Россией в 1992 г. международный конвенции «О биологическом разнообразии», за 7 150 000 рублей из средств федерального бюджета подготовлен в 2013 году по заказу Минприроды России НИПИ «Кадастр», автономной некоммерческой организацией, зарегистрированной в г. Ярославле — знаком кому-нибудь из читателей такой документ?

Получается, что речь идет о продовольственной безопасности страны. Любой человек, который смотрит новости по телевизору, понимает, какие проблемы сейчас у государства. А тут даже спросить будет не с кого, провальные разработки, как всегда, безымянны.

Но вернемся к семинару и «гуманным» капканам. Соглашение о международных стандартах гуманного отлова диких животных, которое послужило поводом для злополучного собрания, страны — экспортеры пушнины заключили в 1998 году специально для защиты пушного промысла от агрессивных нападок европейских «зеленых». Так и его наши «стратеги» ухитрились использовать для репрессий в отношении охотников. Вместо предусмотренного международным соглашением поэтапного, растянутого на длительный срок перехода на «гуманные» ловушки, взяли и, ни с кем не посоветовавшись, чохом запретили использовать общепринятые на то время следовые («ногозахватывающие») капканы.

Осталось окончательно добить и так дышащий на ладан пушной промысел и расплодить волков, регулировать численность которых вне сроков охотничьего сезона почему-то разрешено только штатным работникам охотпользователей.

Принимать правильные судьбоносные решения способен не каждый, но представители «Центрохотконтроля» не смогли даже защитить от совершенно необоснованных нападок «зеленых» недавний проект поправок в правила охоты, обсуждавшийся на федеральном портале regulation.gov.ru. Не к месту дискутировать

здесь, хороший он или плохой. Досадно, что среди разработчиков не нашлось никого, способного публично отстоять свое мнение. А жаль, так как в поправках наконец-то содержалась здравая мысль — повсеместно разрешить «регулирование численности» волка и шакала с помощью отлова петлями. Чем, кстати, успешно занимаются канадские коллеги, причем ничуть не выходя за рамки требований «Соглашения о гуманном отлове». Тогда как в России действующие Правила охоты допускают применение петель на волка только в нескольких улусах Республики Саха, северных районах Красноярского и Хабаровского края, Архангельской области и Республике Карелия.

Пожалуй, сопричастные охотники согласятся с утверждением: в России дела в сфере технического обеспечения охотничьего промысла обстоят из рук вон плохо. Рынок самоловов по большей части наполнен непонятными железками, которые производители и дилеры безосновательно представляют в качестве «гуманных» и даже сертифицированных по гуманному стандарту». В то же время охотники на интернет-форумах и в прессе бурно обсуждают как умственные способности охотничьих чиновников, так и сомнительные достоинства новых странских агрегатов в сравнении с запрещенными привычными следовыми капканами.

Вместо того чтобы навести порядок, организаторы семинара из ФГБУ «Центрохотконтроль», как это у них принято, снова воспользовались возможностью утаить от налогоплательщиков информацию о расходовании бюджетных средств на неусыпное радение о многострадальном российском охотничьем хозяйстве.

«Снова» — потому, что не далее, как в 2011 году, для «Центрохотконтроля» Российским государственным аграрным заочным университетом, что находится в г. Балашиха Московской области, за 9 500 000 бюджетных рублей был создан эпохальный, почти семисотстраничный труд под названием «Разработка предложений по внедрению на территории Российской Федерации орудий и способов охоты, соответствующих отлов диких животных». Работа выполнена, без замечаний принята заказчиком — «Центро-

охотконтролем» и, естественно, оплачена. А что в итоге? Совсем недешевые «предложения» — несколько тысяч рублей за страницу, не были даже обнародованы, не то что внедрены в практику.

Кстати, в техническом задании по госконтракту числились: проект национального стандарта на гуманные капканы и система сертификации ловушек, несколько десятков методических пособий по применению ловушек и учебных фильмов об отлове пушных зверей «гуманными» капканами. Все перечисленное поэтапно, в срок до 22 июля 2016 года, необходимо было использовать для совершенствования нормативной базы в области охотничьего хозяйства и внедрить в практику охоты с капканами. Однако получилось так, что за бюджетные, то есть наши с вами, деньги «Центрохотконтроль» удовлетворил свое любопытство и успокоился, припрятав результаты. Да и показать их было бы стыдно и страшно — в народе засмеют, а контролирующие органы, чего доброго, потребуют ответить за бездарно потраченные деньги. Вдруг прочитают (в тексте стоимостью 9 500 000 рублей), что ондатру, барсука, горностаю в «гуманном» капкане убивают посохом (Деда Мороза?) или «умерщвляют специальным уколом». Уколом шпаги, рапиры или препаратом для эвтаназии, запрещенным к свободному обороту?

На вопрос одного из пользователей Facebook — «А где можно почитать материалы по семинару?» Михаил Кречмар ответил: «Я так понимаю: запросить в Центрохотконтроле, который был его организатором. Но вообще снималось видео, которое планируется выложить на Youtube».

Но выложат ли? Сомневаюсь. Скорее всего, чиновникам «Центрохотконтроля» для удовлетворения потребностей, то есть реализации служебных функций, вполне достаточно самих себя. Такая любовь с самим собой. Все мы знаем, как в действительности это называется.

ОБСУЖДЕНИЕ
НА САЙТЕ
www.ohotniki.ru

ФОТО
НОМЕРА

РОГ-ИНФОРМ



Уважаемые охотники, наши читатели!
Сезон осенней охоты в разгаре! Ждем от вас интересных фотографий. Лучшие из них будут опубликованы в рубрике «Фото номера». Пожалуйста, укажите имя и фамилию автора фото и приложите короткий текст (где, когда и как проходила охота). Фотографии в электронном виде присылайте на почту бильд-редактора «РОГ»: foto-rog@mk.ru с пометкой «Фото номера». При пересылке по электронной почте не сжимайте их, оптимальный объем — не менее 1 Мб.

Завершается сезон осеннего кольцевания вальдшнепов. На сегодняшний день сотрудниками московской научной группы «Вальдшнеп» окольцовано 104 лесных кулика в Московской, Владимирской, Тверской и Костромской областях. О том, как проходил осенний пролет вальдшнепа в этом году — в одном из ближайших номеров «РОГ».

Фото
Сергея ФОКИНА



РОГ-ИНФОРМ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е. Донскому от членов секции «Курцхаар II» общественной организации МСОО МООиР.

Уважаемый Сергей Ефимович!

Предложенные Охотдепартаментом Министерства природных ресурсов РФ новые изменения в Правила охоты, утвержденные ранее приказом № 512 от 16 ноября 2010 года, отражают мнение многих ведущих специалистов, работающих в области как охотустройства, так и охотпользования, включая многие коллективы простых охотников из всех уголков России.

За последние годы возникло много проблем, связанных с реально недоработанными правилами охоты, принятыми без учета пожеланий со стороны ученых-зоологов, специалистов-кинологов, юристов в области обращения оружия и т.д. За шесть лет после выхода новой редакции Правил охоты были опубликованы сотни статей, содержащих критику этих правил. Прошли многочисленные обсуждения с привлечением известных ученых-зоологов, специалистов по копытным животным, пушным зверям, орнитологов и экспертов-кинологов по охотничьим породам собак самых высоких категорий. Предлагаемые для обсуждения новые изменения в Правила охоты, по сути, стали отражением этих обсуждений — учтены сроки проведения охоты, натаски и нагонки охотничьих собак, предложено выделение специальных участков для этого во всех охотничьих хозяйствах страны. Владельцам высокопородных собак предоставлены дополнительные дни, позволяющие провести подготовку и отбор лучших особей для дальнейшего их племенного использования.

Так сложилось, что в нашей стране к селекции охотничьих собак предъявляются очень высокие требования по рабочим качествам, а это просто невозможно без правильного отбора племенных производителей для дальнейшей работы. Объективно проявить свои рабочие качества собаки могут только в условиях, приближенных к реальным,

то есть в условиях проведения испытаний и состязаний по дикому зверю и птице. Новые изменения в Правила охоты предоставляют владельцам охотничьих собак такую возможность. Собаки, получившие рабочие дипломы до начала охоты, в дальнейшем могут только совершенствовать свое мастерство на реальных охотах. К сожалению, век собаки очень короток, и каждый потерянный месяц в ее подготовке становится необратимым.

Как и в любом важном деле, кроме людей, радующихся за совершенствование правил охоты, появилось немало людей, всеми силами старающихся вставить палки в колеса. Как правило, это люди, далекие от охоты и мало понимающие что-либо в организации охоты вообще.

В нашей секции насчитывается более 120 владельцев легавых собак породы немецкий курцхаар. Мы полностью поддерживаем внесение изменений в Правила охоты 2010 года и надеемся, что дальнейшее взаимодействие Охотдепартаamenta Министерства природных ресурсов с ведущими специалистами в области охоты и охотустройства приведет к всестороннему развитию и совершенствованию этого направления человеческой деятельности в нашей стране.

От имени всех членов секции «Курцхаар II»
Нестеренко Т.В., Вустин М.М., Морозов С.Е.

БУРЫЙ МЕДВЕДЬ В ЦЕНТРАЛЬНОСИБИРСКОМ ЗАПОВЕДНИКЕ

На территории заповедника «Центральносибирский» бурый медведь — наиболее многочисленный вид из крупных хищников, обитающих в заповеднике.

Его численность составляет около 250 голов. Бурые медведи, как и многие другие крупные звери, не могут похвастаться повышенной плодовитостью — чаще всего медвежат появляется на свет не более двух, и происходит это раз в 2-3 года. Зоологи называют разные сроки рождения, но самые ранние случаи родов описаны в декабре, а поздние — в апреле. То есть рожают

медведицы весь период, пока они находятся в спячке. Медведица кормит потомство с момента рождения до июля, когда медвежата могут самостоятельно питаться естественными кормами. Семья распадается, когда медвежатам от полутора до двух лет.

Встречи с человеком медведь избегает. У него плохое зрение, но зато отличное обоняние и слух. Людей он слышит метров за 200. Поэтому зверя в естественной среде увидеть на близком расстоянии можно очень редко, а особенно медведицу со взрослыми медвежатами.

Так на кордоне «Лебедь» инспекторы запечатлели эти редкие кадры, время, когда распадается медвежья семья и медвежата становятся самостоятельными. Медведица переплыла Енисей и скрылась на другом берегу. Медвежата еще два дня ходили по берегу. Позже они скрылись в лесной чаще. Их ждет взрослая жизнь!

По материалам сайта: news.zapoved.ru

ИЗМЕНИЛИСЬ СРОКИ ОТКРЫТИЯ

Министерство природных ресурсов и экологии Омской области сообщает, что сроки охотничьего сезона на зайцев, лисицу и волка сдвинуты по указу губернатора Омской области от 29 сентября 2016 года № 167, сообщается на сайте hunting.ru.

В соответствии с данным документом внесены изменения в Указ от 31 июля 2016 года № 134 «Об определении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты на территории Омской области», которые устанавливали сроки охоты на корсака, лису и зайца — с 1 сентября по 31 октября (с гончими и борзыми), а затем — с 1 ноября 2016 года (в охотничьих угодьях).

Следуя данным изменениям, любительская и спортивная охота на зайцев (беляк, русак), лисицу, волка и корсака начнется с последней субботы октября, то есть сезон охоты на этих животных в 2016 году откроется на три дня раньше, 29 октября.

В ОХОТХОЗЯЙСТВО ТРЕБУЕТСЯ УПРАВЛЯЮЩИЙ ВОЛЬЕРНЫМ КОМПЛЕКСОМ

Место расположения: Гагаринский район Смоленской области.

Требования: образование высшее (охотовед, зоотехник, ветеринар); опыт работы с дикими копытными животными не менее 5 лет.

Обязанности: организация работы вольерного комплекса площадью 240 га (кормление, ветеринарное обслуживание, селекционная работа).

УСЛОВИЯ:

заработная плата 35 тыс. руб. (на руки), жилье предоставляется.

Конт. тел. 8 (916) 106-79-13,
Елена Николаевна

ПРОДАЕМ ПЛЕМЕННЫХ МАРАЛОВ И ПЯТНИСТЫХ ОЛЕНЕЙ



ОХОТХОЗЯЙСТВО
"ЛЕСНЫЕ ГОРКИ"
Калужской области
+7(910)542-04-26



Михаил ГОЛЬДРЕЕР, фото автора

«СВОЙ» СРЕДИ ЧУЖИХ



Удивили они меня вот чем. Сначала ими делаются заявления о том, что они — тоже за право иметь оружие для самообороны, но разрешать это надо постепенно и осмотрительно, причем только после того, как будут кардинально пересмотрены все законы и акты о праве на самооборону в сторону его полной либерализации, чтобы суды могли быть однозначно на стороне обороняющегося, а не как сейчас — кто пострадал при нападении, тот и потерпевший, хотя он как раз и напал, а по жизни — мразь последняя.

Но вот после этих заявлений-рассуждений начинаются чудеса! Эти же самые люди тут же присоединяются к хору противников движения права на оружие и атакуют его сторонников не менее яростно, чем самые упертые оппоненты. Причем их главное раздражение вызывает движение «Право на оружие» и тот, кто его поддерживает своими постами.

А если им указывают на инициативы движения по продвижению в российское законодательство принципов — «Мой дом — моя крепость, и не обязан отступать», а также на правозащитную деятельность по поддержке преследуемых самооборонщиков, то эта информация просто молча игнорируется, как будто ее и не было. Сразу скажу, я не считаю этих людей организованной группой троллей, которую создали хоплофобские властные структуры для раскола и обезвреживания сторонников права на оружие. Просто потому, что уже давно разочаровался в дееспособности большинства этих структур, особенно в информационной сфере, что, кстати, у меня вызывает искреннюю скорбь... Но мне очень интересно, на чьей стороне окажутся такие вот виртуальные «бойцы», когда вопрос о праве на личную вооруженную самооборону станет в порядке вещей, на законодательном-государственном уровне? Чьим «трояном» они станут, в чьих рядах? Напоминаю, что ежегодно по России за самооборону осуждаются на реальные сроки в среднем около трех тысяч человек...

Особенно яростно они обвиняют движение «Право на оружие» в том, что те хотят просто добиться свободной продажи короткоствола, без изменения законов о самообороне.

Аргументы они используют абсолютно те же, что и противники движения, мол, все это движение — сборище закомплексованных недоумков, мечтающих о стволе в кармане для компенсации психологической ущербности, что ими рулят будущие оружейные «олигархи», мечтающие о прибылях, и, не дай Бог, если государственное руководство начнет слушать предложения активистов «Право на оружие». А далее по ходу споров выкладывается или поддерживается весь затасканный набор хоплофобской аргументации. Причем ни разу не было в таких спорах, чтобы они хотя бы слегка одернули самых рьяных хоплофобов, даже когда те нападают на то, что было высказано ими в предварительных заявлениях по поводу своей приверженности праву на оружие и самооборону.

Особенно яростно они обвиняют «Право на оружие» в том, что те хотят просто добиться свободной продажи короткоствола, без изменения законов о самообороне.

P.S. Вечером 14 сентября пришло радостное известие! Из колонии, где уже полгода маялся герой моей статьи «Мой дом беззащитный» по фамилии Гончар, приговоренный к семи годам за то, что убил судимого соседа-наркомана, пристававшего к его малолетней дочери, его отпустили домой под подписку о невыезде. Верховный суд принял решение о пересмотре этого дела. А 22 сентября в передаче «Человек и закон» сообщили, что выпустили и другого героя моей статьи, Григорьева из Миасса, который из ружья завалил четырех нападавших отмороzków! Поздравляю коллектив «РОГ» и себя!

Конечно, далеко не мы одни добились такого результата, но в том, что новосибирцы выходили на целые демонстрации в защиту Гончара, есть и наша маленькая заслуга. А все такие заслуги сумели наконец пробить тупо-свинцовую стену нашего «правосудия». Огромное спасибо редакции «РОГ» от движения «Право на оружие» и от меня лично, вы помогаете очень нужному и, не побоюсь сказать, святому делу!

В последние годы в России тема самозащиты от преступных посягательств приобретает все большую остроту и актуальность. В разных СМИ и интернет-ресурсах чуть ли не каждый день появляются все новые материалы и рассуждения на эту тему, которые яростно комментируются читателями, число которых для обсуждения данной тематики растет как на дрожжах.

По моему скромному мнению, людей, равнодушных к вопросам права на самооборону, возможности владеть и пользоваться для этой цели наиболее эффективным инструментом, то есть пистолетами и револьверами, уже просто не осталось.

Споры идут самые жестокие, практически — виртуальные драки. И, утверждая безапелляционно, решающую роль в пробуждении такого интереса сыграла деятельность всероссийского движения «Право на оружие», возникшего в 2011 году. Сам я — активист этого движения и тоже

нередко публикую статьи в его пользу. А затем внимательно отслеживаю реакцию читателей в интернете. И в последнее время наблюдаю постоянную очень диковинную группу комментаторов... Причем эти комментаторы появляются не только после моих текстов, а везде, где обсуждаются права на самооборону и возможность разрешения личного оружия самообороны. Из их постов очень быстро выясняется, что это — однозначно мужчины в годах, с хорошим юридическим образованием и солидным стажем службы в судебных или правоохранительных структурах.

Николай КОБОЗЕВ, фото автора

О СПЛОЧЕНИИ ОХОТНИКОВ И РЫБОЛОВОВ

Охотничьи и рыболовные соревнования, состязания охотничьих собак не столь массовы, как другие виды спорта. Еще менее массовы выезды на охоту и рыбалку. Поэтому для сплочения охотников и рыболовов в решении общих проблем, о которых часто пишется на страницах охотничьих и рыболовных изданий, целесообразно проведение позитивных массовых мероприятий, таких как День охотников и рыболовов, конференции, выставки и фестивали.



С 10 июля по 30 октября 2016 года в Москве и Московской области проходит Международный фестиваль охотников и рыболовов «Тропой сохранения Природы». Фестиваль призван содействовать формированию позитивного имиджа охотника и рыболова у населения, повышению культуры и этики поведения на природе, охоте и рыбалке, популяризации здорового образа жизни, активного долголетия, охоты и рыбалки в России. Фестиваль направлен на воспитание в подрастающем поколении чувства гражданина, патриотизма, осознания понятия — Родина, ответственности за нее, природолюбия и доброты; оказывает содействие подросткам, в том числе с ограниченными физическими возможностями, в воспитании мужского характера, помощи в формировании доброты, щедрости, стойкости, любви и гордости за свое отечество. П.М. Мачеварианов в книге «Записки псового охотника Симбирской губернии» отмечал: «Привязанность охотника к родине безгранична. С какою любовью смотрит он на свои поля, луга, рощи и вообще на окружающую местность. Каждый

куст, бугорок, овражек красноречиво говорят его памяти о приятных событиях в кругу добрых, избранных товарищей».

Девиз фестиваля — «Охотники и рыболовы за сохранение природы России, против браконьерства и негативного воздействия на природную среду». Проведение фестиваля способствует общению детей и взрослых к здоровому образу жизни, занятиям физкультурой и спортом. В программе экологические, спортивные, культурно-образовательные, духовно-нравственные, профессионально-образовательные и киноло-

гические мероприятия. Среди экологических мероприятий реализация конкурсной программы «Родники Московии» и проведение конкурса проектов создания комплекса «Музей природы, науки и техники Московии» (1-й этап: Разработка и презентация концепции создания музейного комплекса). Выставка фотографий В.А. Кошкина «В краю меловых гор и тюльпанных степей», конкурсы картинок-раскрасок «Природа России. Животные», детских рисунков и плакатов «Сохраним природу родного края», которые являются основой культурно-образовательных мероприятий фестиваля.

Организаторами фестиваля выступают МСОО Московское общество охотников и рыболовов, МОО Русский охотничий клуб, РВК «ЭКСПОДИ-ЗАЙН» и МВЦ «Крокус Экспо» при поддержке Правительства Московской области, коммерческих и некоммерческих организаций РФ.

Информационную поддержку фестивалю в сети интернет оказывают сайты ежегодной Международной выставки «Охота и рыболовство на Руси» и Московского общества охотников и рыболовов.

Позитивными моментами фестиваля, предлагающими консолидирующую основу для охотников и рыболовов, явилось проведение «круглых столов» в рамках Международной выставки «Охота и рыболовство на Руси» и торжеств десятилетнего юбилея освящения иконы Собор святых покровителей охотников и рыболовов в храме Воскресения Христова в Сокольниках города Москвы.

Мероприятия фестиваля позволяют объединить образование, культуру и технологии сохранения природы. Они способствуют консолидации охотников и рыболовов, помогают обрести детям и взрослым гордость и ответственность за природное наследие нашей Родины, являются творческим общением между профессионалами и любителями, способствуют выработке технологий формирования современного экологического сознания.



Подготовил Сергей ФОКИН

ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ИЗМЕНИЛИ ПАРАМЕТРЫ ОХОТЫ



Фото Сергея ФОКИНА

- 2) собака енотовидная — 1 особь за день охоты на одного охотника;
 - 3) ласка — 2 особи за сезон охоты на одного охотника;
 - 4) горностай — 2 особи за сезон охоты на одного охотника;
 - 5) хори (лесной хорь, степной хорь) — 2 особи за сезон охоты на одного охотника;
 - 6) норки (европейская норка, американская норка) — 2 особи за сезон охоты на одного охотника;
 - 7) куницы (лесная, каменная) — 2 особи за сезон охоты на одного охотника;
 - 8) зайцы (заяц-беляк, заяц-русак) — 2 особи за сезон охоты на одного охотника (сезонные нормы добычи зайцев, как видов с быстро меняющейся численностью, явно занижены. Они должны быть различны для беляка и русака, динамика численности которых разная. — С.Ф.).
 - 9) бобр обыкновенный — 3 особи за сезон охоты на одного охотника;
 - 10) крот обыкновенный — 50 особей за день охоты на одного охотника;
 - 11) белка обыкновенная — 2 особи за день охоты на одного охотника;
 - 12) хомяк обыкновенный — 2 особи за день охоты на одного охотника;
 - 13) ондатра — 5 особей за день охоты на одного охотника;
 - 14) полевка водяная — 3 особи за день охоты на одного охотника.
- В соответствии с Приложением № 2 нормы пропускной способности охотничьих угодий следующие:
- 1. В весенний и летне-осенний периоды:
 - 1.1. При осуществлении охоты в закрепленных охотничьих угодьях на пернатую дичь — 200 га угодий на одного охотника.
 - 1.2. При осуществлении охоты в общедоступных охотничьих угодьях на пернатую дичь — 100 га угодий на одного охотника.

- 1.3. С третьего дня сезона охоты на пернатую дичь — 50 га угодий на одного охотника (иными словами, пропускная способность увеличивается в 4 раза для закрепленных и в 2 раза для общедоступных угодий, но только с понедельника, следующего после открытия охоты, приходящегося всегда на субботу. Несомненно, охотпользователи воспользуются этим для существенного увеличения цен на путевки, выдаваемые на сезон тем охотникам, которые захотят пойти на открытие охоты. Непонятно, при чем здесь весенняя охота, где, в отличие от летне-осенней, все зависит от оптимальных сроков пролета птиц, и в первые дни охота не всегда успешнее, чем в последующие.
- 2. В осенне-зимний период:
 - 2.1. При осуществлении охоты в закрепленных охотничьих угодьях на пушные виды — 200 га угодий на одного охотника.
 - 2.2. При осуществлении охоты в общедоступных охотничьих угодьях на пушные виды — 100 га угодий на одного охотника.
- (При охоте с гончей с одной собакой, как правило, охотятся несколько охотников, а поэтому следовало бы увеличить норму именно для этой охоты. Но это можно исправить, обратив внимание на следующий пункт — 3. — С.Ф.)
- 3. При наличии в закрепленных охотничьих угодьях ранее разработанных проектов внутрихозяйственного охотустройства, имеющих положительное заключение государственной экологической экспертизы, допускается использование норм пропускной способности охотничьих угодий, определенных данными документами.
- 4. При отсутствии утвержденной квоты добычи копытных животных в закрепленном охотничьем угодье действуют нормы пропускной способности охотничьих угодий, предусмотренные подпунктами 1.2 и 2.2.

Наша газета неоднократно публиковала письма охотников о несправедливо заниженных нормах пропускной способности охотничьих угодий во Владимирской области.

Напомним, что они составляли в весеннем и летне-осеннем сезонах охоты на пернатую дичь 200 га на одного охотника в закрепленных и 100 га в общедоступных угодьях, а в зимний период, соответственно, 400 га и 200 га. Число разрешений на охоту в связи с этим ограничено, в некоторые охотугодья охотники просто не могут попасть. Первый шаг в изменение положения дел сделан недавно.

27 сентября 2016 г. Госохотинспекция Владимирской области приняла Постановление № 10/01-06 «Об утверждении норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи, и норм пропускной способности охотничьих угодий», подписанное начальником Госохотинспекции В.А. Куфтиным. Утверждены новые нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи, а также нормы пропускной способности охотничьих угодий.

Согласно Приложению 1 к этому постановлению нормы добычи теперь следующие.

- 1. В весенний период:
 - 1) вальдшнеп — 3 особи за день охоты на одного охотника;
 - 2) селезни уток — 3 особи за день охоты на одного охотника;
 - 3) гуси (белолобый гусь, гуменник) — 3 особи за день охоты на одного охотника;
 - 4) глухарь обыкновенный — 1 особь за сезон охоты на одного охотника, при изъятии не более 5% от численности данного вида охотничьих ресурсов в охотничьем угодье;
 - 5) тетерев — 1 особь за сезон охоты на одного охотника, при изъятии не более 5% от численности данного вида охотничьих ресурсов в охотничьем угодье.
- 2. В летне-осенний период:
 - 1) водоплавающая дичь — 4 особи за день охоты на одного охотника; в закрепленных охотничьих угодьях, в которых охотпользователи осуществляют выпуск в охотничьи угодья водоплавающих птиц, подтвержденный актами выпуска, — 20 особей за день охоты на одного охотника;

- 2) болотно-луговая и полевая дичь — по 5 особей за день охоты на одного охотника;
- 3) вальдшнеп — 3 особи за день охоты на одного охотника;
- 4) рябчик — 2 особи за день охоты на одного охотника;
- 5) голуби (вяхирь, сизый голубь) и горлицы (обыкновенная горлица, кольчатая горлица) — 5 особей за день охоты на одного охотника;
- 6) тетерев — 2 особи за сезон охоты на 1 охотника, при изъятии не более 20% от промысловой численности в охотничьем угодье.

3. Нормы допустимой добычи зверей в осенне-зимний период:

- 1) лисица — 1 особь за день охоты на одного охотника (в связи с катастрофическим положением в области по бешенству наличие суточных норм добычи лисицы вызывает недоумение. — С.Ф.)

МЕХОВАЯ ФАБРИКА «РЫСЬ» www.shkyrki.ru



- ВЫДЕЛКА МЕХА**
- * Выделка мехового сырья (бобр, лиса, выдра, медведь, волк, соболь, норка, куница, африканские животные и т.д.);
 - * Таксидермические работы (ковры, головы, чучела, птицы, африканские животные...);
 - * Стрижка меха, покраска меха, покраска шуб, жилеток, воротников и т.д.;
 - * Пошив меховых изделий (шуб, жилеток, ковров, воротников, шапок) на заказ;
 - * Ремонт и переделка меховых изделий;
 - * Покупка мехового сырья.

ГРАФИК РАБОТЫ: понедельник—пятница с 9:00 до 20:00 (без обеда), суббота с 10:00 до 19:00 (без обеда), воскресенье с 10:00 до 17:00.
Пос. Малаховка, Красковское шоссе, д.2 (черные кованые ворота у станции Малаховка),
8-495-501-12-36, 8-965-288-51-98 (Анна),
8-903-189-91-72 (Оксана)

ARMYTEK BORN TO EXCEED **ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ НАИБОЛЕЕ СОВЕРШЕННЫЕ ФОНАРИ В МИРЕ**

Канадский производитель • Созданы специально для Ваших задач • Комплектующие США и Японии

Armytek Dobermann Pro
НАРОДНЫЙ ФОНАРЬ. МОЩНЫЙ И КОМПАКТНЫЙ

381 МЕТР • 1200 ЛЮМЕН

10 лет гарантия

- Ошеломляющая яркость 1200 LED люмен и сфокусированный узкий свет до 381 метра для точного прицеливания
- Повышенная прочность — выдерживает отдачу 12 калибра, безотказная работа после падений с высоты 30 метров и даже под водой на глубине 50 метров
- Рекордное время работы: 1,5 часа в максимальном режиме и до 100 дней в минимальном
- Совместимость с аксессуарами для охоты — выносными кнопками и креплениями

АКЦИЯ ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ГАЗЕТЫ!
При заказе фонаря Dobermann Pro назови промо-код «ОГОНЬ» и получи аккумулятор БЕСПЛАТНО!

ALFA BLAZE

АНТИКРИЗИСНАЯ ЦЕНА

ПОКУПАЙТЕ У ОФИЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ:
129085, Москва, пр-т Мира, д. 95, стр. 1, оф. 708 (150 метров от м. Алексеевская, оранжевая ветка)

БЕСПЛАТНЫЕ ЗВОНКИ ПО ВСЕЙ РОССИИ: 8 (800) 100-7715
ПО ВОПРОСАМ ОПТОВЫХ ЗАКУПОК: +7 (916) 302-8414 • a.rozhko@armytek.ru

www.alfablaze.ru



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

ТОЛЩИНА
ХРОМА?

Начну с небольшой пред-
истории. Все мы знаем,
что конверсионное оружие
выпускается не просто
на тех же предприятиях
(да что предприятиях, на тех же станках),
что и боевое.



Благодаря специфике нашего Закона «Об оружии» гражданские карабины должны отличаться от боевых не только по некоторым элементам конструкции, но и по слеодообразованию на пулях и гильзах. Предприятия выходят из этого положения по-разному, но сегодня не об этом. Сегодня хочется поднять вопрос по живучести и прочности выпускаемого оружия.

С момента появления первых образцов конверсионного оружия главными их преимуществами были надежность и небьюаемость. Этот вопрос был крайне важен, и поэтому написанный ресурс — 3–4 тысячи выстрелов, притом что в армейских наставлениях фигурировала цифра 10 тысяч, всегда вызывал недоумения. Здесь надо вспомнить, что гражданские патроны заметно «нежнее» боевых боеприпасов, и все должно быть наоборот. Представители ИЖМа на всех выставках и встречах с журналистами невнятно объясняли, что, мол, «это просто так написано» или в наставлении имеется в виду настрел на отказ (до первой поломки), а в паспорте охотничьего карабина — до ухудшения кучности, других доводов не было. На прямые вопросы — технология изготовления стволов одинакова — (имелись в виду хромирование и закалка ствола) ответ был всегда один — технология изготовления стволов в боевом и гражданском оружии одинакова, профиль нарезов разный, для обеспечения различия в слеодообразовании, но технология одинакова.

И вот в сентябре 2016 года маркетинговая служба, представляющая новый карабин «Сайга МК» исп. 030, заявила, что завод гарантирует настрел в 10 000 выстрелов, аналогичный настрелу боевых автоматов. Очень интересно, причем объяснить, чем это обусловлено, никто не озадачился. А этот вопрос, естественно, возник, ответ на него появился позже, и был он ошеломляющим. По заявлению представителей Концерна «Калашников» толщина хрома (а стволы всей продукции ИЖМа хромированы, для увеличения ресурса и упрощения обслуживания) в новой модели карабина почти вдвое больше. Но она не просто больше, она теперь соответствует толщине хрома в боевых образцах. Вот оно как, кто же мог такое придумать, и, главное, — правда это или нет. Ведь если эта информация соответствует действительности, все ранее выпускаемое оружие имело слой хрома заметно, почти в два раза, тоньше? Можно было бы сказать — ну и что, но тут вот какое дело: при проектировании армейского оружия закладывается определенный «запас на прочность», но в то же время никто не будет делать этот запас прочности максимальным, все балансирует на принципе разумной достаточности, чтобы и денег лишних не потратить, и результат гарантировать. Уменьшив слой хрома, мы не только уменьшаем настрел, но и делаем этот слой менее стойким, из этого можно сделать вывод, что облупившийся хром на старых «сайгах» вполне может быть не следствием плохого ухода или большого настрела, а просто следствием нарушения первичной технологии.

Понятно, что вся история с толщиной хрома, скорее всего, просто рекламный «вброс», но вот тот, кто его придумал, явно недостаточно просчитал последствия. «Сайга МК» исп. 030 — не новая модель, это развитие предыдущих моделей, и рассматривать ее самостоятельно невозможно, особенно если это касается основ конструкции.

Прошу читателей высказывать свои мысли и предложения в письме в редакцию или на электронную почту kas@kalibr.ru.

Александр КУДРЯШОВ

К ВОПРОСУ О ПРАВЕ НА ДАЛЬНИЙ ВЫСТРЕЛ



Фото Сергея ЮСКИНА

по конкретной дичи различными номерами дроби для своего ружья. Я стреляю гусей дробью № 1 и «0». Так как эти дробинки на дистанции 55 м имеют остаточную скорость более 200 м/с, а 3–5 дробинки обладают необходимой суммарной энергией для поражения гуся. Но не всякое ружье способно их донести до гуся.

Вот мы и подошли к главному вопросу. А какие ружья могут донести на дистанции 55 м к цели желаемые 3–5 дробинки, чтобы поразить гуся? Наверное, охотники при выборе ружья в магазине обращали внимание на то, что стенки канала ствола на дульном срезе у некоторых ружей имеют разные утолщения. Этим и объясняется, что ружья с такими недостатками по сравнению с ружьями, из которых стреляют в Англии, не в пользу наших оружейников.

Из всех отечественных ружей, которые я «перенячил» за свою жизнь, только ружье МЦ21-12 1986 г. выпуска могло тягаться по бою с английскими ружьями. Ствол ружья МЦ21-12 более массивный, а значит, подвержен меньшим амплитудам колебания при выстреле. Хотя некоторые охотники видят в массивности ружья МЦ21-12 недостаток и никак не возьмут в толк, почему после их выстрелов из легких ружей гуси не сыплются с небес.

И еще такая «мелочь». Некоторые охотники, купив МЦ21-12 последних выпусков со сменными дульными устройствами, удивляются, почему их ружья уступают по кучности боя ружьям МЦ21-12 первых выпусков? В старых моделях ствол имеет постоянное дульное сужение 1 мм, обеспечивающее кучность не менее 65 процентов. В паспортах ружей последних выпусков завод предупреждал, что кучность боя не выше 60 процентов. Вот и ответ.

Следует остановиться на зависимости дальности эффективного выстрела и от патрона. Специалисты давно подметили, что фактор постоянства боя и дальности эффективного выстрела следует относить к комбинации «ружье — патрон». За рубежом к выпуску разрешаются патроны, которые при стрельбе из рядовых ружей показывают с высоким постоянством хорошую кучность и резкость боя. Тщательной пристрелкой я для своего МЦ21-12 подобрал заряд пороха «Сокол», навеску дроби 40 г и пыжи-концентраторы, которые в гильзу идут с натягом. При необходимости повысить кучность боя массу снаряда уменьшаю на 2 г и такой же массой крахмала перышкаю дробь, даже если она находится в пыже-концентраторе. По такой методике я снаряжаю патроны сегодня для ружья «Бенелли», но еще не сумел найти оптимальный заряд и снаряд. Считаю уместным рассказать, какое внимание комплектующим патрона уделал Евгений Петров, легенда отечественного стендового спорта: «Я всегда со своими выезжал на соревнования... Я просматривал каждый компонент... Пыжи, например, я заказывал одной артели в Серпухове... обговаривал все детали, выбирал самый качественный фетр, и где-то месяца через два мне телеграфировали — все готово, приезжай.

И вот я в восьминном мешке для картофеля вез на электричке эти пыжи домой... Потом где-то рублились прокладки — опять же из самого качественного картона, и его сперва тоже надо было найти, собрать и проверить. Потом ищешь порох, одесскую дробь — именно оттуда получаешь сотни мешочков с ней, протыкаешь их старым способом — карандашом, чтобы дробинки одна за другой выкатывались, и ты опять каждую должен проверить, иногда на зубок».

А закончить статью хочу словами известного специалиста в области стрельбы дробью А. Зернова: «Приступая к стрельбе на охоте, надо, прежде всего, запомнить, что стрелять дробью и картечью дальше 70 шагов честный, добросовестный охотник не должен. Начиная же охотник не должен стрелять дальше 50–60 шагов. За этим предельным расстоянием дело зависит не от искусства стрелка и не от боя ружья, а от случая. Убить дичь случайно можно и на 100, и на 150 шагов, так как крупная дробина и на таких расстояниях способна еще пробить череп или перебить крыло. Но кучность боя уже так мала, ошибки в прицеле даже хорошего стрелка так велики, что на каждую убитую дальше 70 шагов дичь придется много искалеченных подранков, которые охотнику не достанутся и зря в мучениях пропадут. Поэтому начинающий охотник никогда не должен соблазняться рассказами об эффективных далеких выстрелах. Выстрелы эти не эффективные, а постыдные». Я думаю, эти слова и есть ответ на вопрос, поставленный Ю. Константиновым.

В «РОГ» № 12 за 2016 год была опубликована статья Ю. Константинова «Право на дальний выстрел». Он пишет: «Наверное, охотник, затративший на голову дичи около десятка патронов, как стрелок у нас особого уважения не вызовет, скорее получит в свой адрес пренебрежительное — «дальнобойщик». При этом ни один материал не вызывает столь ожесточенные споры, как статьи о патронах и дистанции стрельбы». С этим утверждением Юрия не поспоришь.

Я надеялся, что статья вызовет «ожесточенные споры», но, увы. Если мне не изменяет память, на нее отозвался лишь А. Гуляев («РОГ» № 26, 2016): «Прочел ее раз, другой, но так и не нашел ответа, кто же имеет право на дальний выстрел? Как мне думается, Юрий хотел показать, с какими ружьями и патронами охотятся «сэры» и «лорды». Он пишет: «...Англия — это лучшие охотничьи ружья». А требования к патронам — «Возврату на завод и отстрелу периодически подвергаются патроны, находящиеся на складах и в торговой сети, для подтверждения стабильности характеристик патронов, хранившихся в различных условиях, с разными сроками хранения». Мы что-нибудь подобное слышали в России? Заводы гонят вал, а торговля — лишь бы поскорее

изводители патронов также остаются в стороне. Некоторые из них пытаются увеличить эффективной дальности выстрела решать улучшением качества компонентов патрона — гильзы, капсюля, пороха, пыжа и дроби. Но для какого ружья, они и не заморачиваются. Опытными отстрелами и практикой охоты специалисты определили, что возможности выстрела дробью из гладкоствольного ружья лежат в пределах 35–40, максимум 45 м. Специальным снаряжением патронов и тщательной пристрелкой ружья можно добиться надежного боя на 40–45 м; а из ружей «Магнум» — на 50–55 м и даже немного дальше. Под надежным понимают такой бой, когда в цель попадает 3–5 дробин требуемого номера со скоростью не менее 200 м/с. Необходимо напомнить, что следует понимать под

За рубежом к выпуску допускаются патроны, которые при стрельбе из рядовых ружей показывают с высоким постоянством хорошую кучность и резкость боя.

от товара избавиться. У меня вызывает белую зависть то, что в Англии более 300 стрелковых клубов, и большинство именно маленьких. Стрелковый клуб зачастую — это простое поле/лес. Утром расставляют мишени (наверное, машинки. — Прим. авт.) и стреляют весь день. На следующий день машинки могут расставить уже в других местах. В связи с этим вспоминаю, как я с товарищами приобрел машинку, как попали мишени или собирали их на стенде после окончания стрельбы и выезжали на охоту в Тверскую область.

Как-то после утренней зорьки задумали потренироваться. Нас накрыла милиция, и пошли вопросы, кто разрешил и на каком основании. Чуть ружья не отобрали. Далее Юрий решил нас не «утомлять пересказыванием всего происходящего, но замечу, что большинство охот сводится к стрельбе». Вот здесь и основные различия между российским охотником и «английским стрелком». Для нашего охотника — как можно ближе оказаться к добыче, отстрелять ее и употребить в пищу, а для «сэра» и «лорда» — 50 м на «загонных птичьих охотах» — норма, ближе которой для культурной стрельбы уже места нет».

С выводами А. Гуляева я, в основном, согласен. Следует заметить, что проблемой дальнего выстрела у нас озабочены, в основном, охотники, любящие охоту на гусей, зайцев и лис, где зачастую требуется эффективный выстрел на дистанции 50–55 м. Раз у охотников есть потребность в таком выстреле, то отечественные оружейники на этот спрос должны откликнуться выделыванием таких ружей. Но этого, к великому сожалению, у нас не просматривается. Про-

эффективным, надежным поражением дичи из гладкоствольного ружья дробью.

Во всем мире проведено большое количество экспериментов с отстрелом патронов с различной дробью по различным видам дичи. На основании этих исследований были выведены усредненные данные о необходимой энергии для поражения дичи тех или иных размеров и ее индивидуальной крепости на рану. Напомню, для надежного поражения, например, гуся массой около 4 кг необходимо попадание не менее 3–5 дробинки, каждая из которых должна обладать энергией около 0,8 кгс/м или трех дробинки с энергией каждой 1,3 кгс/м суммарной энергией, соответствующей массе гуся. В справочнике В.Н. Трофимова «Охотничьи боеприпасы» в таблице № 12 находим: дробь № 4 на дистанции 55 м имеет остаточную скорость полета 201 м/с. Раз специалисты утверждают, что в момент встречи дробинки с дичью ее скорость должна быть не менее 200 м/с, получается, на 55 м по гуся можно стрелять и «четверкой»? Можно. Но... В этой же таблице находим, что на дистанции 55 м дробинка № 4 обладает энергией 0,33 кгс/м. Чтобы поразить гуся, в его тушку должно попасть не менее 12 дробинки. Очевидно, что стрелять этой дробью на такую дистанцию — дело безнадежное.

Охотникам также необходимо знать, что путем опытных отстрелов различными номерами дроби установлено, плотность дробового снопа, начиная с рубежа 35 м, снижается в среднем через каждые 5 м на 10 процентов. Используя вышеприведенную методику расчетов, охотник может определить дальность эффективного выстрела



Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАИЛКОВА

ВЕСТИ С ВОДОЁМОВ

Начало прошедшей недели не слишком радовало прогнозом погоды. Восточный сильный ветер с очередным похолоданием не сулили хорошей рыбалки. Однако все оказалось несколько иначе. На многих крупных водоемах именно в начале недели клев был заметно интенсивнее, чем в конце недели. Что в очередной раз подтверждает вывод о многофакторности воздействия на активность рыбы.



В целом явно прослеживалась тенденция скатывания как мирной, так и хищной рыбы к более глубоким местам. На некоторых водохранилищах эта тенденция уже реализовалась в полной мере. То же самое можно сказать о глубоких карьерах и озерах. Вообще же клев был неактивным, за исключением отдельных случаев устойчивого клева в течение двух дней в некоторых конкретных местах. Прежде всего, это относится к налиму, ротану и окуню. На больших водоемах окунь вполне приличного размера был активен, но нужно было его обнаружить. Собственно, главной задачей на прошедшей неделе был поиск рыбы.

Казалось бы, в совершенно одинаковых местах рыба могла стоять, а могла точно также отсутствовать. Это говорит только о том, что произошла концентрация рыб в большие стаи, которые еще не заняли предзимние стоянки и весьма активно перемещаются. Такое поведение рыбы, прежде всего, отразилось на результатах любителей фидера и поплавка. Недостаточная мобильность в поиске рыбы превращала рыбалку в откровенную лотерею с выбором водоема и места ловли. Непредсказуемые результаты были даже у тех рыболовов, которые прекрасно знакомы с каким-то конкретным водоемом.

В таких случаях в переходные периоды межсезонья именно знание водоема и повадок рыбы может сослужить плохую службу. Рыболов пробует ловить, будучи уверенным, что здесь рыба есть, а рыба сместилась. Через пару часов рыболов сматывает снасти и с чувством выполненного долга объявляет о закрытии сезона поплавочной ловли. А в ста метрах на этом же водоеме, в это же время плотва с густерой ждут, когда им кто-нибудь подкинет прикормку и мотыля на крючке. Ловля в целом не только сложная, но и мало комфортная.

ВОДОХРАНИЛИЩА

Наибольшее разочарование принесли Рыбинское и Рузское водохранилища. На первом сказываются последствия неконтролируемого лова на зимовальных ямах в зоне заповедника. На Рузском, наиболее вероятно, повлияло на клев снижение уровня воды и отход рыбы от берега.

На Ивановском и Угличском водохранилищах продолжается неопределенность с судаком. К этому добавилось снижение активности щуки, которую к тому же не просто найти. Даже с окунем начались проблемы. Наиболее вероятно сейчас найти этого хищника на выходах из больших заливов. Со стаями окуней держатся некрупные щуки. Примечательно, что на Ивановском, Истринском, Пироговском водохранилищах было реально найти стаю жирящего окуня вполне достойного размера.

На волжских водохранилищах плотва, густера и подлещик сохраняют хорошую активность, но нужно обнаружить точку и взять легкую снасть с тонкой леской.

На всех водохранилищах Средней и Нижней Волги продолжается клев жереха и крупной щуки. На Нижней Волге начался осенний ход крупной густеры.

НА ПРУДАХ И КАРЬЕРАХ

На небольших водоемах достойна внимания только ловля ротана, который клевал очень неплохо, и попадались весьма упитанные «головешки». Можно сказать, что начался осенний клев крупного ротана, который продлится приблизительно еще недели три. Кроме ротана, поклевывает плотва, но кратковременными выходами. В отдельных прудах еще сохраняет активность карась, который почти перестал реагировать на прикормку, и нужно подбирать приманку. Это может быть червь, мотыль или перловка.

НА РЕКАХ

На небольших и мелководных реках улов составляют мелкая уклейка и такой же мелкий окунь. На Оке и Пахре попадают подлещики, плотва и уклейка. На Оке, Клязьме и других реках, где есть налим, эта рыба уже заметно активна. Места стоянок налима хорошо известны и рыбу здесь методично вычерпывают.

На реках среднего размера вся рыба продолжала клевать с переменным успехом, что зависело от погоды. Каких-то особых всплесков активности хищников не наблюдалось. Заметно менее активным стал голавль. Пескарь и елец покинули места около перекатов и спустились в русло и приямки. На больших реках остались практически только спиннингисты и самые фанатичные любители фидера. Началась осенняя охота за крупными сомами и трофейными щуками. Крупная щука покидает глубокие поливы и перемещается к русловым бровкам.

ПЛАТНАЯ РЫБАЛКА

Здесь на прошедшей неделе было весьма занятно. Как это ни покажется странным в очередной раз, но карп продолжает клевать. Более того, в некоторых хозяйствах грамотные рыболовы умудрялись наловить свыше двадцати килограммов на перловку.

В отдельных водоемах, таких, к сожалению, очень мало, от карпа не отставал крупный карась, который предпочитал мотыля. Клев начался с появлением солнца из-за туч, но потом мог продолжаться почти до вечера.

Наиболее проблемно было поймать приличного размера щуку по причине ее отсутствия в большинстве хозяйств. Так как температура воды опустилась до 7–9 градусов, то большинство рыболовов было нацелено на форель. Здесь стоит отметить одну особенность. На прошедшей неделе нельзя было вычислить какую-то закономерную связь между количеством рыбы в водоеме и результатами ловли. Не было заметной связи между запусками рыбы и клевом. Очень трудно было выделить «клевые» часы.

Касня, река, Смоленская обл.

Погода, состояние водоема: пасмурно, вода прозрачная. Кружки, 6 штук. Рыба: щука; 3–5 кг. Самая большая рыба щука, 2 кг.

Пруд, Московская обл.

Погода: пасмурно, без дождя и ветра. Спиннинг УЛ. Приманки: силикон. Рыба: ротан; до килограмма. Самая большая рыба ротан, 200 г.

Волга, Астраханская обл.

Погода: тепло (+ 22) и умеренно ветрено. Спиннинг. Рыба: щука, окунь, жерех, судак; больше 10 кг. Самая большая рыба жерех, 3,5 кг.

ГЭС на Шексне, Ярославская обл.

Погода: сильный ветер, + 6. Фидер. Насадка: червь. Рыба: красноперка, лещ, язь; до килограмма. Самая большая рыба язь, 150 г.

Молоди, пруд, Московская обл.

Погода: ветер СЗ, слабый, 742. Фидер. Насадка: пенопласт. Рыба: карась, 1–3 кг. Самая большая рыба карась, 150 г.

Пестовское вдхр., Московская обл.

Погода: ветер средний, иногда туман. Спиннинг. Приманки: джиг. Рыба: судак; 3–5 кг. Самая большая рыба судак, 2,5 кг.

Карповка, река, Санкт-Петербург.

Спиннинг УЛ. Рыба: окунь. Улов: до килограмма.

Рыбинское вдхр., Ярославская обл.

Погода, состояние водоема: ветер В, средний, до + 10, высокая волна. Спиннинг. Приманки: силикон, воблеры. Рыба: щука, окунь, берш; больше 10 кг. Самая большая рыба щука, 1,3 кг.

Лобня, платный пруд, Московская обл.

Погода: тепло, туман. Спиннинг. Приманки: сабики. Рыба: карп; 1–3 кг. Самая большая рыба щука, 700 г.

Подстепная, река, Саратовская обл.

Спиннинг. Приманки: воблеры. Рыба: щука; больше 10 кг.

Рогатинская запруда, Ивановская обл.

Погода: пасмурно, ветер В, дождь, до + 8. Фидер. Насадка, прикормка: в кормушке мастырка, на крючках утеплитель. Рыба: карась; 1–3 кг. Самая большая рыба карась, 400 г.

Большой Ставропольский Канал, Ставропольский край.

Погода: штиль и туман, около + 25. Спиннинг. Приманки: воблеры. Рыба: форель; 1–3 кг. Самая большая рыба форель, 200 г.

Дон, Волгоградская обл.

Погода: ветер средний, переменная облачность. Фидер. Насадка: червь, опарыш. Рыба: карась, судак, подлещик, лещ; 5–10 кг. Самая большая рыба судак, 1,5 кг.

Канал Волга-Дон, Волгоградская обл.

Фидер. Насадка: червь, опарыш, бойлы. Рыба: сазан; больше 10 кг. Самая большая рыба сазан, 1,5 кг.

Пруд, Ставропольский край.

Погода: с утра + 10–12, штиль, плотный туман, затем сильный В-ЮВ ветер. Фидер. Насадка: опарыш красный и белый. Рыба: карась; 5–10 кг. Самая большая рыба карась, 250 г.

Ока, Луховицкий район.

Погода, состояние водоема: туман до полудня, + 10, ветер ЮВ, умеренный, вода + 12, прозрачная, на прибыли. Спиннинг. Приманки: воблер и виброхвост. Рыба: щука, окунь; 5–10 кг. Самая большая рыба щука, 1,8 кг.

Бузан, река, Астраханская обл.

Погода: + 32, ветер слабый. Спиннинг УЛ, фидер. Приманки: воблер, кастмастер. Насадка: опарыш, червь, кукуруза, жмых, бойл. Рыба: щука, жерех; больше 10 кг. Самая большая рыба жерех, 4 кг.

Усть-Илимское вдхр., Иркутская обл.

Спиннинг. Рыба: щука. Улов: 5–10 кг.



ВЕСТИ С ВОДОЕМОВ

Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАИЛКОВА

КАРАСЬ И КАРП ОСЕНЬЮ

ИЗ КАЛУГИ

На Оке, как в черте Калуги, так и у Гремячево, под Перемышлем, у Квани, рыбаки присутствовали. Уже начали ловить налима на живца. Причем отмечены поимки налимов и за килограмм. Спиннингисты охотятся за судаком. Не только днем, но и вечерами обстукивают джиговыми приманками известные им точки, где может стоять клыкастый. Изредка удавалось взять судака за килограмм. В приловах окуни разных размеров.

На Оке и Угре в затонах ловят щук более килограмма. Зубастая и окуни нередко откликались на мягкие приманки, смонтированные на офсетом крючке с «чебурашкой» весом до 5 граммов. Белая рыба неактивна, даже на фидер не всегда удается наловить крупной рыбы на жареху. На Оке теперь далеко не всем любителям фидера удается поймать подлещика или крупную густеру, не всегда помогает привлечь к точке лова крупную рыбу и подкормка.

Александр МАТВЕЕВ

ИЗ АСТРАХАНИ

На неделе астраханские и иногородние рыболовы, несмотря на капризы погоды, успешно охотились как на хищника, так и на мирную рыбу. Судака — местного, а не морского — результативнее ловили на Кигаче и Волге. Так, у Промыслового в отдельные дни брали до десятка судаков, среди которых были и трофеи за 2 кг. Вечерами и ночами таких же красавцев брали на Комсомольской набережной Астрахани на джиг, а у «Тридцатки» — на живца. На Кигаче за день удавалось взять с пяток судаков до и более килограмма, в прилове — берши.

По всей Волге на неделе ловили жереха. Котлы находили в низовьях, у Никольского, у Караозека. Для успеха такой охоты, прежде всего, надо было найти жереховый котел, над которым много чаек, добирающих битого малька. Дальше надо не шуметь и с максимально возможного расстояния подбросить жереху приманку. Из «обманок» на неделе лучше всего работали «кастмастеры» от 18 до 32 граммов и другие компактные блесны. Удавалось поймать жереха за 2 кг, а вот на 3–4 кг попадались редко.

Вячеслав МИХАЙЛОВ

Известно, что в отдельных водоемах карась и карп ловятся не только осенью, но и со льда. Причина такого поведения может заключаться в нехватке корма. Из этого факта следуют два важных для рыболова вывода. Во-первых, карася и карпа можно результативно ловить осенью. Во-вторых, для того чтобы реализовать эту возможность, нужно знать те водоемы, в которых эта рыба активна при низких температурах.



РОГ-ИНФОРМ

ЧЕМПИОНАТ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СПИННИНГУ

В первую субботу октября на ОРБ «Рождественские пруды» Правление КОООИР провело чемпионат по ловли хищной рыбы спиннингом среди команд районных охотобществ и в личном зачете. Его участниками в этом году стали команды девяти районных обществ охотников и рыболовов, объединившие 17 человек. Правилами соревнований его участники не ограничивались в выборе «обманок» и могли менять места рыбалки.

Судейскую бригаду на чемпионате возглавлял участник Великой Отечественной войны, Почетный гражданин Калуги и КОООИР Александр Яковлевич Унтилов. Александр Яковлевич и в свои 97 лет бодр и активен.

Чемпионат длился три часа, в ходе которых его участники поймали 7 кг 415 г окуней и щучек. Самую большую щуку на 1,7 кг поймал Сергей Ионкин из команды Малоярославецкой районной организации, который с общим результатом 1852 балла стал победителем в личном зачете. Второе место завоевал Виктор Сазонов из Жиздры, 1101 балл. На третьем месте Максим Пашкин из Козельска с результатом 1055 баллов.

В командном первенстве победили спортсмены из Малоярослава с результатом 1976 баллов. Второе место у команды Козельского района, 1811 баллов. Третьими стали спортсмены Жиздринского района с результатом 1418 баллов. Команды победители были награждены Кубками и дипломами.

Из примечательных событий прошедших соревнований: вес самого большого пойманного окуня составил 770 граммов — такие и на обычной любительской рыбалке в наших краях нечасто ловятся!

Александр МАТВЕЕВ

Справедливости ради следует отметить, что поймать карася, даже крупного, можно вплоть до ледостава даже в самом кормном водоеме. Трудно, но если задаться такой целью, то можно. Но если основываться на той информации, что присутствует в интернете, то выбрать водоем с активной рыбой вряд ли удастся. Для себя давно понял, что такой водоем и точки на нем нужно найти самому. Дело в том, что вы можете попасть на водоем с активной рыбой, но если не знаете точечек, где рыба сосредоточилась в данное время, то успеха не будет.

Лучше всего караси клюют в тех водоемах, где кроме них не обитает никакая другая рыба, за исключением карпа. Там, где соседствуют плотва, окунь или лещ, караси ловятся намного хуже и в какие-то определенные часы, несмотря на то, что их концентрация может быть весьма приличной.

Карась с похолоданием воды, как и любая другая карповая рыба, исключая, пожалуй, только пескаря, занимает определенные места, сужает площадь поиска пищи и меньше перемещается. Поэтому уповать на действие прикормки не приходится, активную рыбу нужно искать.

Начинать поиски можно в «летних» местах, то есть в непосредственной близости к растительности или около углубления на дне. Поскольку все углубления в «карасиных» водоемах обычно занесены илом, то помочь в их поисках может только относительно тяжелый глубомер, с помощью которого легко «простучать» дно.

Осенью крупный карась очень редко выходит на мелководье между растительностью и берегом или в «окна» растительности. Чем холоднее становится вода, тем вероятнее обнаружить и карася, и карпа в самых глубоких местах водоема. Перед самым ледоставом искать рыбу смысла нет, нужно просто знать, где сейчас она сосредоточена. Наиболее вероятно концентрация рыбы непосредственно у плотины, то есть в самом глубоком месте.

В мелководных водоемах, которые сильно зарастают травой, караси покидают заросшие места и перемещаются в коряжник. Стоит уделить внимание местам, где кончается растительность и начинается открытая вода.

Если вы знаете несколько подходящих мест на данном водоеме, то при выборе одного из них

обязательно обратите внимание на направление, силу ветра и температуру воздуха.

Лучшие для клева дни, когда ветер теплый и не меняет направление. Очень хорошо, если идет теплый дождь, но тогда карась может подняться в полводы. Не совсем в полводы, а приблизительно на 20–50 сантиметров выше дна при глубине в два метра. Интересно, что в такие моменты карась проявляет активность, он кормится, и вероятность клева очень высока. К сожалению, такие моменты бывают крайне редко. Если тихая погода сохраняется до заморозков, то и клев продолжается до появления краин льда.

Чем ниже температура воды, тем хуже карась реагирует на прикормку, чего нельзя сказать

в качестве прикормки и насадки возможно не на всех водоемах. В некоторых карасевых водоемах развелось много верховки, горчака и пескаря, а в хорошо проточных немало и голяна, которые истребляют мотыля моментально. Даже ротан не столь «страшен», как верховка. В этом случае используйте обычный распаренный свежий жмых в количестве двух пригоршней.

Не так просто бывает подобрать эффективную приманку. Осенью карась и карп не отказываются от мотыля и опарыша или кусочка червя, хотя нередко случаи, когда они активно клюют на перловку или «болтушку». Нередко выручают всевозможные «бутерброды», то есть сочетания кусочка червя с мотылем, зерно «перловки» с мотылем или хвостиком червя, червь с опарышем.

Для крупного карася и карпа часто самой лучшей наживкой оказывается, как и весной, обычный земляной червь, добытый обязательно около водоема, например, под корнями крапивы или ивы. При очень осторожном клеве, как и при ловле плотвы, может спасти положение одна личинка мотыля или самое мелкое зернышко перловки.

В тихую погоду стоит использовать легкие и тонкие снасти. Я нередко сталкивался со случаями, когда поклевки карася становились видимыми только при использовании снасти весом не более 0,4 г на леске диаметром 0,08 мм. С карпом стоит попробовать снасти на леске 0,145 и даже 0,125 мм.

Поплавок я выбираю с достаточно тяжелым килем, то есть максимально устойчивый, чтобы он сразу принимал в воде вертикальное положение. Это очень удобно, поскольку если приманка легкая, то на снастке ставится грузило-подпасок, а если приманка тяжелая, то грузило можно не устанавливать. Во время ловли в штилевую погоду, когда карась может подняться в полводы, я использую тонкие и длинные поплавки типа игла, поскольку с их помощью наиболее просто определить тот горизонт ловли, на котором сейчас кормится карась.

Техника ловли заключается в том, чтобы бесшумно опустить приманку в выбранную точку, подождать несколько секунд и также тихо передвинуть снастку немного в сторону. Такая техника ловли оправдана, когда карась активен. Если поклевки редкие и осторожные, имеет смысл опустить приманку на дно и удерживать на месте до поклевки.

Если карась или карп клюют на червя, то приманку и подпасок лучше положить на дно и отрегулировать спуск и положение подпаска так, чтобы снастку не сносило ветром и волной. Поклевка при этом может быть настолько аккуратной, что создается впечатление, будто это не прикосновение рыбы, а червяк ползет по дну и тянет за собой снастку.

Ловить маховым удилищем в холодной осенней воде, когда карась клюет в точке, весьма трудно технически. Малейшее дуновение ветра приводит к тому, что снастка смещается с точки поклевки. Перезаброс может насторожить рыбу. Идет постоянная потеря времени в ожидании,

Техника ловли заключается в том, чтобы бесшумно опустить приманку в выбранную точку, подождать несколько секунд и также тихо передвинуть снастку немного в сторону.

о карпе. Однако в любом случае количество прикормки, а главное, концентрация съедобных компонентов должны быть малыми. То есть любую стандартную прикормку необходимо разбавлять землей, песком или торфом.

Карася сейчас, как и карпа, лучше прикармливать с таким расчетом, чтобы сразу использовать почти всю приготовленную дозу. Дело в том, что после докармливания рыба обычно настораживается и надолго перестает брать.

На докармливание можно решиться лишь только тогда, когда начавшийся клев начнет не просто стихать, а прекратится. Докармливать нужно очень небольшими шариками, но и в этом случае клев может возобновиться лишь спустя какое-то время. Чаще всего клев не возобновляется.

Очень эффективной прикормкой в осеннее холодное время является крупный мотыль, смешанный с землей. Причем мотыля в прикормке может быть всего пятьдесят-сто граммов.

Если глубина ловли не превышает двух метров, то я предпочитаю прикармливать чистым мотылем, которого предварительно нужно обязательно замочить в воде и даже раздавить личинки пальцами. Однако использование мотыля

когда рыба успокоится. Поэтому я использую штекер или снасть для дальнего заброса. Обычный скользящий поплавок грузоподъемностью 3 плюс 5 или 4 плюс 6 г. на леске диаметром 0,18 мм. Поводок длиной 15–20 см из лески 0,12–0,14 мм. Подпасок подбирается таким, чтобы удерживать закоренную снастку. В качестве приманки почти всегда лучше использовать крупного мотыля на крючке №№ 16–18 или червя.

Интересно то, что во время ловли карася или карпа на самой яме прикормка может вообще не понадобиться. В целом ловля карася осенью очень напоминает ловлю плотвы, когда стая занимает какое-то место, которое нужно знать. Рыбу можно активизировать прикормкой и преподнести ей на тонкой снастке нужную приманку в нужное время.

Несмотря на все видимые сложности такой ловли, если вам удастся сделать все правильно, то рыбалка состоится. С появлением первых краин льда наступит время охоты за крупным, а нередко и рекордным карасем. После становления льда карась может покинуть яму и уйти в коряжник или на участки с твердым грунтом. Карп не покинет ямы и останется на ней до марта.



■ Анатолий МАИЛКОВ, фото автора

Когда приходят холода, предвещающие скорую зиму, активность рыбы сильно снижается. Поэтому необходимо для ловли поплавочной удочкой тщательно выбирать места предстоящей рыбалки, чтобы на предельно легкой и тонкой поплавочной оснастке надежно разглядеть аккуратное прикосновение к наживке плотвы, подлещика или неторопливого карася.

Как правило, частые ненастья и предзимье заставляют рыболовов делать выбор водоемов со стоячей водой. Большинство обычно выбирают чистые и глубокие пруды. Тут можно укрыться за крутым берегом или прибрежным перелеском, а ветрам здесь не удастся разогнать большую волну в силу малости водоема. Также и до рыбы, отошедшей на большую глубину, на пруду достать снасть легче, нежели на обширных водохранилищах или широких реках.

Рыбный состав на малых водоемах не столь широк, но практически в каждом из них водятся плотва, карась, уклейка, щука, окунь, в последние годы почти повсеместно в больших проточных прудах массово распространился подлещик. Именно в предзимье надо ориентироваться на водоемы с таким «стандартным» набором. Ведь на чисто «карасевом» пруду можно запросто оказаться без улова, поскольку поведение карася в ледяной воде почти непредсказуемо.

Самой массовой рыбой и на прудах, где она завелась, является плотва. Она подвижна и всегда голодна, держится плотными стаями и занимает места не с максимальной глубиной, что дает шанс подняться до рыбы легкой и короткой удочкой, а это наиболее комфортно при слабых поклевках, сильном ветре и легкой оснастке.

Но не стоит обольщаться, что в предзимье на пруду плотву будет легко добыть в приемлемом количестве. Ледяная вода делается прозрачной, будто стекло, свет в нее проникает глубоко, поэтому все огрехи в снасти сильно отражаются на результатах рыбалки. Так что придется уделить самое пристальное внимание всем элементам конструкции оснастки именно для плотвы, не пытаясь тогда одновременно ловить и карася, и пескаря, иди еще что-либо.

Главное в снасти — это леска. Тут нужна предельно тонкая и прозрачная леска — только такая совсем незаметна в чистой воде, поскольку она весь свет пропускает через себя, в отличие от лесок окрашенных. Следует отдать предпочтение леске диаметром 0,07–0,09 мм. Современные лески настолько прочны, что без особого труда позволяют справиться с рыбой солидного размера, тем более что в прудах очень крупная плотва встречается редко.

Еще выгода тонкой лески состоит в том, что она без проблем позволяет забрасывать предельно легкую оснастку, а именно такая и нужна при ловле аккуратно клюющей плотвы. При такой леске возможно использовать поплавок с грузоподъемностью не более одного грамма. При этом грузики в виде набора мелких дробинки лучше равномерно распределить по всей длине спуска, тогда наживка на крючке будет очень естественно и плавно опускаться в толще воды ко дну. Подобное поведение приманки не вызовет подозрений у рыбы и приведет к верной поклевке. И еще, маленький и



тонкий поплавок наиболее чувствителен к контакту с рыбой, поэтому он позволит вовремя заметить самую «вороватую» поклевку плотвы, чем она особо отличается, когда вода в прудах сильно остывает.

Особенная роль на осенней рыбалке отводится прикармливанию или его полному исключению, когда рыба негативно реагирует на привнесенный извне корм, в то же время массово поедая каких-нибудь местных сезонных личинок. Такой вариант рыбалки вполне возможен, но тогда эту наживку надо найти и заготовить.

Если прикормка работает, то ее правильное применение призвано собрать в месте ловли как можно больше плотвы — только в условиях возникшей кормовой конкуренции можно рассчитывать на устойчивый

КОРМИ ПОРЦИОННО!

Понимая, что осенью рыба, в том числе и плотва, питается понемногу, порционно, поэтому в условиях ловли в стоячей воде пруда не стоит сразу забрасывать к поплавку много прикормки. Лучше подавать ее часто, но в небольших количествах, как бы «раскармливая», постепенно повышая активность рыбы, но постоянно держа ее на голодном пайке и внимательно следя за характером клева — жадный он или вялый, неверный. В зависимости от этого потребуются корректировать как темп подачи прикормки, так и ее количество в очередных порциях — чем клев лучше и верней, тем больше и чаще прикормку можно подавать рыбе, и наоборот. И все же осенью очень тонка грань между избытком и недостатком прикормки, поэтому, чтобы не испортить ловлю совсем, лучше явно недокармливать, чем хотя бы немного перекармливать рыбу.



и результативный клев. Всегда следует исходить из того, что накануне зимовки разная рыба уже накопила достаточные запасы жира, поэтому в холодной воде питается периодически, или порционно, отдавая предпочтение тому корму, который легко переваривается и дает максимум энергии. Обычно таким кормом служат разнообразные мелкие водные организмы: мальки, мотыль, ручейники, моллюски, ракообразные, а также попадающие из внешней среды погибшие насекомые, личинки, черви.

Таким образом, поданная на дно прикормка должна в выбранном месте как можно лучше имитировать участок водоема, обогащенный нужным рыбе кормом, куда она обязательно будет стремиться попасть. Поэтому до теплого сезона надо забыть брать с собой в качестве компонентов прикормки привычные каши, жмыхи, зерна злаков.

Практика осенней поплавочной рыбалки на прудах показала, что успех ловли часто напрямую зависит от количества мелкого мотыля и опарыша, добавленных в так называемую прикормку для холодной воды. Тут все другие, почти нейтральные на вкус, ее компоненты играют второстепенную роль и служат лишь для того, чтобы иметь возможность мотыля и опарыша в компактном шарике без разрушения в полете доставить на необходимое расстояние.

Чтобы легкая прикормка вообще тонула и ее можно было бы точно послать к поплавку, следует в ее состав вводить балласт. Им может быть и речной песок, и любой грунт с бере-

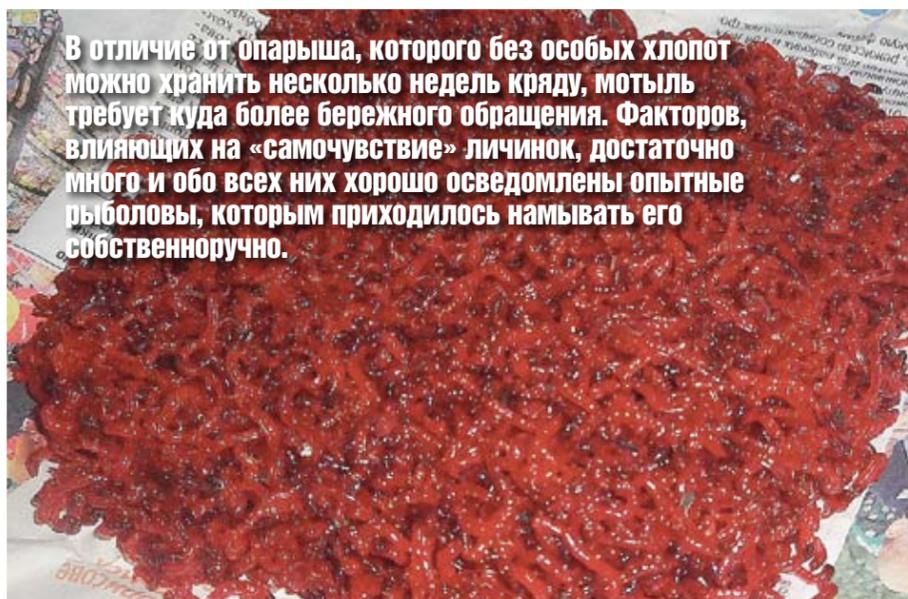
га водоема — плодородная земля в прикормке, кроме того, и сама хорошо привлекает рыбу, особенно в холодной воде, видимо, для подводных обитателей она несет запах живого корма. Только прикормку с грунтом при ловле в водоеме без течения не нужно слишком увлажнять, чтобы не придавать ей избыточно вязкие свойства, иначе заброшенный в воду шар прикормки не будет быстро распадаться и не даст необходимого эффекта по привлечению и удержанию рыбы в зоне ловли.

Непреренно следует учитывать важный момент при составлении прикормки для холодной воды с введением в нее живого корма. Мелкого мотыля перед добавлением в готовую смесь уже на водоеме необходимо предварительно на какое-то время в отдельной посуде залить водой, чтобы он ею напитался, поскольку при хранении личинки теряют много влаги и, вымываясь из прикормки, будут всплывать вверх. Также весь припаренный мотыль не надо сразу закладывать в готовую, уже увлажненную прикормку, иначе через некоторое время она его просто «высосет» и от личинок буквально ничего не останется. Поэтому порцию мотыля и опарыша подмешивают только в ту часть прикормки, которую в данный момент предстоит забросить в воду. Ведь и в случае с опарышем, если его положить заранее, произойдет то, что он быстро уйдет на самое дно емкости с прикормкой, откуда его непросто вновь равномерно «разогнать» по всему ее объему.



Алексей МУРАШКО, фото автора

АППЕТИТНАЯ ЛИЧИНКА



В отличие от опарыша, которого без особых хлопот можно хранить несколько недель кряду, мотыль требует куда более бережного обращения. Факторов, влияющих на «самочувствие» личинок, достаточно много и обо всех них хорошо осведомлены опытные рыболовы, которым приходилось намывть его собственноручно.

Опытные рыболовы знают, насколько дольше хранится собственноручно намытый мотыль по сравнению с «покупным», проделавшим долгий путь до прилавков магазинов и успевшим изрядно «устать». И все же, при правильном уходе можно «реанимировать» даже самого «плохого» мотыля и сохранить его какое-то время в бодром состоянии.

Глядя на то, что продают нам в магазинах под видом «насадочного» мотыля, иной раз становится грустно. Нет, в продаже «проскакивает» и по-настоящему свежий мотыль, который не требует особого ухода, однако много чаще продавцы смешивают свежего и старого, залежавшегося мотыля, который не только вот-вот отправится в мир иной, но также и «захватит» с собой более свежих «соседей». Именно по этой причине

первым делом необходимо «промыть» мотыля, отделить мертвых личинок от живых. Используют для этой цели специальные емкости с пластиковым ситечком, на которое и помещаются личинки. Живой мотыль с легкостью проходит сквозь ячейки и оказывается в самой емкости, а мертвые же личинки, вместе с различным мусором, остаются на ситечке.

В дальнейшем главной задачей рыболова будет сохранение личинок в живом виде. Для этой цели существует три основных способа:

● Мотыль заливается чистой прохладной водой и отправляется в холодильник. «Промывать» личинок следует раз в 1-2 дня, отделяя и выбрасывая погибших. В таком виде мотыль хранится достаточно долго. Главным условием «долгой жизни» мотыля является качество воды, используемой для хранения;

● После того как личинки промыты, их просушивают и заворачивают во влажную газету. Хранят ее в холодильнике, промывая личинок раз в 2-3 дня. Такой способ наиболее оптимален при переездах с места на место, когда у рыболова нет возможности оперативно заменить воду. Хранят газету в таком случае в сумке-термосе.

● Третьим способом, хорошо известным старому поколению рыболовов, является хранение мотыля в капроновом чулке в сливном бачке унитаза. Вода в бачке вынужденно меняется много раз в день, благодаря чему личинки остаются живыми и «полными сил». Разумеется, многое зависит от качества самой воды — если в дом подается хлорированная либо обработанная еще каким-либо образом вода, от подобного способа хранения следует воздержаться.

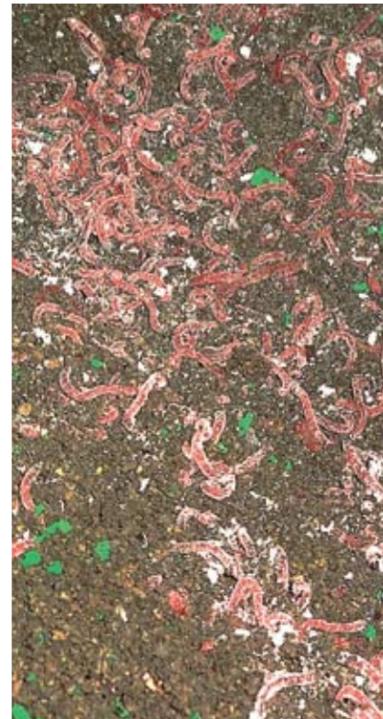
Подобным же образом следует хранить и кормового мотыля. Для того чтобы личинки жили как можно дольше, их необходимо регулярно «промывать», пропуская через сито и отделяя мертвых личинок. Хранят мелкого мотыля, как правило, во влажной газете, регулярно ее меняя. А для того чтобы использовать его дозированно и отделить личинок одну от другой, необходимо прибегнуть к «разбивке».

Своя специфика есть и при хранении насадочного мотыля во время рыбалки. Для того чтобы он не перегревался и не высыхал, хранить мотыля следует в емкости с водой, регулярно ее меняя. Особенно это актуально в жаркую погоду, когда малый объем воды в баночке весьма быстро нагревается. При хранении подобным образом насадка всегда находится в прекрасной форме и отлично привлекает рыбу.

Если относиться к мотылю соответствующим образом, хранить при комфортной для него температуре и регулярно промывать, то он без труда «протянет» 15-20 дней. Этого достаточно, чтобы иметь под рукой экстренный запас на случай непредвиденной рыбалки и не искать по магазинам насадку накануне выезда.

РАЗБИВКА КОМКОВ

Суть применения «разбивки» заключается в пересыпке личинок сухой глиной либо специально предназначенным для этой цели мелкофракционным грунтом, частички которого обволакивают каждую личинку и предотвращают слипание и образование комков. Если же специальной «разбивки» под рукой нет, подойдет обычный кухонный крахмал, великолепно справляющийся с этой целью. Особенно актуальна разбивка в холодное время года, когда метаболизм у рыбы слабый, и любой крупный комок пищи элементарно ее перенасыщает.



21-я международная выставка



Охота
Рыбалка

27-30 октября
2016 года



Активный отдых
на природе



Техника для активного
отдыха



Охота

Крокус Экспо
II павильон, зал 7

www.safariexpo.ru



Лодки и катера



Рыбалка

12+

реклама

Организатор:

Крокус Экспо
Международный выставочный центр

При поддержке:



Генеральный
информационный партнёр:

МК
МОСКОВСКИЙ
КОМСОМОЛЕЦ



Евгений КОПЕЙКО

Рубрика «Консультации «РОГ» посвящается различным аспектам, связанным с охотничьим огнестрельным оружием, здесь читатели могут задавать любые вопросы на интересующие их темы. Присылайте ваши вопросы на адрес редакции: 123995, Москва, Ул. 1905 года, д. 7, стр. 1, ком. 754, «РОГ», либо на электронную почту: koreyko.consalt@mail.ru



Требование к вопросам простое и только одно: точная, полная формулировка. На вопросы читателей отвечает наш консультант Евгений Геннадьевич КОПЕЙКО. Вопросы и ответы нумеруются в порядке возрастания из номера в номер «РОГ», что в дальнейшем позволит быстро найти нужные сведения.



Фото Игоря МАЁНКОВА

ударно-спускового механизма, аналогичная небольшому карманному пистолету системы «Велодог», то есть со скрытым спусковым крючком, который выдвигался при взведении курка. Более компактные по сравнению с экземплярами с предохранительной скобой, благодаря своей обтекаемой форме, они быстро и без помех извлекались из кармана или дамской сумочки. На рынке они появились не менее часто, как и подобные образцы со спусковым крючком под предохранительной скобой.

Стреляли из старинных курковых пистолетов-хлопушек Harmlos специальными холостыми зарядами-пробками. Обращались с ними, как с настоящим оружием: заряжали ствол холостыми зарядами-пробками, взводили курок и нажимали на спусковой крючок. Ствол требовалось промывать от остатков порохового заряда, эту несложную процедуру можно было выполнить с помощью кипятка, но затем обязательно протереть и просушить.

Такие старинные курковые пистолеты-хлопушки Harmlos предлагали в 1900–1910 годы отечественные торговцы охотничьим оружием во многих городах Российской империи. В основном такие модели к нам поступали из Бельгии, Германии, Франции, где они изготавливались на крупных фабриках, что позволяло выбрасывать их на рынок по весьма и весьма невысоким ценам. Стоили они 1 рубль 75 копеек, как указывал в своем каталоге 1911 года оружейный фабрикант И.Ф. Петров из Ижевска. Эта цена относится к образцам со скрытым спусковым крючком, а декорированные экземпляры с предохранительной скобой стоили незначительно дороже. Пороховые заряды-пробки предлагались по весьма и весьма доступным ценам — по 1 рубль 50 копеек за сотню штук. Даже при таких весьма скромных финансовых показателях продавать старинные курковые пистолеты-хлопушки Harmlos было выгодным делом. Факт, что такими образцами торговали далеко от центральных городов Российской империи, говорит об их широкой популярности и почти неограниченной доступности как дешевых, но функциональных предметов.



Иллюстрация из архива Евгения КОПЕЙКО

Технология обязывала маркировать старинные курковые пистолеты-хлопушки Harmlos так же, как и основную продукцию оружейных фирм, за исключением огнестрельных испытаний. Соответственно на них отмечались только торговые марки и другие обозначения производителей, за исключением испытательных клейм. Серийные номера на них, как правило, не было, все-таки это все скорее сувенирные изделия, а не основные.

Внешне конструкцию курковых пистолетов-хлопушек Harmlos напоминали старинные курковые мелкокалиберные пистолеты «Монтекристо». Но это совершенно иное оружие — настоящее казнозарядное, хотя и очень небольшого калибра, заряжаемое патронами, точнее патрончиками, и предназначенное не только для развлечения, но и для приобретения навыков стрельбы. На нашем вторичном рынке пистолеты «Монтекристо» весьма единичны, чуть чаще встречаются мелкокалиберные карабины «Монтекристо», но это совершенно самостоятельная тема.

РОГ-ИНФОРМ

С БЛАГОДАРНОСТЬЮ И РАДОСТЬЮ В ДУШЕ

2016 год для издательства «Вече» проходит под знаком своего юбилея — 25 лет. Четверть века напряженного творческого труда, побис, побед и поражений. И все-таки побед было больше. Намного больше. И это несмотря на постоянное сужение книжного рынка, на два полновесных экономических кризиса! Вот несколько цифр. Издательство давно перегагнуло 125-миллионный рубеж изданных книг. Почти 15 000 названий, более 450 разных серий. Сейчас в год издается около 900 книг, издательство занимает около 1% книжного рынка.

«Вече» — первое в новой России историческое издательство, в багаже которого историческая и патриотическая литература всех жанров: романы, научно-популярные исследования, публицистика, мемуары, биографии, военное дело и, конечно же, книги об охоте.

В сентябре в атриуме Музея им. А.С. Пушкина прошел большой юбилейный вечер, куда были приглашены гости — наши партнеры: директора книжных магазинов, представители сетевой книжной торговли, полиграфисты,

представители дружественных издательств, журналисты, авторы. Всего более 250 человек. Для них была устроена интересная, разнообразная программа. С приветствиями к собравшимся выступили президент Россохотрыболовсоюза Татьяна Арамилева, президент Российского книжного союза Сергей Степашин, президент фонда исторической перспективы Наталья Нарочницкая, четырехкратный олимпийский чемпион Александр Тихонов, ведущий телепередачи «В мире животных» Николай Дроздов, народный артист России Михаил Ножкин, главный редактор «Литературной газеты» писатель Юрий Поляков, автор издательства Сергей Хрущев...

Праздничной настрой мероприятия еще долго находил отклик в сердцах гостей. Пожалуй, наиболее полно и точно его выразила в письме в издательство директор Музея охоты и рыболовства Россохотрыболовсоюза Оксана Шевчук: «С благодарностью и радостью в душе вспоминаю юбилейный вечер издательства. У меня и у моих коллег остались самые теплые и неизгладимые впечатления от столь торжественного и в то же время домашнего, уютного приема».

Спасибо большое всему коллективу издательства! Всех вам благ и процветания!



Вопрос 42
Добрый день! Подскажите, пожалуйста, какого года выпуска этот пистолет и где был изобретен? Какова стоимость?

Спасибо, Игорь МАЁНКОВ

СТАРИННЫЙ КУРКОВЫЙ ПИСТОЛЕТ-ХЛОПУШКА

На самом деле это не пистолет даже в неполном смысле этого слова, да и не оружие вообще, хотя внешне похож на однозарядные курковые шомпольные пистолеты второй половины XIX века, популярные у путешественников для самозащиты. Это старинный курковый пистолет-хлопушка, типичный для рынка охотничьих принадлежностей и аксессуаров конца XIX — начала XX столетия. Известен он как «пугач» — по способу воздействия на окружающих и предлагался под этим названием или под маркой Harmlos, что означает — «безвредный» — на немецком языке, и что полностью объясняет его сущность и назначение.

Характерная особенность конструкции — стержень в казенной части ствола со стороны курка, разительно отличает его от любых других внешне сходных предметов.

как на иллюстрации Е.Г. Копейко, из старого каталога. Еще один важный момент заключался в подаче сигналов, например, сторожами, а охотники с удовольствием пользовались ими не только ради развлечения, но и для приучения молодых охотничьих собак к выстрелу.

В настоящее время старинный курковый пистолет-хлопушка Harmlos, имитирующий еще более позднее оружие, весьма редок, особенно в таком состоянии, как на фотографии Игоря Маёнокова: комплектный, с хорошо сохранившейся рукоятью, без видимых утрат и повреждений. Досадная ржавчина на стволе и коробке ударного механизма легко смывается нейтральным оружейным маслом, например Ballistol. Увидеть аналогичный предмет возможно только на антикварном рынке, причем чрезвычайно редко, и не менее редко на вторичном рынке охотничьего оружия. Стоит он недорого, поэтому внимания торговцев оружием почти не привлекает. Тем не менее такой предмет в состоянии, показанном на фотографии, должен стать неплохим коллекционным раритетом, хотя и недорогим и ярким представителем охотничьих принадлежностей конца XIX — начала XX веков.

На даче, пикнике, во время езды на велосипеде он должен отпугивать злоумышленников грозным внешним видом, вспышкой и сильным звуком выстрела с выбросом пороховых газов.

У прежних и нынешних охотников совсем мало безопасных предметов и аксессуаров, напоминающих любимые охотничьи вещи, и этот пистолет-хлопушка Harmlos как раз одна из таких «игрушек». В конце XIX — начале XX столетия фирмы-производители и торговые компании догадались хоть чем-то заполнить досуг охотников и одновременно извлечь немалую выгоду. Пистолет-хлопушка Harmlos оказался весьма к месту и у торговцев, и у потребителей, есть у него и весьма практические задачи.

Считалось, что на даче, пикнике, во время езды на велосипеде он должен отпугивать злоумышленников грозным внешним видом, вспышкой и сильным звуком выстрела с выбросом пороховых газов. Дамы охотно носили пистолет-хлопушку Harmlos при себе во время загородных прогулок и отважно расправлялись с нападающими, обращая их в бегство одним выстрелом накоротке. На фотографии Игоря Маёнокова, судя по внешнему виду, представлен именно дамский образец. В старинных рекламных буклетах обыгрывался именно такой случай,

Внешне этот старинный курковый пистолет-хлопушка Harmlos производит серьезное впечатление настоящего полно-размерного оружия, но лишь на первый, поверхностный взгляд, это всего лишь имитация. Для выстрела каким-либо металлическим снарядом он не приспособлен и не предназначался еще на стадии проектирования. Да и переделать его невозможно, этого не позволяют ни ствол, ни рама крепления ствола к коробке ударного механизма. Ствол на нем восьмигранный, с целиком и мушкой, ударный механизм — «серединный», курок крупный, с удобной высокой спицей, рукоять — с накладными щечками из древесины ореха, изогнута под ладонь. Спусковой крючок защищает предохранительная скоба традиционной овальной формы. Щечки рукояти украшает резьба у коробки ударного механизма и мелкая насечка под ладонь. На самой коробке просматривается гравировка.

У старинных курковых пистолетов-хлопушек Harmlos была и другая конструкция



Лариса ГИБЕТ, заслуженный работник охотничьего хозяйства, канд. биол. наук, эксперт Всесоюзной категории

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ РКФ А. И. ИНШАКОВУ

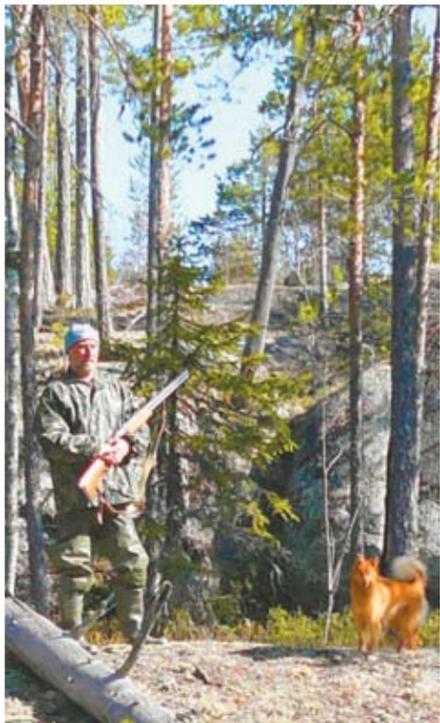


Фото Виктора БОЙМОВА

Уважаемый Александр Иванович!

Очень своевременно («РОГ» № 38, 2016) Вы подняли проблему сохранения белого медведя в Арктике, которая «... не менее важна, чем проблема сохранения амурского тигра». Я полностью соглас-

на с тем, что на Руси лесная остроухая собака помогала добывать дичь и всегда защищала охотника. Но в разных условиях России при значительной протяженности ее лесных территорий и большой разнице в климате развивались разные по качествам остроухие лесные собаки — лайки. И если на азиатской части России предпочитали крупных остроушек, то на европейском севере лайки были мельче, а на северо-западе — совсем небольшие.

А теперь немного истории: во времена князя Ширинского-Шихматова в России еще не существовали породы лаек, а у разных народов, населявших северные леса, были так называемые «отродья» сходных по экстерьеру и применению собак. Первые попытки сформировать породы лаек можно отнести к 20–30-м гг. XX века. Работа по выделению группы лаек проводилась под руководством профессора Н. А. Смирнова, который был ответственным редактором первых стандартов. А также А. П. Бармасовым — председателем секции лаек и зоотехником, затем академиком АН СССР Н. К. Верещагиным. «Стандарты лаек СССР» были опубликованы в 1936 году в Трудах Арктического института (том 56, «Биология»). И первые временные стандарты на лаек были утверждены государством в 1939 году. После этого высокообразованные российские кинологи продолжили работу по формированию пород лаек, и уже к 1947 году было предложено объединить сходные и близко расположенные породы и создать стандарты на четыре породы лаек, которые после дискуссий и пятилетней апробации были утверждены в 1952 году. После

этого началось интенсивное разведение этих пород.

Самой первой породой, которую начали разводить специально, была небольшая рыжая лайка, населявшая северо-запад России — леса Ленинградской области, Карелии и западную часть Архангельской области — карело-финская, и к 1935 году был создан ее стандарт, мало измененный к 1952 году. В настоящее время карело-финская лайка распространена по всей России, основными очагами ее разведения являются Московская область, Карелия, Ленинградская, Свердловская, Кировская области и др. То есть карело-финская лайка, как порода, в России в племенном разведении существует более 80-ти лет.

И вдруг в 2006 году мы узнали, что Вы, Александр Иванович, как президент РКФ, подписали соглашение с Финским Кеннел-клубом (ФКС) об объединении карело-финской лайки и финского шпица в одну породу, соответствующую стандарту «финский шпиц». Почему? Зачем?

И амурского тигра жалко, и о белом медведе надо позаботиться, а как же Вы, член центрального штаба политической партии «Патриоты России», с легкостью отдали свою отечественную породу карело-финскую лайку, имеющую у себя в стране пустились ее на ликвидацию? Породе, созданную трудом российских специалистов высокого ранга и апробированную на охоте тысячами охотников.

Прошло время, и мы видим, что это негативно отразилось на карело-финской лайке как на заводской стандартизированной породе. В результате карело-финская лайка теряет присущие ей рабочие качества, ухудшается ее

экстерьер, она численно уменьшается, то есть исчезает.

Карело-финская лайка еще в 1993 году внесена в Государственный реестр селекционных достижений Российской Федерации под номером 9358358-9428 15856. Оригинаторами породы карело-финская лайка являются межрегиональная спортивная общественная организация «Московское общество охотников и рыболовов» МСОО МООиР и общероссийская ассоциация общественных объединений охотников и рыболовов «Ассоциация Росохотрыболовсоюз». И эти организации разрешения на объединение пород не давали.

Мы, охотники и любители породы карело-финская лайка, обращаемся к Вам, Александр Иванович, с просьбой, чтобы Вы сейчас, когда пришло время патриотов — людей, преданных Родине, устранили историческую несправедливость и «дали свободу» карело-финской лайке как самостоятельной породе, так как в современном мире карело-финская лайка как охотничья порода исчезнет гораздо быстрее, чем амурский тигр или белый медведь. И для этого не нужны никакие деньги, нужна только Ваша добрая воля.

Просто — надо принять решение и записать в племенную книгу отдельно национальную породу Финляндии — «финский шпиц» и отдельно — отечественную породу России карело-финскую лайку, имеющую номер 9358358 в Государственном реестре селекционных достижений РФ и номер 9428 15856 — как охотничью лайку. Стандарт на породу, требующийся для РКФ, у нас есть. И все. Тогда наша карело-финская лайка будет сохранена.

Вячеслав МИХАЙЛОВ, фото автора

ДВА КУБКА

Правление Калужской ОООиР учредило два кубка с целью дальнейшей популяризации охотничьего собаководства. Ранее «РОГ» сообщала о прошедших в 2016 г. в Калуге областных выставках охотничьих собак и лаек. Эти выставки стали событием в области, посещаемым не только охотниками и владельцами охотничьих собак из области, но и из соседних регионов.

В этом году в очередной раз был вручен «Кубок памяти династии Калужских — Алексея Тимофеевича, Юрия Алексеевича, Алексея Алексеевича». «Кубок памяти династии...» утвержден в целях развития охотничьего собаководства области, воспитания подрастающего поколения калужан в духе любви к живой природе и сохранения памяти Алексея Тимофеевича — первого председателя Калужской областной организации охотников и рыболовов, созданной в 1944 году.

Алексей Алексеевич — эксперт Всероссийской категории по лайкам, заводчик западно-сибирских лаек, легавых и норных.

Юрий Алексеевич — известный заводчик западносибирских лаек, охотник. Материальные затраты по «Кубку династии...» взял на себя Михаил Юрьевич Калужский — внук Алексея Тимофеевича и племянник Алексея Алексеевича.

«Кубок династии...» вручается одной собаке всех охотничьих пород (лайки, гончие, лега-

вые, норные, борзые), занявшей первое место в классе «Элита» на открытом или закрытом чемпионате Калужской областной выставки охотничьих собак. Причем «Кубок династии...» вручается собаке в классе «Элита» только раз в ее жизни, а в ее родословных документах делается запись об этом. Копии оценочных листов, собак получивших «Кубок памяти...», хранятся у кинолога КООиР. За это время Кубок вручали не только калужским владельцам собак, но и из соседней Тульской области.

В июле этого года Правление КООиР в целях поощрения заводчиков гончих охотничьих собак, развития охотничьего собаководства как составной части русской культуры учредило «Переходящий кубок имени эксперта-кинолога А.П. Марина». В отличие от «Кубка династии Калужских...», он проводится лишь среди калужан.

Инициатором учреждения «Переходящего кубка...» стала Сухиничская районная организация охотников, а за него борются владельцы охотничьих собак, которые состоят на учете в КООиР.

«Переходящий кубок...» вручается одной из районных команд владельцев гончих собак Калужской области, занявшей первое место по итогам участия на Калужских областных выставках.

Читатели «РОГ», особенно владельцы гончих, наверное, помнят, что Александр Петрович Марин — эксперт-кинолог Всесоюзной категории, известный многим гончатникам как один из выдающихся экспертов по таким собакам. Жил он в небольшом городке Сухиничи Калужской области, работал бухгалтером и все свое свободное время уделял гончим. В его небольшом домике в отдельные годы находилось до 12 гончих, а в сезон он распространял до 40 щенков. И в родословных современных гончих еще встречаются «маринские» потомки.

Александр Петрович — участник Великой Отечественной войны, после окончания которой переехал в Калугу. Он стал писателем, членом Союза журналистов, талантливым экспертом-кинологом. Его хорошо знали в Москве, Ленинграде, Брянске, Туле и других городах России.



Евгений СМЕРНОВ, главный эксперт выставки

ПУШКИНСКАЯ РАЙОННАЯ



Фото Geraint Morgan/Flickr.COM (CC BY-ND 2.0)

Не нарушая традиций, в последний выходной сентября в парковой зоне города Пушкино Московской области состоялась 54-я районная выставка охотничьих собак.

Организатором, как всегда, выступило Пушкинское межрайонное общество охотников и рыболовов (председатель — В. Смоляков). Хотя статус выставки и не позволял присуждать звание чемпиона по проведенной бонитировке, вниманием довольно большого числа охотников ряда подмосковных районов да и столицы эта выставка не была обделена. Всего на ней было показано 118 собак различных пород. И это несмотря на то что многих, наверное, отпугнула дождливая прохладная погода, которая была накануне. Но, по всей вероятности, святой Трифон не зря покровительствует охотникам — в день проведения выставки потеплело, не было дождя, и охотничий праздник состоялся. Полагаю, кого может напугать плохая погода, много теряет.

На выставке полноценно работали семь рингов как по группам пород, так и по отдельным породам:

— на ринге гончих (эксперт 2-й категории Гаранин С.В.) было показано всего 3 собаки (одна русская гончая и 2 «эстонки»);

— на ринге лаек (эксперт 2-й категории Демчинов Л.Н.) экспонировалось 9 собак (4 западносибирских и 5 русско-европейских);

— на ринге островных легавых и эпаньолой (эксперт 2-й категории Перепёлкина О.В.) прошли экспертизу один пойнтер, один английский сеттер, 8 «ирландцев» и 10 эпаньолой;

— на отдельном ринге (эксперт 3-й категории Корнилов П.Н.) было показано 9 шотландских сеттеров;

— самое большое количество собак (43) было представлено на отдельном ринге дратхааров. Эксперту 1-й категории Исаеву Н.И. вместе с ассистентами пришлось изрядно потрудиться, чтобы в отведенное время успеть отсудить все представленное поголовье;

— ринг курцхааров решили поделить на два: отдельно выставлялись кобели (14 собак) у эксперта 3-й категории Нестеренко Т.В. и суки (10 собак) у эксперта Всероссийской категории Александрова В.И.;

— на отдельном ринге спаниелей (эксперт 2-й категории Тананин В.А.) было показано 8 собак.

К сожалению, не было представлено ни одной собаки таких многочисленных в настоящее время пород, как борзые, норные и ретриверы. Квалифицированные эксперты на рингах не дали повода для возникновения спорных и конфликтных ситуаций. Все заслуженные собаки получили соответствующую классность, а с ней и полагающиеся медали и призы.

В заключение хочу выразить огромное спасибо организаторам и устроителям выставки, которые блестяще справились со своей работой.



Беседовал Владимир МАСОЛИКОВ

СПАНИЕЛИ УДМУРТИИ



Фото Сергея БУЛАВЫ

Русскому охотничьему спаниелю — 65 лет! Мы продолжаем знакомить читателей с мнениями охотников-спаниелистов, которые отвечают на вопросы «РОГ». Сегодня наш собеседник Сергей БУЛАВА — эксперт по спаниелям, г. Ижевск.

Сергей, как давно Вы увлекаетесь охотой? Когда и почему у Вас появился русский охотничий спаниель?

— Охотой я занялся в 2000 году. Когда я получил охотничий билет, приобрел ружье и стал ходить в лес, я думал — я охотник. Что представляла охота для меня тогда? Естественно, это охота по птице как самая доступная. Зверовая охота (заяц, норные) изначально были немислимы без собаки. Да и не совсем это мое. А вот пройтись на утренней зорьке по старицам и болотцам в надежде поднять шумовую утку под выстрел; постоять на вечернем утином пролете; потропить поле и попытаться найти тетерева; ну и, конечно же, побродить по осеннему лесу, посвистеть рябчика — это были единственные возможные охоты. Доступные и возможные, но нерезультативные. И с каждым выходом «на охоту» меня все чаще одолевала мысль, что просто необходимо что-то кардинально менять в моем хобби. Мне все больше надоедала пустая ходьба с ружьем наперевес. Да, бывали и удачные выходы на охоту и даже получалось выстрелить по случайно поднятой птице. Но! Потом ведь еще надо было найти битую дичь. Хорошо, если это чистая речка в начале охотничьего сезона, конец августа — начало сентября, когда искупаться еще вполне допустимо. А если это заросшее болото, да еще в сентябре — октябре?! А ведь так хотелось придти домой с охоты с трофеями. Не столько ради пропитания, сколько хотя бы ради морального удовлетворения, что время потрачено не зря и что подстреленная дичь не осталась в лесу на съедение дикому зверю, а добыта с пользой. Чтобы добиться этого, на охоте нужен был помощник!

Родственники в деревне держали лаек и гончих. Это совсем другое дело. Совсем другая охота! Это — настоящая охота! Я тоже так хочу! Но то в деревне. А я живу в городе, в обычной частной квартире. В голове постоянно была мысль о собаке. Но вот где и как содержать своего будущего помощника на охоте? Лайка и гончая в квартире — совсем не вариант. У кого-нибудь за городом, в своем доме? А как кормить, воспитывать? Ездить к собаке? Это надо делать каждый день, утром и вечером. Кто уделит время собаке? Кто будет ее кормить и натаскивать? Хозяин у собаки должен быть один. Короче говоря, такой вариант меня не устраивал...

Как-то раз был у меня в гостях двоюродный брат с супругой. За чашкой чая, так, между прочим, зашел разговор про охоту. Я высказал сожаление о том, что охота без собаки — пустая трата времени. И тут сноха говорит: «Возьми

спаниельку, она как раз для охоты по птице. Русский охотничий спаниель. У меня брат такую держит».

До глубокой ночи просидел я за компьютером. Прошерстил множество страниц в интернете, выискал всю возможную информацию об этой породе. Да! Это он! Это то, что мне нужно! Это то, что я так давно хотел. Маленькая собака для содержания в городской квартире. Для охоты по любой птице, а самое главное — для розыска и подачи битой дичи. Все прежние препятствия для приобретения собаки отпали сами собой.

На следующий день я уже разговаривал по телефону с кинологом нашего Республиканского общества охотников и рыболовов. Выяснял, где и как можно приобрести щенка и, самое главное, на что обратить внимание при его выборе? Опуская все подробности, скажу лишь, что в сентябре 2007 года я привез свою будущую лопухую помощницу из Саратова (около 1200 км от Ижевска). Уже девятый год мы успешно охотимся с ней, и я ни разу не пожалел о ее появлении в моем доме...

Для горожанина, оставшегося без работы, содержание дома собаки для охоты стало в тягость. Лишь истинные фанатики, люди, имеющие хоть какую-то возможность иметь в доме собаку, остались верны своему любимому занятию.

— Ну, с эмоциями понятно! Не ответ, а целый рассказ! Только ради этого стоило начинать делать статью о породе! Расскажите немного о спаниелях Удмуртии.

— Как рассказывали наши «старые» охотники-собаководы, в конце 80-х — самом начале 90-х поголовье русского охотничьего спаниеля средней и старшей возрастных групп на нашей ежегодной республиканской выставке охотничьих собак было под 60 голов. Причем практически 100 процентов выставляемого поголовья было «рабочим», т.е. имело полевые дипломы за рабочие качества. Девяностые годы принесли не только развал Советского союза и вместе с ним разруху в промышленность, сельское хозяйство, но и наложило свой отпечаток на охоту в целом и охотничье собаководство в частности. Не секрет, что любое хобби требует затрат, а охота и собаководство — пожалуй, затрат вдвойне. Наш регион основан на «оборонке». Заводы тогда полностью встали. И, соответственно, людям стало не до охоты и собак. Сельскому охотнику личное подсобное хозяйство было серьезным подспорьем, поэтому поголовье

лаек и гончих осталось почти неизменно. А вот для горожанина, оставшегося без работы, содержание дома собаки для охоты стало в тягость. Лишь истинные фанатики, люди, имеющие хоть какую-то возможность иметь в доме собаку, остались верны своему любимому занятию — охоте с собакой. И поголовье русского охотничьего спаниеля свелось к считанным единицам. В результате до недавнего времени мы имели однотипное поголовье собак, похожих на русского охотничьего спаниеля, с целым рядом идентичных недостатков. Только в последние годы наши охотники, желающие иметь породистого русского охотничьего спаниеля, стали привозить себе щенков преимущественно из московского региона. На сегодняшний день, на той же республиканской выставке охотничьих собак, ринги спаниеля с трудом набирают десятко-полтора голов. Вместе с молодняком до 1,5 лет и «диванными» красавцами...

— Сергей, а почему Вы взяли щенка из Саратова? Что в Ижевске с росиками?

— Когда я озадачился непосредственно поиском щенка русского охотничьего спаниеля — я пришел за помощью к нашему кинологу. Кинолог сказала мне, что у нас хорошего щенка не найти и за ним придется ехать. Она взяла в руки каталог, с последней на тот момент всероссийской выставки, и в разделе «Русский охотничий спаниель» начала искать все организации, чьи собаки участвовали в выставке. Я выписывал из каталога все контакты. Начал, естественно, с ближайших городов: Пермь (300 км), Казань (400), Киров (450), Самара (600), Екатеринбург (700), Нижний Новгород (800), Саратов (1200), Москва (1250 км). Только в Саратове и Москве были на тот момент щенки. По остальным номерам телефонов щенков либо не было, либо оставались только кобельки (а я уже определился с выбором — мне нужна была сука). При практически равной родословной (я имею в виду наличие оценок экстерьера и полевых дипломов у предков) выбор между Москвой и Саратовом был сделан исключительно из материальных соображений: при небольшой разнице в расстоянии за щенка в Москве тогда просили 11–13 тысяч рублей, а в Саратове заводчик попросил «всего» 7 тысяч. Да еще пообещал сделать «скидку» за дальнюю дорогу. В итоге слово свое он сдержал и отдал за 6 тысяч. Большое спасибо ему не только за уступку в цене, но и вообще за щенка! К тому же, как оказалось, мать моего щенка была привезена в Саратов из Москвы, из МГО «Динамо». Так «сошлись звезды»...

— Получается, что в Вашем регионе фактически отсутствует центр племенного разведения РОС, а соответственно и все племенные и полевые мероприятия?

— Да, в принципе ситуация со спаниелями у нас сложилась именно такая. Ни о каком

РЕКЛАМА
Зоомагазин
E-mail: classifieds@mk.ru
Объявления принимаются по адресу: Москва, ул. 1905 года, дом 7, 1-й этаж, РИА «О'КЕЙ». пн.—пт.: 10.00—18.00. Справки по тел.: (495) 781-47-32, (495) 781-47-43

ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ
Оплата в любом отделении Сбербанка.
Наши реквизиты:
получатель ЗАО Рекламно-информационное агентство «О'Кей»
Московский банк Сбербанка России ПАО, г. Москва
ИНН 7719017310, КПП 771901001, ПАО Сбербанк России г. Москва
БИК 044525225 Р/с 407 028 104 381 701 011 10
К/с 301 018 104 000 000 002 25 ОКАТО 45263558000
Дополнительная информация по тел.: (495) 781-47-32

продаю

ПОДРОЩЕННЫЕ ЩЕНКИ ЗАПАДНО-СИБИРСКОЙ ЛАЙКИ
От рабочих производителей. Рабочая западно-сибирская лайка, сука, диплом 3-й степени по кабану
Т. 8-911-374-91-02, 8-911-359-75-35

- спаниели т. 8-903-205-04-62
- щенки дратхаара с отличной родословной, егерь т. 8-903-542-87-46
- щенки дратхаара. Нижний Новгород. т. 8-950-346-57-34
- щенки курцхаара т. 8-920-108-52-17
- щенки русско-европейской лайки МООиР. т. 8-916-730-62-84
- щенки русской борзой, Москва т. 8-926-784-28-58
- щенки русской гончей т. 8-903-893-07-34
- щенки русской гончей, 1,5 месяца, от высоко рабочих собак т. 8-910-422-05-33
- щенки русской гончей. Родены 07.09.2016 г. т. 8-963-223-37-15 Владимир.
- щенки русской гончей. С родословной, от дипломированных собак. т. 8-964-554-93-18
- щенки русской пегой гончей т. 8-903-142-32-02
- щенки русской пегой гончей т. 8-909-168-49-47

на мысли: «А почему бы и нет?!» И, спустя несколько лет, пройдя необходимые стажировку, обучение и экзамены, я получил удостоверение эксперта-кинолога III категории (начальной) по породе и испытаниям спаниелей. Так я задумал познать собаку «кухню» изнутри и хотя бы попытаться исправить ситуацию со спаниелями у нас в регионе...

— Теперь есть эксперт. Как обстоят дела сейчас?

— Эксперт есть «без году неделя». Только в прошлом году я получил свидетельство и «официально» приступил к своим обязанностям эксперта. За прошедший летне-осенний сезон 2015 года успел провести городские испытания по болотно-луговой дичи. Осенние испытания по боровой, к сожалению, не состоялись. Стараюсь собрать вокруг себя увлеченных людей, в основном, «молодых» спаниелистов. Людям, в принципе, по своей природе, нужен «вожак», лидер. Чтобы было вокруг кого собраться, объединиться. Я стараюсь занять это положение. Всегда приглашаю наших спаниелистов на испытания и состязания в соседние регионы. На встречах вне охотничьего сезона, совместных пикниках на природе объясняю начинающим спаниелистам азы воспитания щенка или молодой собаки. Весной, когда в полях подсыхает и можно заниматься собакой, практически ежедневно я выезжаю в поле и помогаю «молодежи» на практике. Показываю, что и как надо делать при натаске и постановке собаки, подсказываю. Делюсь, пусть и тем небольшим опытом, который сам имею. Стараюсь оказать хоть какую-то помощь, вспоминая себя, когда даже самый элементарный вопрос было просто некому задать. Не говоря уже о практических занятиях. На сегодняшний день одна наша собачка имеет несколько дипломов по болотно-луговой и боровой дичи, полученных под разными экспертами, в том числе диплом I степени. Два молодых кобелька, только в прошлом году начавшие свою «спортивную» карьеру, первыми дипломами получили вполне заслуженные «трёхи» при 72 и 77 баллах. Эти собачки воспитаны, натасканы и поставлены при моем непосредственном участии. Надеюсь, что в их достижениях есть и моя заслуга.



Виктор ГУРОВ

НА СОВЕЩАНИИ В ДМИТРОВОЙ ГОРЕ ОХОТЕ НАШЛИ КРЫШУ



Фото Антона ЖУРАВКОВА

Кризис черным крылом накрыл экономику России, в том числе и охотничье хозяйство. Нет смысла убеждать, что браконьерством, неумелой организацией охоты и ведением охотничьего хозяйства подорваны ресурсы многих ценных животных, а к сохранившемуся их поголовью доступ простых охотников с каждым годом затрудняется. Почему такое происходит в нашем — социально ориентированном государстве?

По мнению эксперта В.С. Сиренко, за последние 25 лет в стране сложилась феодально-административная экономическая политика, «которая обогащает не страну, а узкую кучку правительственных феодалов и приближенных к ним олигархов». Поэтому в экономике, как признал президент В. Путин, — «серая полоса». И чтобы выйти из нее, нужен новый экономический маневр. Возникает вопрос, а с кем и как его можно совершить? Если с нынешним правительством РФ, то вряд ли. По признанию министра экономического развития, главного «ныряльщика» России А. Улюкаева: «Экономика РФ перешла от рецессии к стагнации». А более понятно — хрен редьки не слаще.

Приглашаю читателей коротко ознакомиться с материалами совещания по развитию сельского хозяйства Центрального Нечерноземья, состоявшегося 28 июля этого года в с. Дмитрова Гора Тверской области под руководством В. Путина. По оценкам участников совещания Нечерноземье — непаханое поле по наполнению бюджета. Президент прямо указал: «Центральное Нечерноземье обладает большим потенциалом. Близость к крупным рынкам сбыта — традиционно хорошее условие для развития животноводства и переработки сельхозпродукции. Эти преимущества нужно использовать, повышать эффективность тех направлений сельского хозяйства, которые

сбор ягод и грибов — это серьезный источник витаминов и запас на зиму, спасение людей от голода. Эксперты приводят такие цифры — например, в северо-западном регионе собирают около 35 тыс. т ягод, грибов — 9 тыс. т. В Центральном районе ежегодно собирают 30 тыс. т ягод и 4 тыс. т грибов. В Сибири особо богата дарами природы Томская область. Ее потенциал по кедровому ореху 58 тыс. т, бруснике — 11 тыс. т, грибом — 18 тыс. т. В 2011 г. в Томской области ягод и грибов заготовили на 1 млрд рублей. При этом, по оценкам экспертов, не собрали и пяти процентов лесного урожая. По стране ежегодно можно собирать грибов более 150 тыс. т, а ягод 450 тыс. т.

Еще один источник — кедровые орехи, женьшень и другие лекарственные травы. Но правительство РФ об этом и не догадывается. А может, оно и к лучшему. По крайней мере, хотя бы в тени лесов свободу народа не придушила жадная чиновничья рука. Но уже есть попытки. В этом году депутаты в Приморском крае предложили штрафовать жителей на 1–2 тыс. руб. за самовольный сбор грибов и ягод, якобы этим они наносят ущерб природе.

Напомню нашим министрам, когда-то Россия славилась не только как крупнейший мировой поставщик зерна и осетров. Не менее охотно Европа бочками закупала наши соленые грибы. В 1911 г. из России вывезли сушеных белых грибов более 500 т. Что мешает включить в экономику богатые дары природы и поднять их доходность на высокий уровень? Ответ лежит на поверхности — Лесной кодекс. Для промышленного сбора дикоросов предприниматель должен взять в аренду лесной участок, выиграв его на аукционе. Стоимость аренды рассчитывается исходя из цены на рубку леса. Кто там в очереди? Ау! Никого.

Следует отметить, на совещании был поднят вопрос и об охоте. И не в связи с наполнением казны, а борьбой с чумой свиней (АЧС). А. Ткачев предложил меры по сокращению численности дикого кабана путем отстрела с оплатой за каждую тушу животного. Он сообщил, за последние 10 лет в свиноводство вложено более 350 млрд руб. и мы по мясу птицы и свинины на 95% обеспечиваем себя. В случае вспышки АЧС выбивается весь свинокомплекс. Нужно, далее развивает он свою мысль, и Россельхознадзору, и МПР (потому что в ведении МПР находится охота) принять меры к депопуляции кабана. С. Юшин от всего свиноводческого сообщества предложил, чтобы дикий кабан в регионах, которые поражены АЧС, «должен встречаться реже, чем слоны и леопарды. Это не шутка». Как известно, для борьбы с АЧС был создан штаб. Но, по признанию С. Юшина, некоторые члены штаба от МПР не работают, а только его посещают. Их аргументы — сохранить видовой состав. Среди выступающих представителей от МПР, к сожалению, не было. Далее В. Путин

предоставил слово и.о. губернатора Тверской области И.М. Руденю. Губернатор рассказал о ситуации в сельском хозяйстве области и ее возможностях. А также поднял вопрос о передаче охоты из ведения МПР в Минсельхоз. Мотивируя это тем, что «когда-то все было в одних руках Минсельхоза и Россельхознадзора — и был полный контроль. Отдали в Минприроды — Минприроды их теперь не слушает и, кроме того, еще и не взаимодействует. Поэтому, если можно, поручить правительству РФ функцию охоты передать обратно в Минсельхоз и Росприроднадзор. Как у нас было исторически».

Выступающие рекомендовали вице-премьеру А. Дворковичу предложения по борьбе с АЧС доложить правительству РФ. Что он и сделал. О чем сообщалось в «РОГ», № 37 за 2016 г.

Читая выступления участников совещания, я поймал себя на мысли, а почему, собственно, передать в Минсельхоз только охоту? А куда девать охотничье хозяйство? Они, что, не понимают? Успокоившись, я еще раз вчитался в их выступления. Все они знают, что охотничье хозяйство, как вида экономической деятельности в соответствии с ОКВЭД (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности), в России нет. «Рыболовство, рыбоводство», «охота» есть, а охотничье хозяйство нет. Поэтому ведут разговор только об охоте. Пора правительству РФ набраться мужества и признать, что такой вид экономической деятельности существует, и внести его в ОКВЭД. Ни один вид экономической деятельности не охватывает так всю территорию страны, как охота и охотничье хозяйство. Ведь охота ведется не только на суше, она ведется и в морях на морских животных. А для решения всех проблем, связанных с охотой и охотничьим хозяйством страны, необходимо создать Государственный орган управления, как это не раз предлагали ученые-охотоведы и специалисты охотничьего хозяйства, принять новый Закон «Об охоте и охотничьем хозяйстве», а в нем учесть интересы и простого охотника. Поэтому перебрасывать охоту и охотничье хозяйство, как футбольный мяч, из одного министерства в другое не имеет смысла. Не правда ли?

Сегодня мы с вами пробовали местный йогурт из прибалтийской клюквы. Уму непостижимо! Из прибалтийской клюквы! Своей мало...

В материалах Минэкономразвития мы находим, что «с нынешней экономикой ничего сделать в обозримом будущем нельзя. При нынешних возможностях и прогнозируемых ресурсах можно только через 30–50 лет ее поднять на должный уровень».

В экономическом окружении президента продолжается борьба между сторонниками европейско-либеральной модели и консерваторами, предлагающими вариант советской плановой экономики с капиталистическим лицом.

Что больше всего огорчает? Финансово-экономический блок правительства не видит иного пути — только через повышение мировых цен на нефть и газ. Следовало бы министрам посмотреть вокруг себя. Есть же и альтернативные источники наполнения отощавшей казны. И в первую очередь это земля, лес, рыба, охотничье хозяйство.

гарантированно принесут отдачу». Глава Минсельхоза А. Ткачев, выступая, отметил, что «за 25 лет, с 1990 г., посевная площадь регионов Центрального Нечерноземья сократилась в два раза, а производство льна-долгунца в три раза». Леса России — это своего рода «витаминовый пояс» здоровья. Вы только вникните, уважаемые читатели, в его слова: «Сегодня мы с вами пробовали местный йогурт из прибалтийской клюквы». Уму непостижимо! Из прибалтийской клюквы! Своей мало... Далее А. Ткачев еще больше удивил: Россия импортирует только одних грибов на 2 млрд долл. А ведь грибов у нас, как грязи. В. Путин переспросил: «Импортируем грибы?... Водку на клюкве, я смотрю, производят, а йогурт почему-то на своей клюкве нельзя произвести. Нужно завезти обязательно клюкву из-за границы...» Как показывает статистика, для населения



Фото Антона ЖУРАВКОВА



Виктор ЛЮТЫЙ

НА УТИНОМ ОЗЕРЕ

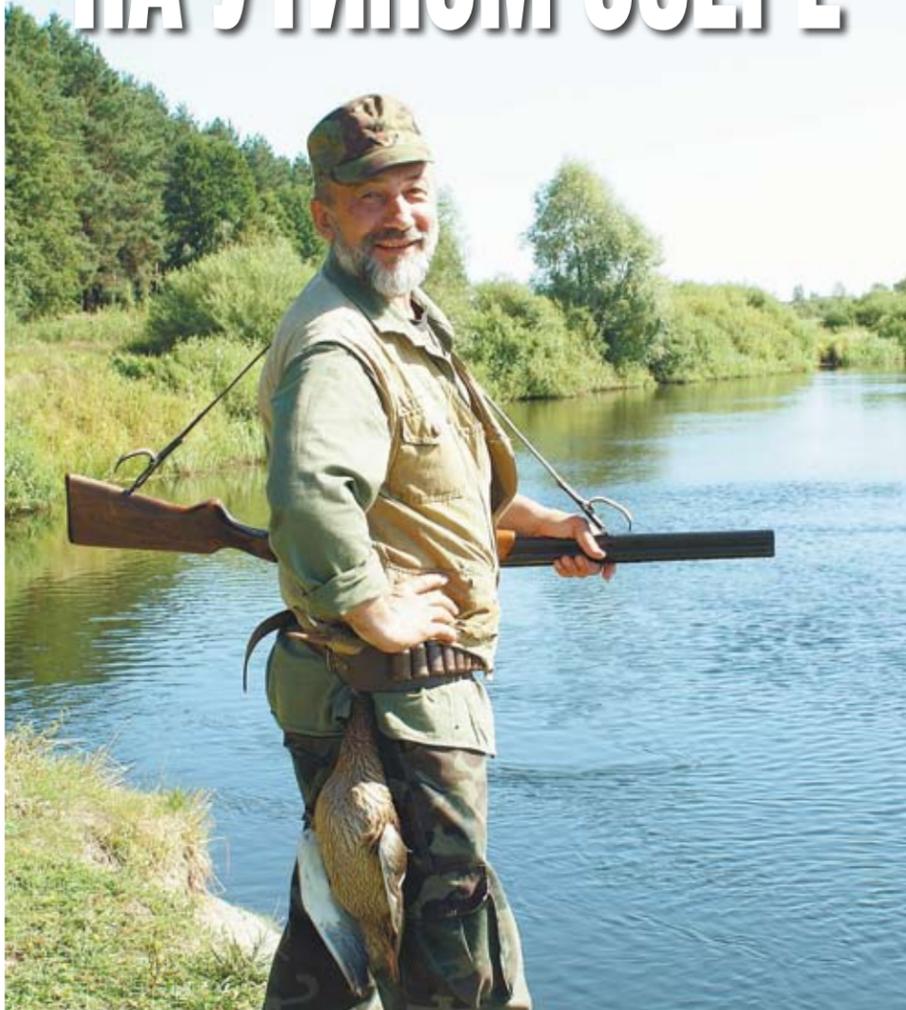


Фото Г. СТАФЕЕВА

Рассвет чуть брезжит. До восхода солнца еще больше часа. Ворочаюсь. Вытягиваю ноги, старая раскладушка с выгоревшим на солнце брезентом жалобно скрипит ржавыми пружинами.

Из глубины сада тянет грибной сыростью, слышно, как падают яблоки, шлепаются о землю, катятся в побуревшую гущу травы. В большой палатке завошкалились:

— Костер бы надо распалить, шулюм подогреть.

— Какой на фиг шулюм, рано еще...

Я давно не сплю, но вылезать из тепло-го спальника тоже не хочется. Сбрасываю капюшон, вдыхаю порцию свежего воздуха, пытаюсь восстановить в памяти вспомнившееся ночью: «Поздняя осень. За окном моросит дождь. Редкий, холодный. Дождь усиливается, переходя в ливень. Приходит с работы отец. Снимает почерневший от влаги плащ, неспешно моет руки, тщательно приглаживает ладонями волосы к затылку, садится к столу. Сумерничает. Мама накрывает на стол. На ужин дикая утка — вчера отец принес с охоты.

— Не понимаю, — говорит мама, — как можно в темноте подстрелить и найти?

ных крестов сиротливо возвышаются на сельском кладбище, да ели на бывших усадьбах тоскливо раскинули разлапистые ветви, будто зовя в гости, на пепелища, своих хозяев.

Правда, один человек здесь бывает, хотя и наездами — охотник Игорь из Киева с двумя сеттерами. Восстановил домишко, отстроил баньку. Охотится.

Проходит еще полчаса. Развиднелось. Вот встал один, за ним другой. Говор, смех, лагерь зажил своей жизнью.

Бледно-сизая полоса на востоке все ширилась, наливаясь кумачом, уже отчетливо видны деревья, туман с двух сторон полукольцом густо обрамлял наше прибежище, прядями обволакивал кустарник. Наконец выглянуло из-за деревьев солнышко, с каждой минутой увеличиваясь в своей округлости, заливая вокруг себя пурпурным светом — рождался новый день.

Приехал Молчан, привез мясо на шашлык.

— Отчитаюсь за каждую копейку, чтобы не было кривотолков, — он достает из кармана не то накладные, не то чеки.

ца. Зной. Со стороны озера тянет горячим воздухом.

В прорезиненном комбинезоне быстро упрел, такое чувство, будто нахожусь в чане, наполненном парным молоком. Пот катит градом, камуфляжная рубашка — хоть выжимай. Ругаю охотничьих начальников, назначивших охоту на шестнадцать часов. Отродясь такого не было. Чем руководствовались, ума не приложу. Могут сказать: «А кто тебя заставляет лезть в болото?» Так-то оно так. Вот только кто из охотников будет ждать, пренебрегая назначенным часом?

Ухнуло несколько выстрелов, и все стихло. И снова жара, и снова надоедливая мошка.

Минут через сорок, после того как зашли в болото, я увидел, как Святослав медленно, еле переставляя ноги, направился к машине. Я поплелся следом. А подойдя, достал куртку, бросил в траву, повалился на нее коренастым телом, раскинув руки и ноги в стороны. И я повторил его действия. Так лежали несколько минут, не разговаривая. Подошли остальные, каждый с уткой на удавке. Жадно глотали воду, потом так же попадали на траву.

Лежим. Близится вечерняя зорька, забухали одиночные выстрелы. Переезжаем на другое место. Расходимся.

За канавой, наполненной водой, которую я благополучно перешел, раскинулось озерцо, по краям тронутое ряской — настоящее утиное. Настроение поднимается. С каждым шагом прибавляется вода, иду неспешно и не шумно, радуется, что сапоги не грузнут, упираются в твердое дно. Все внимание на окраек камыша. Там, в его закутке, может находиться крыжень, прилетевший на ночлег. Предчувствие не обманывает, правда, поднялся не крыжень, а чирок и тянет над камышом. Стрелять не имеет смысла. Другой взлетел, словно по моей команде, когда я встал в кружок торчавшего желтого камыша, под цвет моей камуфляжки, осмотрелся и был готов к стрельбе. Чирок упал в двадцати метрах. Пошел забирать.

Вернулся в круг камыша, опустил голову, приторачиваю на удавку. Вдруг слышу свист крыльев — стайка, пронзая воздух, шумно идет на снижение. Не выпуская из руки птицу, целюсь, не попадая глазами на мушку, суматошно

даю холостой дуплет. Утки взмыли вверх, скрываются за камышовой грядой. В тысячную долю секунды мозг отреагировал на допущенную оплошность. «Раззява, дался тебе этот чирок, нет, чтобы бросить в камыш», — корю себя за растяпистость. Именно она, а не жадность дает повод для недовольства.

До дичи я не жадный, но и неравнодушный. «Успокойся, в жизни такие дела творятся, а ты разнервничался из-за утки», — отыскиваю дополнительные аргументы, дабы почувствовать себя более комфортно. Успокоение приходит после очередного выстрела. Вот в штык на посадку идет одиночка «ракетносец», «да кто вас направляет сюда, крыжня бы...», чирок гулко шлепается о воду за куртинкой тростника, пролетев над головой. «Хорош выстрел!» — мысленно аплодирую себе.

Канада доносится со всех сторон озера. Давно не видел такого лета!

Сумерки все гуще. От легкого ветерка покачивается, шелестит тростник, пригибаясь к воде, болотный запах щекошет ноздри. На небе молодой месяц с острыми краями, будто отрезанная острым охотничьим ножом скибка арбуза со съеденной мякотью. Загустились звезды на млечном пути — яркие, приветливые. Такими звезды увидишь только в августовскую ночь. От лунного света то меркнет, то светлеет вокруг. Отдает молочным цветом вода, в прогале камыша покачиваются силуэты крякашей, утки вытягивают свои длинные шеи.

Всеобъемлющее чувство любви наполняет мое тело. Я забываю о ружье. Ничто в мире жизни не является для меня таким важным сейчас, как это озеро, напоминающее другое — озеро моего детства. В степном краю, на Алтае, за тысячи километров отсюда. С песчаными берегами, высоким обрывом, напротив школы на угорчике, где я учился, густо заросшей камышом восточной стороной, куда на линьку прилетали утки и где мой отец охотился той холодной и дождливой осенью пятьдесят третьего. И будто наяву вижу отца, мать...

Постояв в раздумьях, медленно пошел к машине, откуда уже «сигналили» фарами, через несколько шагов останавливался, оборачиваясь, смотрел на воду, сонный камыш... Чувствовал себя помолодевшим на тридцать лет.



Фото Юрия САРАЕВА

Целью, не попадая глазами на мушку, суматошно даю холостой дуплет. Утки взмыли вверх, скрываются за камышовой грядой. В тысячную долю секунды мозг отреагировал на допущенную оплошность.

— При свете луны видно, как днем, а вода, как молоко, утка упадет — круги расходятся, — отвечает отец.

«Разве вода на озере цвета молока?.. — закрадывается в мою голову. — Но это же неправда, вода черная, вот и сегодня я видел...»

Больше шестидесяти лет прошло — почему я впервые вспомнил об этом сегодня, в день начала охоты на пернатую дичь? Отбрасываю в сторону все мысли, вылезая из спального мешка. Кроссовки тотчас разбухают от жирной росы.

Лагерь разбили на краю заброшенного хутора. Бурбули — так называют его местные. Вот уже четверть века, как ушли отсюда люди. А хутор, судя по всему, был крепким, да и место уж больно красиво. Еще сохранились стены бывшего клуба, магазина, пустыми окнами зияют полуразвалившиеся дома, торчат из земли полусгнившие столбы прясел. Несколько желез-

— Ты нам мясо давай, а не бумажки, шашлык пора готовить, — осаживают его, — а сам прими чарку.

Молчан по-детски улыбается, соглашаясь, что давно пора выпить.

Незаметно подошло время собираться. Бригада разделилась. Одни останутся на каналах, другие поедут на озеро, что в нескольких километрах от лагеря. Я в числе последних.

Когда-то здесь было хлебное поле. Стрелкотали тракторы, обрабатывая землю, гудели комбайны, сновали машины, груженные зерном. Потом поле забросили, поделили на паи. Образовалась луговина, заросшая травой, деревьями-самосаженцами. К радости охотников, что бывает не часто, низменности наполнили грунтовые и другие воды, образовав озера, на которых стала активно гнездиться утка.

И вот мы здесь. Температура за тридцать

РЕКЛАМА

Classifieds

Москва, ул. 1905 года, д. 7, ст.м. «ул. 1905 года», с 10:00 до 19:00.
Т.: (495) 781-47-43, 781-47-32. E-mail: classifieds@mk.ru

ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ

Оплата в любом отделении Сбербанка.

Наши реквизиты:
получатель ЗАО Рекламно-информационное агентство "О Кей"
Московский банк Сбербанка России
ПАО, г. Москва
ИНН 7719017310, КПП 771901001
ПАО Сбербанк России г. Москва
БИК 044525225
P/c 407 028 104 381 701 011 10
K/c 301 018 104 000 000 002 25
ОКАТО 45263558000

Дополнительная информация по телефону: **(495) 781-47-32**

Отдых, охота, рыбалка приглашаю

НА ОХОТУ:
загонную, с вышек, с подхода. Лось, Кабан.
Т. 8-905-591-69-08
ТРОФЕИ ГАРАНТИРОВАННЫ

☐ заяц с гончими
т. 8-926-181-45-70

☐ медведь, лось, глухарь
т. 8-912-379-61-37

Охотничий магазин продаю

БАРСУЧИЙ ЖИР
250 мл – 2500 р.

БОБРОВАЯ СТРУЯ
настояйка
0,5 л – 2500 р.

Т. 8-916-054-93-41

Услуги предлагаю

☐ охотостройство, вольтеры
т. 8-915-996-03-56
www.ursus-ip.umi.ru



ОТ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ



▲ НА ВЫСЫПКАХ

В Московской области очень удачно проходит охота на высыпках вальдшнепа. Алексей Шиганов охотится на юге Подмоскovie, он ежедневно добывает по несколько птиц. За выход удается найти от двух до пяти вальдшнепов, сидящих в плотном березняке.

Фото Андрея МАРКОВА

ПОД КАШИРОЙ ►

Закончился сентябрь — самый охотничий месяц на пернатую дичь. Выводки куропаток в Средней полосе заматерели, их зобы и шеи покрылись голубизной, а молодежь достиг размеров взрослых птиц. Пора интереснейших охот по выводкам серых куропаток с подружейными собаками.

В начале октября с другом Юрой и нашими верными помощниками курцааром Ромулом и спаниелем Латом мы охотились в полях под Каширой. Утренняя охота в субботу не задалась по причине того, что поля, на которых мы собирались искать выводки, были распаханы, а на некоторых из них уже вошлн озимые. Однако мы не впали в отчаяние, так как на всякие непредвиденные ситуации у нас всегда имеется запасной вариант. И в итоге, благодаря прекрасной работе наших четвероногих друзей, трофеями этой охоты стали четыре вылинявших округлых куропатки.

Тетерева-одиночки в полях поднимаются не ближе ста метров. Кроме этого, Юру чуть не сблн с ног три косули (две самочки и самец-рогогач), вплотную набежавшие на него.

Фото Виктора ЛУКАШОВА



▲ КОЛЛЕКТИВНАЯ ОХОТА НА ФАЗАНА

Впервые в Переславском охотничьем хозяйстве МВОО ЦО ВУ была проведена охота по выпускному фазану, в которой участвовало более 30 человек и более 10 собак. Охота состояла из двух этапов. Первый этап — охотники на стрелковых линиях добывали птицу влет, второй этап состоял из охоты с подружейными собаками, с каждой собакой, согласно Правилам охоты, охотилось по три человека. Практически на 80 процентов вся птица была добыта.

Фото Виктора ЗАЛОГИНА

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ-ОХОТНИКИ!

Охотничий сезон в разгаре. Ждем от вас фотографий и коротких сообщений об открытии и о наиболее памятных, ярких охотах в новом сезоне. Эта информация будет опубликована в рубрике «Вести с охоты». Ни пуха ни пера!

ФСП - 1

Министерство связи РФ

АБОНЕМЕНТ НА **ГАЗЕТУ** **10184**
~~ЖУРНАЛ~~
(индекс издания)

Российская охотничья газета

(наименование издания) количество комплектов

На 2017 год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда г. (почтовый индекс) (адрес)

ул. дом корп. кв. Кому (фамилия, инициалы) Тел.

Доставочная карточка

ГАЗЕТУ **10184**
~~ЖУРНАЛ~~
(индекс издания)

Российская охотничья газета

(наименование издания)

Стоимость подписки руб. коп. количество комплектов

На 2017 год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда г. (почтовый индекс) (адрес)

ул. дом корп. кв. Кому (фамилия, инициалы) Тел.

ПОДПИШИСЬ И ЧИТАЙ!

Дорогой читатель, с 1 сентября в почтовых отделениях можно оформить подписку на 2017 год:

Комплект «Российская охотничья газета» и журнал «Охота и Рыбалка XXI век»: 42889, подписка на 1-е полугодие — 1058,04 руб.
журнал «Охота и Рыбалка XXI век»: 15685, подписка на 1-е полугодие — 482,82 руб.
46011, годовая подписка — 965,70 руб.
Газета «Российская охотничья газета»: 31910, подписка на 1-е полугодие — 622,02 руб.
10184, годовая подписка — 1254,89 руб.
Стоимость подписки указана для жителей Москвы и Подмоскovie с учетом доставки

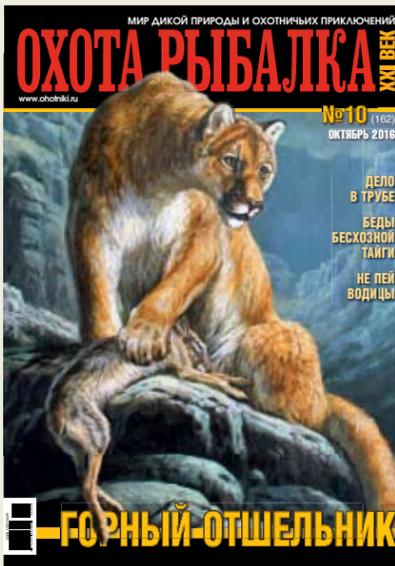


издания до почтового ящика подписчика, в других регионах цены уточняйте в вашем почтовом отделении. Для льготных категорий граждан на почте существуют скидки на подписку. Информацию о подписке по телефону: +7 (495) 665-40-80. e-mail: podpiska@mk.ru

Подписка на электронную версию «Российской охотничьей газеты» — это возможность читать свежий номер значительно раньше, чем газета поступит в киоск или почтовое отделение. Получить дополнительную информацию и оформить подписку на электронную версию «Российской охотничьей газеты» можно, посетив сайт <http://www.mk.ru/subscription/>

НЕ ПРОПУСТИ!

ЧИТАЙТЕ В ОКТЯБРЬСКОМ
НОМЕРЕ ЖУРНАЛА
«ОХОТА И РЫБАЛКА XXI ВЕК»



«Оружие»

Старый друг... — с карабином СКС на охоту.
Труба зовет — выбираем оптический прибор для стрелка.

Дикий кот — все прелести нестандартного патрона.

Финская помпа с итальянским акцентом — вести из комиссии.

«Природа»

Острая тема — беды бесхозной тайги: кто виноват и что делать.

Хибинский дневник — одиночный поход в горы.

Пять секунд, полет нормальный — птицы в аэропорту.

«Трофеи»

Горный отшельник — возвращение дикой пумы.

Мой первый буйвол — из опыта африканских охот.

Смертельный путь — как мы добывали соболя на Камчатке.

«Гараж»

Стопроцентный американец — тестируем Chevrolet Tahoe.

Болотный монстр — Polaris High Lifter на охотничьей тропе.

«Рыбалка»

Лососевая река — рыболовный сплав по Мегре.

ЧИТАЙТЕ, ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ, ДЕЛИТЕСЬ С НАМИ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ! 16+