

**А ВОЗ
И НЫНЕ ТАМ**

6 стр.



**КОГДА КЛЮЁТ
РОТАН**

8 стр.



ВРЕМЯ ПОТЕРЬ

13 стр.

Леонид ГРУДЕВ, биолог-охотовед, Кировская обл.

ОЛЬХОНСКИЙ ТУПИК — ГДЕ ВЫХОД?



Статья Ю.Е. Ламанова
«Где теперь охотиться
ольхонским охотникам?»
(«РОГ» № 35, 2016) —
конкретный, фактический
материал антиохотничьей
деятельности Минприроды.

Ламанов пишет, цитирую: «Мы оказываемся гражданами третьего сорта на своей земле, которая стала «резервацией». Сложившаяся ситуация с охотпользованием в районе такова, что фактически местным охотникам охотиться негде. Охотугодья районного общества, ранее закрепленные за ним, составляющие 126 тыс. га, полностью перераспределены и переданы в аренду сторонним пользователям, не проживающим в районе.

Как нас уверяют, и местная власть, и природоохранные органы, все сделано «мудро, по закону, на областном уровне. На самом же деле сильно ущемлены права граждан, которые исконно живут на земле, как жили их предки десятки и сотни лет.

Почему мы, жители Ольхона, граждане России, проживая здесь, униженно выпрашиваем возможность пользоваться лесными угодьями у каких-то ушлых богатых дядей, захвативших буквально всю территорию в районе и доказывающих, что совершили благо, навели порядок, оберегая тайгу и ее обитателей от местных «варваров-браконьеров». Такой вот крик души, как говорится, достали больше некуда.

У современного Минприроды творцов и созидателей нет. Его политика — отнять у обществ охотников угодья, перевести их в разряд незакрепленных, выставить на торги и распродать олигархам. Интересы простых охотников — по барабану. Такая ситуация

наблюдается не только в Ольхонском районе, она во всех регионах, от Калининграда до Владивостока. Председатель правления Свердловского союза охотников Знаменская И.И. («РОГ» № 38, 2016) сообщает: «У нас с начала этого года в угодья общего пользования перевели 25 хозяйств. Еще три на подходе. В Свердловской области скоро появятся десятки ольхонов». Сильным «зубрам» Братухину Е.А. — Кировское облохотрыболовобщество и Каплину В.В. — Вологодское облохотрыболовобщество временно удалось отбиться от стаи хищников и сохранить охотугодья от растерзания, но надо ждать новых атак. Ольхону не удалось, и ольхонских охотников обобрали и перевели в разряд брако-

ньеров поневоле. Сейчас пытаются сделать то же самое со свердловскими охотниками. Так что Ольхон не исключение и не отдельный какой-то частный случай — это целенаправленная широкомасштабная антиохотничья политика.

Ю.Е. Ламанов («РОГ» № 35, 2016) пишет: «У местных охотников на руках около 800 единиц охотничьего оружия, т.е. почти все наши охотники — браконьеры поневоле, и фактически охотинспекция охраняет арендованные охотугодья от местных охотников, о чем имеются факты. Это не просто сращивание олигархата и власти, а явление еще куда более худшего порядка, поглощение олигархатом власти, т.е. представители власти (охотинспекция), пребывая де-юре на госслужбе де-факто, находятся на службе у владельцев охотхозяйств по охране частных охотугодий».

Хищничество олигархов в сбережении тайги и ее обитателей от местных «варваров-браконьеров» очевидно. Ясно, что они плодят службу из мошенников и грабителей и финансируют не охотхозяйственное производство и рациональное ведение охотничьего хозяйства, а его развал, браконьерство и разворовывание природных охотничьих ресурсов.

По большому счету В.А. Кузякин прав («РОГ» № 40–41). В отношении действующего закона об охоте вердикт должен быть однозначный — отменить его и все последующие подзаконные акты, изданные некомпетентным Министерством природных ресурсов и экологии РФ. И работать над новым охотничьим законодательством. Однако оптимизм Владимира Александровича вряд ли уместен в части следующего, цитирую: «Материала по концепции развития отрасли, стратегии, по проектам нормального Закона «Об охоте и охотничьему хозяйству» предостаточно. Одна надежда миллионов людей на новый созыв Госдумы».

Надежда всегда умирает последней? Сергей Гуляев («Всадник без головы», «РОГ» №40–41, 2016) задает весьма и весьма злободневные и далеко не бессмысленные вопросы. Кто следующий возглавит департамент? Родственник, друг, знакомый или просто нужный Донскому человек? Да и во многих регионах, собственно говоря, кормчие-то кто? Воспитанный и интеллигентный Сергей Гуляев дает исчерпывающий ответ: «...извините за грубость,

фото Валерия МАЛЕЕВА





Фото Валерия МАЛПЕЕВА

«сбитые летчики», «сгоревшие танкисты» и сотрудники полиции, не прошедшие аттестацию». С такими кормчими какой уж тут может быть оптимизм. Как гласит народная мудрость: «Не до жиру, быть бы живу».

Весьма отрадно, что, касаясь статьи Ю. Ламанова, редакция газеты действовала выше всех похвал и представила весьма полную и развернутую информацию по затронутой проблеме. Не только опубликовала саму статью, но и подготовила подборку об охотпользовании в Ольхонском районе Иркутской области, где даются выдержки из ответов, характеризующие позицию различных органов и организаций. Направила запрос в Департамент охоты Минприроды и публикует его ответ. Проблему показали в развернутом виде во всех аспектах с разных углов, и тем самым обозначили и выявили все подводные камни и течения. Это, на мой взгляд, не просто профессиональный подход, а высокий профессионализм.

Охотдепартамент Минприроды РФ является злейшим врагом закрепления охотугодий за обществами охотников, и в своем ответе ИО директора департамента А.М. Федотов это косвенно подтверждает, цитирую: «Одной из задач Стратегии развития охотничьего хозяйства Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июля 2014 года № 1216-р, является обеспечение доступности охоты для населения, поддержка общественных объединений и коллективов охотников. Стратегией предусматривается решение данной задачи путем совершенствования механизма закрепления охотничьих угодий за местными общественными объединениями».

И, таким образом, согласно ответу Департамента, утвержденная Правительством РФ Стратегия предусматривает обеспечение доступности охоты для населения путем совершенствования механизма закрепления охотничьих угодий за местными общественными объединениями. Вопрос: что мешает Департаменту Минприроды привести действия региональных органов в соответствие со Стратегией, утвержденной распоряжением Правительства России, и закрепить охотугодья за Ольхонским районным обществом охотников или переа-

закрепить охотугодья Свердловскому Союзу охотников?

Ларчик открывается очень просто. В основу Закона «Об охоте...» разработчики положили не ведение охотхозяйства, а североамериканскую деятельность в сфере охотничьего хозяйства, т.е. заокеанский неохотничий путь развития, при котором чиновники ведомства являются носителем всех правомочий, касаясь пользования, управления и распоряжения охотресурсом. Несмотря на то что объекты охоты в России являются общенародным достоянием, охотники и их общественные объединения оказались напрочь отстраненными от всех правомочий. Закрепление охотугодий за обществами охотников чиновники рассматривают как прямую угрозу и подрыв собственных полномочий. Продать закрепление охотугодий олигархам за большие деньги они еще могут, но закрепить ресурс за безденежным народом — никогда. Такие вот «слуги народа» у нас в Минприроде.

Отсюда вполне понятно, что охотдепартамент (см. ответ и.о. директора департамента А.М. Федотова, «РОГ» № 35, 2016) не соблаговолил дать никакого конкретно ответа по существу. Полагаю, что чиновники ведомства не желают видеть и понимать причин явления, не хотят структурировать проблему и, соответственно, состыковать управленческо-административные меры с сутью проблемы.

В.А. Кузякин говорит, что начинать преобразование необходимо с подготовки концепции, и это совершенно правильно.

Вопрос: кто будет готовить концепцию? Если брать Центрохотконтроль, то он «онемел» и на-

ходится в мелкотемье (Ю.И. Рожков, «РОГ» № 30, 2016). И вообще цинловская наука после известного «рейдерского захвата» в глубочайшем, каком-то «сектантском» обмороке (А.Б. Линьков, «РОГ» № 30, 2016). Может, будет готовить концепцию ВНИИОЗ? Но этот некогда могучий институт не в самой лучшей форме. К сожалению, целый ряд направлений охотоведческой науки, например охотничья орнитология, никогда не был «коньком» института, потому что у него объективно была другая специализация (технологии пушного промысла и т.д. и т.п.), другие задачи (А.Б. Линьков, «РОГ» № 30, 2016). Как говорится, приплыли, нашей официальной науке подготовить концепцию отраслевого развития охотничьего хозяйства просто не по силам.

Нам опять навязжут мелкотравчатую позицию, и мы утонем в обсуждении мелких тактических, узкопрофильных вопросов, которые к концептуальным основам отраслевого развития охотничьего хозяйства не имеют никакого отношения.

Мудрый Каплин В.В. поведал нам («РОГ» № 30, 2016), как ВНИИОЗ по договору с Охотдепартаментом приподнес Вологодскому облохотрыболовоб-ществу более 10 млн рублей поборов. Как видим, ВНИИОЗ помогает охотдепартаменту проводить политику по созданию невыносимых условий для существования обществ охотников.

Посмотрим конкретно, что нам предлагает ВНИИОЗ в перспективе? Юрист Н.В. Краев («РОГ» № 21–22, 2016) приглашает коллегу-юриста С.Н. Будилина в Киров во ВНИИОЗ для выработки госполитики в сфере охоты и охотничьего хозяйства в перспективе.

Подчеркиваю, что Краев Н.В. предлагает обсуждать не госполитику по ведению охотничьего

оградит от чиновничьего произвола и обеспечит соблюдение конституционных прав и свобод. Для рядовых охотников нужен новый, опирающийся на иные принципы закон об охотничьем самоуправлении.

Депутат Госдумы Н.С. Валуев собрал множество поправок к закону (№ 209-ФЗ), но из десятка тысяч поправок Госдума приняла только одну, совершенно несущественную (Кузякин В.А., «РОГ» № 40–41, 2016). Олигархов, купивших охотугодья, Закон «Об охоте...» вполне устраивает. Чиновники Минприроды костыли лягут, но не дадут не то что бы отменить, но и внести поправки в закон. Таким образом, обсуждать недостатки действующего Закона «Об охоте...» и предлагать его отменить или внести в него поправки совершенно бесполезное занятие. В этом плане надеяться можно только на Росохотрыболовсоюз, которому необходимо создать рабочую группу и начать самостоятельно готовить концепцию охотничьего самоуправления. Разработка концепции охотничьего самоуправления необходима, чтобы совместными усилиями выработать консолидированное понимание того, как сохранить право на охоту для рядовых охотников и защитить их права и свободы от произвола и беспредела коррумпированных чиновников и олигархов.

С чем реально столкнулся массовый охотник? Приоритет во владении охотничьими ресурсами отдается тем людям, которые обладают достаточными материальными средствами (Кузякин В.А., «РОГ» № 40–41). Владимир Александрович высказался достаточно дипломатично и весьма мягко, хотя ситуация уже переросла в полный беспредел. Минприроды уже давно уже срослось с олигархом и проводит жесткую линию в интересах

Вместо того чтобы вернуть отобранные охотугодья, нам пытаются подsunуть суррогатный госохотфонд (незакрепленные угодья, названные общедоступными), в котором нет дичи.

хозяйства, отечественный отраслевой путь развития, а деятельность в сфере охоты и охотничьего хозяйства: североамериканский неохотничий путь. Таким образом, Краев Н.В. недвусмысленно дал понять, что он и далее намерен продолжать навязывать нам заморский путь развития, который неминуемо принесет новые беды и разрушения.

Отняли угодья у районного общества охотников, местные охотники недовольны, начали активно протестовать. Казалось бы, чтобы исправить ситуацию, нужно вернуть назад отобранное. Ничего подобного, у охотугодья на этот счет есть свой, еще более изощренный антиохотничий вариант. Смотрим, что по этому поводу пишет Ю.Е. Ламанов, цитирую: «Служба по охране животного мира Иркутской области прорабатывает вопрос о переводе межхозяйственных лесов в районе в охотугодья общего пользования. Но эти «лисы козьи перелески» вокруг деревень — суррогатные угодья, в которых практически нет промысловой дичи. Фактически предпринимаются попытки очередного обмана, т.е. успокоить народ видимой заботой». Опять «тень на плетень». Вместо того чтобы вернуть отобранные охотугодья, пытаются подsunуть суррогатный госохотфонд (незакрепленные угодья, названные общедоступными), в котором нет дичи.

Сам по себе госохотфонд не решает проблему никак. Массовому охотнику и их общественным объединениям нужно совершенно иное, а именно охотничье самоуправление с реальными правомочиями в части управления, распоряжения, регламентации и пользования объектами охоты. Конкретный механизм, который

капитала по распродаже охотресурсов и формирует систему закрытых для рядового охотника частнопользовательских охотугодий. То, что не пожелают купить «элитные» охотники, отходит в категорию так называемых общедоступных, которые, как правило, располагаются в весьма отдаленных местах, либо очень плохие по качеству. Т.е. чиновники действуют по принципу: народу то, что нам не гоже. Разговор об охотничьем самоуправлении обществами охотников давно нужно было начинать. Это реальный механизм защиты прав и свобод охотников, и ситуация появления такого конкретного механизма уже давно назрела. Как только определимся с концептуальными основами, надлежит подготовить, обсудить и принять центральным правлением Росохотрыболовсоюза проект закона об охотничьем самоуправлении и направить его президенту с просьбой рассмотреть и направить для принятия в Госдуму. Для того чтобы президент рассмотрел, а Госдума гарантированно приняла закон, необходимо собрать 100 000 подписей в поддержку законопроекта.

Росохотрыболовсоюзу вполне по силам подготовить такой законопроект и собрать подписи от своих членов в его поддержку. Охотничье самоуправление касается интересов большого количества избирателей, и если умело обозначить массовость, то к началу выборов президента есть реальная возможность, что Госдума такой закон примет.

Вот, на мой взгляд, что нужно делать и в каком направлении необходимо двигаться по формированию охотничьего законодательства в интересах массового рядового охотника.

Дядя Мазай
ПРОДАЕМ ЖИВЫХ
ЗАЙЦЕВ-БЕЛЯКОВ
Январь–март. Все документы. 8000 руб/шт.
Тел.: 910 416 03 45
Почта: mazayserg@yandex.ru

Производим и реализуем
ГУМАННЫЙ КАПКАН КА-2
для отлова соболя, куницы, белки, хоря, колонка.
ЗАО «СКВИРЭЛ»
610014; г. Киров,
ул. Пугачева, 35
8(8332) 56-22-28;
8-922-668-10-09
squirrel.kirov@mail.ru
ЗАКУПАЕМ КУНИЦУ

Корсак
ХУДОЖЕСТВЕННО-ТАКСИДЕРМИЧЕСКАЯ СТУДИЯ
ИЗГОТОВЛЕНИЕ И ПРОДАЖА
ТАКСИДЕРМИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ
+7 916 060-22-11 taxidermy@yandex.ru
+7 909 663-00-04 www.korsak.ru



Уважаемые охотники, наши читатели!
Сезон осенней охоты в разгаре! Ждем от вас интересных фотографий. Лучшие из них будут опубликованы в рубрике «Фото номера». Пожалуйста, укажите имя и фамилию автора фото и приложите короткий текст (где, когда и как проходила охота). Фотографии в электронном виде присылайте на почту бильд-редактора «РОГ»: foto-rog@mk.ru с пометкой «Фото номера». При пересылке по электронной почте не сжимайте их. Оптимальный объем — не менее 1 Мб.

Охота на лисицу со смычком русских гончих Пургой и Плаксой завершилась успешно. Она проходила в День народного единства в общедоступных угодьях Хвойнинского района Новгородской области. «Рыжий трофей» добыт. Спасибо организатору — опытному охотнику-гончатнику Андрею Михайлову (на фото — крайний справа).

Фото Кирилла ВОЕНКОВА



РОГ-ИНФОРМ

ТРАГЕДИЯ ВО ЛЬДАХ

Джефф Эрикссон, житель небольшого города Уналакит на Аляске, опубликовал в своем аккаунте в Фейсбуке снимок обнаруженных им двух гигантских лосей, полностью вмерзших в лед.

Видимо, лоси стали драться на реке, которая только-только покрылась тонким льдом, и под собственной тяжестью провалились под лед. При этом они еще сцепились рогами, что усугубило положение. В конце концов оба животных погибли. Позже обе туши были извлечены из льда.



НАПАДЕНИЕ МЕДВЕДЕЙ

О нападении медведя на двоих охотников в селе Знаменка Ромненского района Амурской области мы сообщали в предыдущем номере «РОГ». По сообщению www.amur-ohota.ru, медведи в Амурской области стали часто выходить к людям. Популяция их в регионе возрастает. В текущем году специалисты насчитали 9523 особи.

В мае от медвежьих лап погиб амурский оленевод. В Тындинском районе в июне 2016 года медведь разгромил здание кафе. В самой Тынде горожане встречали медведей в разных районах. За две недели специалисты охотнадзора застрелили трех медведей. Один повалился ходить на старое кладбище. В августе медведь зашел в Углегорск. В Свободненском районе двое грибников чудом спаслись от нападения медведицы. В начале сентября в Белогорске сотрудники ДПС до утра гоняли медведя по городу. В Архаре застрелили медведя возле школы. В Свободненском районе зверь попал под машину и погиб. В октябре впервые за много лет медведь появился в Ивановском районе Амурской области.

МЧС ПРИХОДИТ НА ПОМОЩЬ ОХОТНИКАМ

В прошедшее воскресенье, 20 ноября, спасатели Лазаревского подразделения ЮРПСО МЧС России выезжали на поиск 45-летнего охотника Аше. Мужчина отправился на охоту со своей собакой. Поднявшись по крутому склону, он понял, что спуститься самостоятельно не сможет. В 13.25 он позвонил в спасательный отряд и попросил о помощи.

Обнаружив охотника, спасатели Лазаревского подразделения ЮРПСО спустили его в безопасное место. Медицинская помощь охотнику не потребовалась. В субботу, 19 ноября, спасатели также выезжали в этот же лесной массив для помощи 58-летнему сочинцу, получившему во время охоты травму ноги. Сотрудники МЧС на носилках транспортировали мужчину к дороге, после чего передали его врачам «скорой помощи», сообщает пресс-служба ЮРПСО МЧС России.

МЕХОВАЯ ФАБРИКА «РЫСЬ» www.shkyrki.ru



ВЫДЕЛКА МЕХА

- * Выделка мехового сырья (бобр, лиса, выдра, медведь, волк, соболь, норка, куница, африканские животные и т.д.);
- * Таксидермические работы (ковры, головы, чучела, птицы, африканские животные...);
- * Стрижка меха, покраска меха, покраска шуб, жилеток, воротников и т.д.;
- * Пошив меховых изделий (шуб, жилеток, ковров, воротников, шапок) на заказ;
- * Ремонт и перделка меховых изделий;
- * Покупка мехового сырья.

ГРАФИК РАБОТЫ: понедельник—пятница с 9:00 до 20:00 (без обеда), суббота с 10:00 до 19:00 (без обеда), воскресенье с 10:00 до 17:00.
Пос. Малаховка, Красковское шоссе, д.2 (черные кованые ворота у станции Малаховка),
8-495-501-12-36, 8-965-288-51-98 (Анна),
8-903-189-91-72 (Оксана)

ПРОДАЕМ ПЛЕМЕННЫХ МАРАЛОВ И ПЯТНИСТЫХ ОЛЕНЕЙ



ОХОТХОЗЯЙСТВО "ЛЕСНЫЕ ГОРКИ" Калужской области
+7(910)542-04-26

WestMag CAMO STYLE
в розницу от 1 метра
Камуфляжные ткани



Более 200 доступных расцветок

Магазин/Склад Ст.м. «Варшавская» Варшавское шоссе д.79, к.2, офис: 302, 303. 8 (495) 760-02-91
www.westmag.ru самовывоз и отправка в регионы РФ.
@camo_style_westmag

С нами вы воплотите все ваши идеи!

РЕКЛАМА

ПОРТАТИВНЫЙ ТРИХИНЕЛЛОСКОП ПТ-101 для охотников!

Специально разработан для выявления заболевания трихинеллезом дичи медведь, кабан, лисица

- Увеличение 50 крат
- Портативность, удобство в эксплуатации, подробная инструкция
- Использование в полевых условиях
- Точный металлический корпус
- Противоударная сумка
- Производство НПП «Эконикс», Россия

Где купить?
г. Москва
• НПП «Эконикс» +7 (495) 730-51-26,
• 30-06.ru +7 (495) 675-66-09,
• hunt.ru +7 800 333-05-31
г. Санкт-Петербург
• wht.ru +7 800 333-44-66

Акция: СКИДКИ в НОЯБРЕ

www.econix.com
econix@econix.com



 Виктор ГУРОВ

А НАЧИНАТЬ ВСЁ-ТАКИ ПРИДЕТСЯ



Фото Андрея ЧУГИНА

С интересом прочитал статью «Закон о «ресурсах» М. Перовского в «РОГ» № 13 за 2016 г. Автор пишет: «Прошло уже шесть лет, как был принят Закон «Об охоте». И, несмотря на многочисленные протесты рядовых охотников, охотоведов и ученых о непригодности этого документа, власть заложила уши и делает вид, что все нормально, что можно жить и с уродом.

Всем было ясно с самого начала, с дурацкого названия самого закона, что писали его абсолютно несведущие люди, знающие лишь кое-что об охоте и охотничьем хозяйстве». Граждане давно задаются вопросом — почему охотничье, лесное хозяйство и рыболовство не представляют интереса для Правительства РФ как самовозобновляющиеся ресурсы наполнения казны? Взять, к примеру, рыболовство. Доля выработавших свой срок кораблей сегодня 94%, а процент самых старых кораблей в Балтийском и Каспийском морях 97(!). В далекие моря на таких посудинах не пойдешь. Поэтому они переворачиваются и тонут. У рыбаков есть профессиональный термин — «вражеский порт». Это они про Мурманск и Владивосток, где рыбака промурыжат несколько дней, прежде чем поставят под разгрузку. А рыба уже «запахла». Вот и гонят они улов иностранным перекупщикам. С ними все дела решаются за считанные часы. А мы жалеемся, почему мало рыбы на прилавках, она дорога и низкого качества. Правительству нет дела до рыбаков. Про лес я уж молчу...

Но вернемся к охотничьему хозяйству. Статья М. Перовского, в дополнение к материалам о «Профессорских посиделках», опубликованных «РОГ», обрисовала удручающую картину положения дел с охотой и охотничьим хозяйством. Прочтя хотя бы выступление профессора В. Кузякина, видишь — это программа по выводу охотничьего хозяйства из кризиса, начало которому было положено принятием пресловутого Закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Тыфу ты, ну и название! Ну и кого в правительстве идеи ученого заинтересовали? М. Перовского и других авторов могут упрекнуть в неуважительной оценке данного закона. Но она запрашивается по прочтении статьи А. Берсенева (тогдашнего директора департамента охоты) и А. Колодкина «Закон об охоте исполнять нельзя исправить»

(«РОГ» № 26, 2012), где они спрашивали, куда поставить запятую. Правительство Д. Медведева для себя решило, запятую ставить только после слова «исполнять», и никаких исправлений! Читателю не следует думать, что ученые и специалисты охотничьего хозяйства молча наблюдали, как депутаты Госдумы «уродовали» проект Закона «Об охоте...» от одного заседания к другому. Правительству РФ, Госдуме всего-то надо было обобщить предложения ученых, охотоведов, специалистов охотничьего хозяйства, охотников и получить готовую концепцию развития охотничьего хозяйства и на основе этих обобщений написать Закон «Об охоте...». Но до этого, к сожалению, наши власти недодумались.

Это же как надо презирать отечественную науку?! Чтобы не услышать ученых старейшего государственного научного учреждения Россельхозакадемии — ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М. Житкова, критиковавших и вносящих обоснованные предложения по доработке Закона «Об охоте...» вплоть до его отклонения. Не лучшим образом поступил и СОВФЕД РФ, попросив ученых этого заведения направить предложения о внесении изменений в проект Закона «Об охоте». А получив их, сенаторы не сочли нужным найти им место в законе.

Тогдашнему президенту Д. Медведеву 23 июля 2009 года было отправлено письмо с просьбой «Об отклонении Закона «Об охоте...», подписанное авторитетными учеными и специалистами, такими как В. Арамилев, В. Дежкин, А. Данилкин, П. Данилов, В. Камбалин, В. Сафонов, А. Савельев, В. Петренко, А. Шулятьев, С. Фокин и др. Но власть не услышала разумные доводы. Глядя на все это, закрадывалось подозрение, что народные избранники не знали, как к закону подступиться. Тогда обратились бы к опыту работы своих предшественников. В дореволюционных охотничьих изданиях говорилось — Закон «Об охоте» 1892 года несовершенно и не способствует развитию охотничьего хозяйства. Все это вместе взятое

привело к тому, что «по высочайшему разрешению» работа над новым Законом «Об охоте» началась с создания (17.02.1897 г.) особой подготовительной комиссии, состоявшей из членов различных ведомств, представителей обществ охотников и лиц, хорошо знающих вопросы охоты и охотничьих промыслов. Комиссию возглавил Великий Князь Сергей Михайлович. Перед внесением проекта закона в Госдуму комиссия Великого Князя предложила его обсудить на Всероссийском съезде охотников. Естественно, у нас, ныне живущих, возникал вопрос — а что мешало властям РФ разработанные варианты Закона «Об охоте...» обсудить на Всероссийском съезде охотников, как неоднократно предлагалось? Но этого не было сделано. Закон принимался келейно.

Но вернемся к съезду охотников, прошедшему в ноябре 1909 года. Вызывает уважение позиция властей. Съезд проходил в то время, когда страна еще не оправилась после революционных событий и войны с Японией 1905 года. Делегаты признавали, что государственные охотничьи свидетельства не позволяют в полной мере воспользоваться правом на охоту, так как дичь является собственностью землевладельцев. Такое положение дел вело к росту браконьерства, оскудению угодий и сокращению приобретения свидетельств на охоту, бездействию контролирующих лиц и нарушение ими закона. Ну просто с наших дней списано! Делегаты приняли решение, что хозяйствующими органами охоты должны стать общественные охотничьи организации. Им должны быть предоставлены

поднадзор. Напомню еще раз, как я вижу пути ее решения. И вовсе не потому, что я такой умный; я — охотник, выросший среди военных. После увольнения из армии поработал охотоведом в колхозно-совхозной системе, что способствовало лучшему пониманию проблем в охотничьем хозяйстве. Служба и работа сформировали у меня в характере такие «плохие» черты для нынешнего времени, как совесть, честь и Родина. Эти понятия вместе с офицерскими звездочками через погони росли в мою плоть. Поэтому к проблемам Отечества отношусь болезненно, как к своим. Мне не раз говорили, брось ты эту писанину — плетью обуха не перешибешь. Умом понимаю, а сердцем принять не могу. Ну это лирическое отступление...

С конца 90-х годов и до сегодняшнего дня внимательно изучал и изучаю выступления известных ученых, охотоведов, специалистов охотничьего хозяйства, авторов «РОГ» и других охотничьих изданий, например, таких как В. Бодунков. Жаль, что Валентин Леонидович махнул рукой на бесполезное бодание «с дубом». Обобщив их мысли, я и пытаюсь донести до читателей свое видение. На первых порах направляется алгоритм таких действий. Правительству РФ необходимо создать комиссию из ученых, охотоведов, специалистов охотничьего хозяйства, юристов, экономистов, а также представителей правительства, Госдумы, общественных охотничьих организаций и поручить им разработать концепцию развития охотничьего хозяйства и на основе ее подготовить проект Закона «Об охоте». В последующем

Правительству РФ, Госдуме всего-то надо было обобщить предложения ученых, охотоведов, специалистов охотничьего хозяйства, охотников и получить готовую концепцию развития охотничьего хозяйства и на основе этих обобщений написать Закон «Об охоте...».

права на выдачу охотничьих свидетельств, составление протоколов на нарушителей, выступать стороной обвинения в суде, контроля за лесной и охотничьей стражей, а также устанавливать сроки охоты и проводить ревизии денежных средств, накопленных охотниками. Вся работа съезда была профинансирована правительством. Также за счет государства были опубликованы материалы съезда. Наглядный пример для нашей власти, насколько серьезно и с пониманием отнеслось царское правительство к проблемам охоты и охотничьего хозяйства. Съезд предложил доработать проект закона, и он через некоторое время был готов. Но так и не был принят. Воспрепятствовали этому Первая мировая война и революция 1917 года. А что мешало в 2009 году Госдуме с таким же пониманием и уважением к своему народу отнестись к принятию Закона «Об охоте...»?

Пора, пора народным избранникам заняться новым Законом «Об охоте...», а не переделывать его никчемными поправками. В конце концов выборы на носу! Читатель может спросить, а что ты предлагаешь? Лично я не раз высказывался по этой проблеме и, наверное, изрядно

обсудить эти важные документы на съезде охотников России и создать государственный орган по управлению охотой и охотничьим хозяйством. Я не обольщаюсь, что голоса уважаемых ученых, принявших участие в «Профессорских посиделках», статья М. Перовского и выступления охотников будут услышаны в правительстве РФ и Госдуме, по причине того, как сказал М. Перовский, у них уши заложило и глаза зашорены. Но, невзирая на глухоту и слепоту властей, я призываю ученых ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М. Житкова, охотоведов, специалистов охотхозяйства и охотников еще раз возвысить свой голос о необходимости разработки абсолютно новой концепции развития охотничьего хозяйства, Закона «Об охоте» и новых «Правил охоты» — пусть это обсуждение выльется в общероссийскую дискуссию, а любимая «РОГ» предоставит нам свои страницы для обсуждения. Возможно, тогда, общими усилиями, мы сумеем вывести охотничье хозяйство страны из затянувшегося кризиса.

Заканчивая статью, никак не могу обойтись без элегического вздоха — эх мечты, мечты! Где ваша сладость?!



Фото Сергея РОГОЖИНА



Андрей КАШКАРОВ

ОСЕННЯЯ ОХОТА В ЛАПЛАНДИИ



Фото: 19Stefan97/flickr.com (CC BY-ND 2.0)

НАМ ПИШУТ



ПИСЬМО ИЗ ГЛУБИНКИ

Здравствуй! В последнее время стали появляться публикации на тему, как бы извести всех кабанчиков и как бы при этом более благородно выглядеть.

Я — простой охотник из сельской местности, высшего образования не имею, но мой скудный ум подсказывает мне, что подобное мы уже где-то проходили. Ну нет, конечно, я просто прыгаю от восторга и млею от счастья! Ну наконец-то свершилось! Прикончат всех кабанчиков, и — красота! Гуляй, где хочешь! Никаких границ тебе, никаких частных хозяйств!

Но что им делать-то будет, когда кабанчики закончатся?! На что им жить-то! Прибыли нет, одни налоги. Вот и настанет наш час, наше время, время охотников-гончатников!

Гуляй, как в не очень давние времена, а то здесь нельзя, там нельзя! Гончая уходит за километры, ей все равно, где чья угодья, она идет за зверем, и границ ей не надо. А что до кабанчиков... Был же птичий грипп, всех кур поголовно в утиль, птицефабрики тоже туда! Зато какие окорочка забугорные! Плевать, что там одна химия, когда такие денежки можно кому-то на этом сделать! Теперь-реклама продуктов из иностранной свинины, случайно ли? Здоровье народа?! Да кому это надо?! Опять же побегут в аптеки лекарства покупать, а это опять денежки! Куда ни кинь, кругом копейки бегут, да какие! Посмотрите на цены в аптеках и на зарплаты колхозников. Так что флаг вам в руки, господа! Вперед, на кабанчиков!

Анатолий МУРЗИНОВ, фото автора

В Лапландии в разное время года открыта охота на зайца-русака, рысь, волка, лося, северного оленя и медведя. Из птиц — на глухаря, тетерева, рябчика, белую куропатку и крякву. Всего 64 вида зверей и птиц.

Для кряквы, рябчика, тетерева, белой куропатки это период с конца августа до конца октября. На зайца-русака можно охотиться с сентября по февраль. Время отстрела лося, северного оленя и медведя уже наступило с конца сентября до середины января. Так же, как и в России, квоты на крупных животных — лося, северного оленя и медведя определяет специальное министерство, здесь оно называется министерство лесного хозяйства. Квоты, которые нельзя превышать, в Финляндии определены и на волков, чего нет в России. В рамках таких квот Общество охраны животных выдает разрешение на отстрел.

В сентябре меня пригласили товарищи из охотобщества в Рованиеми — географический центр Лапландии; они же являются владельцами охотничьих угодий. Но по-товарищески предупредили, что для охоты на лося или медведя мне придется сдать тест по стрельбе. Кстати, здесь, в Рованиеми, как и по всей Финляндии, действует правило: если территория охотничьих угодий принадлежит частному лицу или организации, к примеру охотничьему обществу, то сбор документов упрощен, достаточно сделать декларированным порядком заявку на сайте и там же, в электронном виде, получить разрешение (в соответствии с квотами, действительными на текущий год), но если речь идет об охоте на государственной территории, принадлежащих муниципалитету, то необходима еще и лицензия Управления лесного хозяйства.

Финская охотничья карта была выдана мне без проволочек, по предъявлении моего русского охотничьего билета федерального образца. Но это не главное. В Лапландии я встретил русских охотников, не имеющих охотничьего билета или, как они сказали, забывших его на Родине. Если следовать правилам, то процесс подготовки к охоте несколько усложняется. Необходима обязательная сдача тестового экзамена перед охотой на любой вид животных; результат теста — охотничья карта, позволяющая охотиться в течение года. У нас это аналог «охотминимума» без ограничений по срокам действия.

Это я немного раскрыл информацию для тех, кто не имеет здесь знакомых. Мои товарищи,

как владельцы участков, предоставили мне возможность охотиться на своей земле без лицензии. Это еще один повод заводить знакомых на территории Лапландии, полезное это дело... Людей мало — плотность населения невелика, лесные просторы поистине бескрайние, озера повсюду и животный мир многочисленный. Лапландия — мечта для охотников.

В первый же день я взял матерого волка. Не потребовалось ни гончих собак, ни большой компании. Мы с финном-охотником по имени Антти шли по лесной дороге в районе Суомусалми, там, где в 1939–1940 годах финны разбили две дивизии Красной армии, зажав колонны на узких лесных дорогах и атаковав их по частям так, что многие солдаты не просто погибли от пуль, а замерзли в лесах, оставшись без продовольственного и вещевого обеспечения. Кое-где в этих местах еще остались следы войны: обломки техники, деревья с кривыми стволами и раздвоенными верхушками — следы от попадания пуль и снарядов.

Я брел в задумчивости по лесной дороге (здесь по лесной дороге вполне могут проехать две машины — рядом), и вдруг передо мной спокойно, в 50-ти метрах, вышел здоровый волк. Финн прицелился и... промахнулся. Я сделал выстрел наудачу — вдогонку и... попал. Но нельзя назвать такую охоту особо интересной. Больше впечатлений я получил от музея, посвященного военной кампании, который здесь действует на Раатской дороге.

Наших охотников, желающих попробовать удачу в Лапландии, может заинтересовать, как легко здесь охотиться, — на приведенном мной практическом примере. Не сказал бы, что финны прямо-таки зазывают, приглашают к себе коллег, такого здесь нет. Тем, кто совсем не владеет английским (или финским), помешать может и языковой барьер. Поверьте, жестами объясняться весьма затруднительно. А переводчика тащить с собой в Лапландию накладно. Но, по многолетнему опыту охоты в России, могу сказать: такой тихой, лениво-комфортной охоты, в тепле и без погони, я давно не припомню.

После охоты здесь есть свои традиции: обязательное посещение финской сауны и прочие элементы гостеприимства финских коллег.



ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ НАИБОЛЕЕ
СОВЕРШЕННЫЕ ФОНАРИ В МИРЕ

Канадский производитель • Созданы специально для Ваших задач • Комплектующие США и Японии

Armytek
Dobermann Pro
НАРОДНЫЙ ФОНАРЬ.
МОЩНЫЙ И КОМПАКТНЫЙ



381 МЕТР • 1200 ЛЮМЕН



- Ошеломляющая яркость 1200 LED люмен и сфокусированный узкий свет до 381 метра для точного прицеливания
- Повышенная прочность — выдерживает отдачу 12 калибра, безотказная работа после падений с высоты 30 метров и даже под водой на глубине 50 метров
- Рекордное время работы: 1,5 часа в максимальном режиме и до 100 дней в минимальном
- Совместимость с аксессуарами для охоты — выносными кнопками и креплениями

АКЦИЯ ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ГАЗЕТЫ!

При заказе фонаря Dobermann Pro
назови промо-код «ОГОНЬ»
и получи аккумулятор БЕСПЛАТНО!

ALFA BLAZE

АНТИКРИЗИСНАЯ
★ ЦЕНА ★

ПОКУПАЙТЕ У ОФИЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ:

129085, Москва, пр-т Мира, д. 95, стр. 1, оф. 708 (150 метров от м. Алексеевская, оранжевая ветка)

БЕСПЛАТНЫЕ ЗВОНКИ ПО ВСЕЙ РОССИИ: 8 (800) 100-7715

ПО ВОПРОСАМ ОПТОВЫХ ЗАКУПОК: +7 (916) 302-8414 • a.rozhko@armytek.ru

www.alfablaze.ru

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ



Сергей АКИНЬШИН



А ВОЗ И НЫНЕ ТАМ

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

НОЧНОЙ ПРИЦЕЛ



В редакцию пришло письмо с вопросом, как мне кажется, достаточно актуальным и интересным.

«Здравствуйте Александр, читаю много статей в интернете об охоте с ночными прицелами и тепловизорами; иногда в этих публикациях проходит мысль, что охотиться с ночными прицелами, произведенными для армии, запрещено, а иногда — что с ночными прицелами вообще охотиться запрещено. Из всего этого следует, что в этом вопросе есть какая-то недосказанность. Могли бы Вы прояснить, можно ли охотиться с ночными прицелами и тепловизорами? Если да, то с какими?»

Этот или подобные вопросы возникают почти постоянно, когда речь заходит о ночных прицелах, объяснить это довольно просто. Дело в том, что использование ночников регламентируется тремя разными документами. Начнем с самого главного:

Закон «Об оружии» устанавливает ограничения на оборот гражданского и служебного оружия в Российской Федерации. В частности, в соответствии со ст. 6 Закона на территории Российской Федерации запрещается:

10) установка на гражданском и служебном оружии:

а) приспособлений для бесшумной стрельбы;

б) прицелов (прицельных комплексов) ночного видения, за исключением прицелов для охоты, порядок использования которых устанавливается Правительством Российской Федерации, а также их продажа;

Как мы видим, закон прямо запрещает установку любых ночных прицелов, кроме «прицелов для охоты», то есть армейские отпадают сразу и навсегда, если, конечно, кто-то их не пересертифицирует.

С другой стороны, любой прицел, сертифицированный как охотничий, на охоте применяться может.

Второй документ постановление правительства «О порядке использования прицелов ночного видения для охоты».

В нем, по сути, мало что объясняется, но все же: «3. Допускается установка прицелов ночного видения исключительно на охотничье огнестрельное оружие.

4. Установление допустимых способов охоты с использованием прицелов ночного видения для охоты осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

И третий, самый важный для нас документ «Правила охоты», в нем говорится:

При отлове и (или) отстреле охотничьих животных запрещается:

52.13.1. применение любых световых устройств, тепловизоров, приборов ночного видения для добычи копытных животных, медведей, пушных животных, за исключением случаев добычи копытных животных и медведей в темное время суток с вышек, расположенных на высоте не менее двух метров над уровнем земли, добычи волка, а также случаев использования световых устройств для добора раненых животных с соблюдением требований, установленных настоящими Правилами;

Итак, что же мы получаем в итоге? Охотиться можно только с приборами, сертифицированными как охотничьи, только если эти приборы установлены на охотничье оружие, и в случае «добычи копытных животных и медведей в темное время суток с вышек, расположенных на высоте не менее двух метров над уровнем земли, добычи волка, а также случаев использования световых устройств для добора раненых животных с соблюдением требований, установленных настоящими Правилами».

Использование армейских приборов и охота, например с подхода, в законе не предусмотрены.

Прошу читателей высказывать свои мысли и предложения в письме в редакцию или на электронную почту kas@kalibr.ru.

Александр КУДРЯШОВ

Здравствуйте, уважаемая редакция «РОГ»! Направляю в ваш адрес письмо (от 18.10.2016 г.) и ответ аппарата Государственной Думы РФ отдела по обеспечению деятельности приемной Госдумы управления информационно-технического и документального обеспечения от 24.10.2016 г. №2.8-15-20702, подписанное консультантом отдела по обеспечению деятельности приемной Госдумы г-ном А.В. Рудченко.

Пусть каждый нормальный гражданин России задаст себе вопрос: «Нужна ли мне такая законодательная власть, которая не желает исправлять свои ошибки и недочеты в принятых неграмотных (мягко говорясь) законах?»

«Председателю ГД РФ г-ну В.В. Володину Начиная с мая 2016 года (18.05.2016 г.), обращался в ГД РФ с требованием нижеизложенным, но воз и ныне там (к бывшему председателю ГД РФ С. Нарышкину, И. Яровой)

Обязать на законодательном уровне всех мэров, глав субъектов Федерации построить тир (в г. Москве в каждом округе) на дистанции 100 м, 200 м, 300 м. Для: проверки купленного оружия, тренировки, пристрелки, пристрелки купленной оптики, пристрелки новой партии патронов, отстрела патронов, срок годности которых истекает, проведение тренировки в межсезонье и т.д., для нарезного длинноствольного огнестрельного оружия. Таких тиров нет, на такие дистанции стрельбы, ни в одном городе России. Прежде чем ужесточать, запрещать и не пущать, надо сначала создать условия и не толкать осознанно граждан РФ на нарушения законодательства РФ. Департамент физкультуры и спорта г. Москвы отказался строить тир (№ 05. 11 – 241/6 от 24.03.016 г.). В гг. Москве и Санкт-Петербурге, не считая других городов. Владующие нарезным оружием, ищут брошенные воинские

части, карьеры, брошенные стрельбища МВД и т.д., чем нарушают законодательство РФ, и на это их сознательно толкает ГД РФ. Оружие продают, а условия не созданы. Затраты на строительство тиров копеечные: участок земли 400x150 м, два компьютера, три видеокамеры, один сейф, книга инструктажа, по тридцать единиц: столов, стульев, пристрелочных станков, движущихся мишеней с пультами, наушники; уборочный инвентарь, один телефон, 10 чистых дискет. В тире не должны храниться оружие и патроны, только то, что перечислено выше, и бумажные мишени. Стоимость одного часа не выше 200 руб. (а не как в ДФСААФ — час 2800 руб.). Необходимо сначала создавать приемлемые условия использования нарезного оружия, а потом продавать его и после издавать законы (в которых не толкать людей на нарушение законов), а потом уже запрещать, ужесточать, не пущать законопослушных граждан РФ. Необходимо исправить допущенную ошибку законодателей в кратчайшие сроки с внесением поправки в Закон «Об оружии...».

ОТВЕТ

«Ваше обращение поступило в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, рассмотрено и направлено в Комитет ГД по безопасности и противодействию коррупции к сведению.



Фото Сергея ФЮКИНА

Фото Сергея ФЮКИНА



Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАИЛКОВА

ВЕСТИ С ВОДОЁМОВ

Зима, похоже, пришла окончательно. Медленно, но верно водоемы сковывает лед и толщина его растет. Теперь уже можно констатировать, что прочный лед есть не только на небольших и мелководных водоемах, но и на закрытых водохранилищах с небольшой кратностью обмена воды, на обширных озерах и в заливах рек.



Сейчас нужно не забывать, что лед еще очень неравномерный по толщине и прочности. Так что вероятность испуститься по неосторожности теперь даже выше, чем неделю назад. Когда лед совсем тонкий, рыболов не теряет бдительности. Когда лед достигает у берега 10 и даже 15 см, начинает казаться, что передвигаться можно совершенно безбоязненно. Рыболовы оставляют дома пещи, что вполне обоснованно, но вот

осторожность терять не стоит. Тем более что проваливаются по такому льду уже далеко от берега и не на мелких местах. Крайне опасно сейчас на реках, где перепад в толщине льда может доходить до пяти сантиметров на полметра дистанции. То есть всего один шаг.

Рыба в этом году не подвела и стала активно ловиться, как это и «положено» по первому льду. Очень активной всю неделю была щука, к сожалению, по большей части некрупная.

В целом крупную щуку ловили только в тех местах, где она еще сохранилась. Прекрасно клевал окунь, но в зависимости от типа водоема нужно было подбирать приманку. В большинстве случаев хорошо работали как балансиры, так и вертикальные блесны, причем не самого маленького размера. Это говорит о том, что окунь продолжает охотиться за мальком-сеголетком, и там, где малька много, окунь практически не обращал внимания на мелкие приманки в виде мормышек или чертиков.

В водоемах карьерного типа без развитой растительности окунь чаще попадался на мормышку, хотя, например, на Кудиноском карьере все-таки предпочитал приманки более объемные. В целом клев окуня был заметно лучше, чем неделю до этого. Это связано не только с наступлением пика активности рыбы, но и с доступностью всех участков водоема. Свобода поиска рыбы, естественно, сказалась на результатах.

Несмотря на переменчивую погоду, от окуня в большинстве случаев не отставала некрупная плотва. Характерно было то, что плотву имело смысл искать как окуня, а не высиживать над прикормленными лунками. Если мормышка попадала плотве под нос, то поклевка происходила почти сразу, так удавалось поймать одну за другой до пяти рыбок из лунки, после чего стоило искать другую лунку. Подбрасывание мотыля в истощившуюся лунку давало свой положительный эффект, но не всегда. В среднем удавалось «раскачать» одну из четырех-пяти лунок.

На тех водоемах, где толщина льда не превышала 10-15 см, продолжал ловиться ротан, но активность этой рыбы начала заметно снижаться. Более того, часть водоемов с ротаном уже не представляет интереса. Здесь или начала клевать исключительно мелкая рыба, или клев прекратился вовсе.

ВОДОХРАНИЛИЩА

На Волжских водохранилищах наконец-то началась подледная рыбалка. В основном это, конечно, ловля окуня около береговой линии и в заливах. Выходить дальше и тем более пересекать фарватер не представлялось возможным и целесообразным.

На закрытых водохранилищах картина столь же радостная по поводу надежности льда, сколь и печальна по клеvu крупной рыбы. В большинстве случаев уловы состояли из десятка окуней достойного размера. Много мелкой щуки. Рыба весом в полтора килограмма уже причисляется к крупному трофею.

Толщина льда позволяла охотиться за любимым многими подлещиком. Эта рыба клевала неплохо. Подлещик сейчас еще не покидает поливов со средней глубиной, на которых он перемешан с плотвой. Подлещик мигрирует, и его нужно сначала найти, а затем следовать

за стаями. Удержать рыбу прикормкой удается на короткое время. Плотва находится в движении, и обнаружить ее равновероятно как на местах с глубиной около двух метров, так и на шести-семи.

Самая неопределенная ситуация на водохранилищах канала им. Москвы. Здесь пока ловят окуня, но в большинстве случаев мелкого. Есть надежда, что со следующей недели проявятся крупный окунь и судак.

НА ПРУДАХ И КАРЬЕРАХ

Здесь подледная ловля в полном разгаре, и даже можно уже констатировать, что на отдельных водоемах период перволедного клева заканчивается или даже уже закончился. На торфяниках практически всю неделю рыболовы «отрывались» по щуке и приличному окуню, но всему приходит конец. Вместо крупной рыбы все чаще уловы состоят из мелких окуней и очень мелкой плотвы.

Там, где лед встал две-три недели назад, клев плавно принял зимний характер. Рыба реагирует на прикормку, но ее уже приходится соблазнять вкусной и качественной наживкой на тонкой или даже самой тонкой снасти.

На отдельных прудах поклевывал карась, причем вполне достойного размера. На единичных водоемах попадались некрупные карпы на чертика.

НА РЕКАХ

На реках основная масса рыболовов сосредоточилась в заливах и выше плотин, где есть надежный лед. Рыба в таких местах распределена очень неравномерно, и главная задача состояла в том, чтобы найти такое место. Хорошо было то, что рабочая лунка могла давать рыбу в течение всего дня. Рыбалка была интересной, так как из одной и той же лунки можно было вытащить и окуня, и приличную плотву, и ерша, и даже вполне приличного подлещика. Рыба пока перемешана и еще не стремится занять привычные места зимовки. Стоит ожидать, что такое состояние рыбы на реках продлится еще долго. С ростом толщины льда возможности и результаты рыболовов будут только улучшаться.

ПЛАТНАЯ РЫБАЛКА

Почти все арендные водоемы открыли сезон ловли по льду. Результаты разные и во многом не предсказуемые по известным причинам. Тем не менее, там, где культивируется щука, в прошедшие теплые выходные дни зубастая хищница неплохо брала и на балансиры, и на жерлицы. Форель ловилась в основном утром и ближе к вечеру, причем лучше всего она клевала вблизи промоин от работающих азраторов. Рыба брала и на блесны, и на различные пасты.

Треустан, озеро, Челябинская обл.

Погода, состояние водоема: утром — 28, ветер 3, слабый, 754, лед 10-12 см. Блеснение. Приманки: балда, самодельная блесна, мормышка золотой шарик. Насадка, прикормка: мотыль, мормыш. Рыба: окунь; 3-5 кг. Самая большая рыба окунь, 150 г.

Тишково, пруд, Московская обл.

Погода: слабые ветер и мороз. Мормышка темного цвета. Насадка, прикормка: мотыль. Рыба: окунь; 1-3 кг. Самая большая рыба плотва, 80 г.

Кривянский рыбхоз, Ростовская обл.

Погода, состояние водоема: солнечно, ветер средний, + 6-8, вода + 4-5. Спиннинг. Приманки: воблеры. Рыба: щука; 3-5 кг.

Москва-река, Воробьевы горы.

Погода: пасмурно, — 3, ветер 3, слабый. Спиннинг. Приманки: 12 г + твистер машинное масло. Рыба: окунь; до килограмма. Самая большая рыба окунь, 200 г.

Свияга, река, Ульяновская обл.

Погода, состояние водоема: + 6, вода + 2, ветрено, снегопад. Фидер. Насадка: мотыль. Рыба: плотва; до килограмма.

Алексеевский пруд, Московская обл.

Погода: — 3, безветренно, слабый снегопад. Блеснение. Рыба: окунь; 1-3 кг.

Москва-река, нижнее течение.

Погода: — 4-6, ветер 3, слабый, 743-747. Фидер. Насадка: мотыль, опарыш (белый, красный). Рыба: плотва, подлещик, лещ; полный ноль.

Понура, река, Краснодарский край.

Ловля на живца, спиннинг. Рыба: щука, окунь. Улов: 1-3 кг. Самая большая рыба щука, 1 кг.

Озеро, Омская обл.

Погода: к вечеру снегопад и — 10, утром штиль и — 17. Мормышка. Насадка: мотыль, опарыш, мормыш. Рыба: чебак; 5-10 кг.

Неро, озеро, Ярославская обл.

Блеснение, зимние жерлицы, мормышка. Приманки: мормышки спортивные, балансиры, блесенки. Насадка, прикормка: мотыль. Рыба: щука, окунь; 1-3 кг. Самая большая рыба щука, 500 г.

Зюраткуль, озеро, Челябинская обл.

Погода, состояние водоема: лед 15 см, ветер слабый, — 5. Мормышка дробинка. Насадка, прикормка: мотыль, опарыш. Рыба: лещ; 5-10 кг. Самая большая рыба лещ, 1 кг.

Братское вдхр., Иркутская обл.

Погода, состояние водоема: — 13-15, ветрено, лед 10-12 см, на льду снег. Блеснение. Приманки: балансиры. Рыба: окунь; 1-3 кг. Самая большая рыба окунь, 100 г.

Матыра, река, Тамбовская обл.

Погода, состояние водоема: около 0, ветер ЮЗ, порывистый, 742, на падении, вода + 6, после дождей мутноватая. Спиннинг. Приманки: виброхвост. Рыба: щука; 5-10 кг. Самая большая рыба щука, 7 кг.

Волга, Астраханская обл.

Погода: морозящий дождь, днем + 7-8. Фидер, спиннинг. Приманки: воблеры, джиг. Рыба: щука, окунь, жерех, сазан, лещ; больше 10 кг. Самая большая рыба щука, 8 кг.

Треустан, озеро, Челябинская обл.

Погода: с утра пасмурно, ветер слабый, — 6-7, затем снегопад, усиление ветра. Блеснение. Приманки: блесна, балда, мормышка белый шарик. Насадка, прикормка: мотыль, мормыш. Рыба: окунь; 3-5 кг. Самая большая рыба окунь, 150 г.

Уй, река, Челябинская обл.

Погода: 747, на подъеме, — 4 днем, ветер ЮЗ-З. Мормышка безмотылка. Приманки: гвоздешарик, блесенка. Рыба: окунь, ерш; 5-10 кг.

Удомля, озеро, Тверская обл.

Погода, состояние водоема: — 8, ветер слабый, вода прозрачная. Спиннинг. Приманки: воблеры. Рыба: щука; 1-3 кг. Самая большая рыба щука, 800 г.



ВЕСТИ С ВОДОЕМОВ

Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАИЛКОВА

ИЗ КАЛУГИ

Наступил период ловли рыбы со льда. К середине недели даже на больших реках затоны покрылись льдом, пока еще тонким и опасным. Любители лова рыбы по перволедью открывали рыбалку на обособленных водоемах и малых реках.

Довольно много любителей на неделе побывали на Суходреве, Шане, Серене и Воре. Удавалось не только выйти на опасный лед, но и поймать первых окуней и плотвиц. Основными приманками стали мормышка и чертик с подсадкой опарыша и мотыля. В уловах — от нескольких хвостиков для кошек до 2-3 кг.

На Оке, где временами все еще шла шуга, в затоках начали ловить с середины прошлой недели. Чаще ловили на мормышки с опарышем и мотылем, добывая мелкого окуня, ершей и плотвиц. Изредка отмечались поклевки крупной рыбы, но достоверных сведений о серьезных трофеях пока нет.

На Угре лед опасный, не везде можно даже просто выйти на него. Первые рыбалки были в затоках. В субботу и воскресенье много любителей было под Юхновым, где «отрывались» по мелкому окуню. На Яченском водохранилище тонкий и опасный лед покрыл почти всю водную поверхность. Любители с начала недели местами выходили на лед, как со стороны Калуги, так и со стороны Калужского бора. На карьере этого водоема ловили не только мирную рыбу, но и щучек на живца. Зубастая здесь присутствует, но в большинстве мелкая и неактивная. Лишь некоторым любителям жерлиц удается взять за день одну-две щучки до килограмма.

Александр МАТВЕЕВ

ИЗ ТАТАРСТАНА

Зима набирает обороты, и рыболовы не хотят от нее отставать. Мы продолжили совершенствовать жерличное мастерство, и всё получилось. С 8 утра до 13 часов поймали девять щук, и на этом решили остановиться. Допекает ветер, и пора возвращаться к палаточному комфорту. Любители мормышечной ловли мелкого окуня нашли, а вот ожидаемого горбача наловить не удалось. Не было горбача и у балансиристов. А вот в черте города рыбалка получилась интересной. На жерлицы ловили хорошую щуку, а рядом на балансиры попадался судак.

Павел ЕЛИЗАРОВ,
г. Набережные Челны

ИЗ АСТРАХАНИ

До пятницы рыбалка на водоемах области была средней. Практически повсеместно понемногу и ловилась бель, можно было немного поймать и хищной рыбы. Судак ловили на Кигаче, на Болде, на Волге. Отмечается, что даже на Кигаче преимущественно берет мелкий судачок до килограмма, а вот поимки красавцев за 4 кг практически не отмечались. В каждом месте судака надо было не только найти, но и подобрать работающую приманку. К примеру, у Байбека судак предпочитал съедобную резину светло-желтого цвета.

В четверг пошел снежок, к пятнице он охватил уже практически весь регион. Любители, побывавшие на водоемах, отмечали ухудшение клева. К субботе и в воскресенье резко повысилось атмосферное давление — это никогда не способствует активности рыбы. В то же время многие любители отмечают, что в этом году даже в ноябре как никогда активны раки.

Вячеслав МИХАЙЛОВ, фото автора



РОТАН ПО ПЕРВОЛЕДКУ



Ротан оказался очень удобным объектом для открытия нового сезона ловли со льда. Он прижился в мелких, заросших, «заморных» водоемах, в которых кроме него выживает только карась. Есть немало «болот», в которых эта рыба стала единственным обитателем.

Малые водоемы замерзают на неделю, а то и на две раньше других. При температуре около минус десяти градусов лед буквально за одну ночь достигает относительно безопасной для рыболова прочности. Надо отметить, что сейчас популяции ротана сохранились локально и в весьма ограниченном количестве. Поэтому для того чтобы успешно открыть сезон, нужно точно знать, где ловить.

Стоит заметить, что рост ротана не так быстр, как это себе представляет большинство рыболовов, поэтому не стоит удивляться, если через несколько лет успешной ловли на знакомом водоеме вы останетесь или без улова, или результатом будет несколько рыбок размером с палец.

Именно в период первого льда ротан настолько активен, что известны случаи, когда за неделю рыболовы «выбивали» стадо рыбы чуть ли не подчистую. Вывод — не жадничайте, оставьте на следующий год.

Бывают дни и часы, когда крупный ротан тыкается в балансир, но не берет его или неохотно щиплет. В этом случае приходится подсаживать на крючок ту же говядину или курицу.

Поймать ротана величиной с указательный палец проблем нет, но вот поймать крупную рыбу не очень просто. После становления льда рыба отходит от берега и занимает средние для данного водоема глубины. Если подводная растительность есть только у берега, то ротан обычно стоит на ее границе. С ростом толщины льда ротан образует очень плотные стаи в самых глубоких местах и перестает кормиться. Если мелкий водоем зарос практически полностью, то здесь ротан распределяется по локальным участкам и может сохранять активность до конца декабря. Такие водоемы наиболее интересны, поскольку можно продлить удовольствие от ловли на две-три недели, пока не встанет надежный лед на водохранилищах и реках.

В зависимости от погоды, а точнее от освещенности, ротан стоит под растительностью или среди листьев рдеста, или в тонком слое воды между растительностью и льдом. Причем рано утром рыба обычно находится у дна, а с повышением освещенности поднимается ко льду. При солнечной погоде интересно смотреть через лунку на перемещения ротана. У меня такое

впечатление, что ротаны подходят к «старым» лункам, встают около них кругом и ожидают.

При выборе района ловли можно ориентироваться на старые лунки, но лучше перейти на «чистое» место с таким же удалением от берега. На водоеме с ограниченной прибрежной растительностью и приличной глубиной все обстоит с точностью до наоборот. Здесь, если обнаружена стоянка, рыба будет только тут и нигде не сместится до тех пор, пока вся не уйдет на яму.

Начинать искать стаю имеет смысл от берега и сначала делать лунки через десять-пятнадцать метров. Пока не рассветет полностью, ротан может не клевать, поэтому имеет смысл сделать десятка три лунок и только после этого пробовать ловить. Ротан, как окунь, интересуется новым отверстием во льду, но некоторое время насторожен. Поскольку лед тонкий, то к обеду количество лунок может достигнуть сотни, тут важно вовремя остановиться. Дело в том, что после обеда в некоторых лунках проявляются самые

крупные и осторожные хищники. Поэтому нужно оставить в запасе час-полтора, чтобы в конце ловли поймать самых крупных.

Ротан — рыба дневная и наибольшую активность проявляет в обеденное, то есть самое светлое время. Если под лункой стоит стая рыбы, то поклевки начинаются незамедлительно, но если концентрация ротана мала или стоит единственный крупный ротан, то поклевку придется ожидать.

Весьма редко удается поймать из одной лунки более пяти-шести рыб. Когда район с рыбой обнаружен, то лунки лучше сверлить через каждые два-три метра, поскольку ротан и летом-то не желает делать лишние движения и перемещаться дальше метра от выбранного места засады.

Распространено мнение, что поймать ротана не представляет труда. Точно такие же иллюзии возникают, когда надоедает вездесущая уклейка летом или ерш зимой. Как только начинаешь ловить их целенаправленно, так они перестают клевать. Так же и с ротаном. На самом деле, наловить много ротанов не менее сложно, чем наловить ящик окуней.

Советую иметь с собой две снасти — с вертикальной блесной и с балансиром. На мелкую мормышку крупная рыба просто не обращает внимания, за исключением тех случаев, когда на крючке находится крупная насадка. При ловле у дна, под листьями растительности, в начале рыбалки я использую или вертикальную блесну типа «гвоздик» с одинарным крючком, или джиг-головку, или крупную мормышку.

Зимой почти всегда в качестве наживки используется или свежая говядина, или куриная кожа. Много реже насаживают червя, которого просто жалко тратить. Говядину насаживают на крючок в виде кусочка с размерами десяти на десять миллиметров. Менять наживку нужно каждые пять-десять минут, иначе приманка потеряет привлекательность. Куриную кожу используют в виде полоски сантиметровой ширины. Очень хорошей приманкой, особенно для крупных ротанов, служит мясо того же ротана.

Приманка опускается на дно и медленно поднимается на пять сантиметров. Далее следует затяжная пауза длительностью секунд десять. Если поклевки нет, то я делаю два-три коротких (десять сантиметров) подергиваний приманкой с паузой пять-семь секунд.

Когда ротан поднимается ко льду, то я беру балансир, который максимально далеко уходит в сторону, что принципиально важно, когда спуск составляет всего 30 см. Эксперименты с окраской балансиров не выявили каких-либо преимуществ или недостатков того или иного варианта.

Леску советую брать потолще, например, 0,22-0,26 мм. Связано это с тем, что балансир находится у самого льда, и при подсечке и зацепе за лед тонкая леска рвется. Для того чтобы спровоцировать крупного ротана на поклевку, достаточно десяти-пятнадцати коротких взмахов. Первые несколько взмахов я делаю с паузой три-четыре секунды, а при последующих движениях паузу увеличиваю до десяти секунд. Очень интересно наблюдать непосредственно через лунку, как некрупный ротан выскакивает и хватает приманку. Крупный сначала тыкается в нее носом, а затем раскрывает рот и всасывает балансир целиком в рот. Ловля вприглядку намного эффективнее, поскольку видны все фазы поклевки, и подсечка производится почти стопроцентно.

Бывают дни и часы, когда крупный ротан тыкается в балансир, но не берет его или неохотно щиплет. В этом случае приходится подсаживать на крючок ту же говядину или курицу. Я в таких случаях предпочитаю подсаживать на задний крючок несколько крупных опарышей, запах которых ротан прекрасно распознает.

Когда лед достигает толщины 10-15 см, активность крупного ротана заметно снижается. В период наивысшей активности рыба подходит на движения приманки с дистанции два-три метра. Со снижением активности эта дистанция уменьшается. Появляется смысл использовать прикормку для привлечения рыбы. Безотказно действует кровь от той же говядины. Можно брать с собой даже воду, в которой мыли мясо. Очень хорошим и проверенным вариантом прикормки служит мелко нарезанное мясо самого ротана. Если нет поклевки в течение десяти минут, то лунку можно оставлять.

Поклевка ротана, когда он пробует приманку, очень напоминает «подергунчики» мелкого ерша, который никак не может запихнуть в рот пучок мотыля.

Если ловля вприглядку неудобна, то в снасть нужно включить кивок, а точнее сторожок, поскольку его предназначение не в придании приманке игры, а в фиксации поклевки. Сторожки нужны длинные и жесткие, из толстого лавсана или часовой пружины.

Поклевки крупного ротана чем-то напоминают поклевки форели на мормышку с креветкой или пастой. Это замедленное, раскачивание сторожка вверх-вниз. Подсечку в этом случае надежнее делать в момент, когда сторожок поднимается вверх. Если сторожок мелко дрожит, то советую подождать или попробовать подыграть, медленно потянув приманку вверх или покачав ее сторожком. Чем осторожнее клев, тем чаще придется менять наживку на крючке.

Перволедная ловля непродолжительна, реально удается хорошо половить пару раз, но этого вполне достаточно для открытия нового зимнего сезона.



Анатолий МАИЛКОВ, фото автора

БУДЬ ОСТОРОЖЕН!

Пришла очередная пора ледостава. Это всегда опасная ситуация для опытных и начинающих рыбаков, стремящихся как можно раньше открыть сезон ловли с тонкого льда. Дело в том, что качество ледового покрова сильно разнится в зависимости от типа водоема, от его размера и от средней глубины и даже от расстояния от берега и направления и силы ветра в процессе замерзания воды. Поэтому вновь и вновь приходится обращать внимание на основные правила безопасного поведения на молодом льду.



Опасность рыбалки по первому льду заключается в том, что ледостав практически никогда не проходит по идеальному сценарию. Обычно наблюдается несколько коротких периодов образования временного ледового покрытия, которое, не достигнув достаточной прочности, размывается затем дождями, ослабляется сырими туманами и разбивается ветром. В лучшем случае период перволедья может быть и очень коротким — одна-две тихие ночи с крепким морозом. Кроме того, само перволедье, если оно уже сложилось, можно условно разделить на некие фазы: перволедок (тонкий, но уже не разрушающийся ледок), крепкий хотя бы местами лед и надежный лед, сплошь покрывший некоторые водоемы и везде пригодный для рыбалки.

Ясно, что не только на разных водоемах, но даже на одном эти фазы разнесены и по времени, и по акватории, порой значительно. Поэтому, планируя первые выходы на лед, нужно хорошо представлять, что происходит на том или ином водоеме в зависимости от его типа и от сложившейся погодной ситуации.

Теперь несколько слов о том, как происходит процесс замерзания поверхности воды, что на него влияет и какого качества лед следует ожидать в определенной ситуации. Итак, приходят стабильные холода с отрицательной среднесуточной температурой воздуха. Вода остывает с поверхности, и когда ее верхний слой охладится до температуры плюс 4 градуса, при которой эта жидкость скачком становится максимально плотной, вода, практически не перемешиваясь, опустится вниз, вытесняя вверх теплую и более легкую воду.

Таким образом, происходит вертикальная циркуляция и очень медленное перемешивание всей толщи воды. Этот процесс конвекции постепенно затухает по мере приближения общей температуры к 4 градусам. Однако он совсем не прекращается — донные слои постоянно получают тепло от ложа водоема, которое зимой всегда несколько теплее воды, иначе бы водоемы промерзли до дна, а лед бы нарастал и сверху, и снизу, что обычно происходит в климатических зонах с вечной мерзлотой.

Постепенно основная масса воды примет температуру 4 градуса. После этого начинается ее дальнейшее охлаждение до 0 градусов — это так называемая точка замерзания. Переохлаждение ниже 0 градусов приводит к образованию льда.

Но в природе вода представляет собой некий раствор из солей и микровзвесей, отличающийся по составу в разных водоемах, что обычно снижает температуру, необходимую для становления льда, и она везде неодинаковая. Кроме того характер ледостава зависит от погоды, а также от типа водоема: большой он или маленький, глубокий или мелководный, с течением или непроточный. На образование льда влияют также колебания уровня воды, значительные по объему теплые бытовые стоки, продолжающееся кое-где судоходство.

Если ледостав происходит в тихую морозную погоду, то лед практически равномерно покрывает весь водоем, нарастая от берегов, и прежде

всего в местах мелководий. Когда процесс становления льда сопровождается сильным ветром, то образование ледяного покрова на открытых пространствах больших водоемов задерживается надолго. Тут крутые волны ломают и уносят непрочный тонкий перволедок и сбивают его к подветренному берегу, где при достаточно сильном морозе, быстро схватывающем этот хрупкий строительный материал, может образоваться весьма толстая, но менее прочная, чем сплошной лед, широкая закраина. Другая закраина из монолитного льда будет расти от наветренного берега, и чем круче, выше этот берег, тем шире прозрачный отстойник ляжет на воду.

При затихании ветра, если не случится внезапной оттепели, эти две закраины быстро соединятся, так как хорошо перемешанная и охлажденная вода будет готова к замерзанию. Однако рыбаков еще долго следует помнить: где лед встал вначале — там он толще и прочнее. Понятно, что над большими глубинами, где масса воды велика, охлаждаться она будет дольше и образование льда наступит позже, чем на мелких местах.

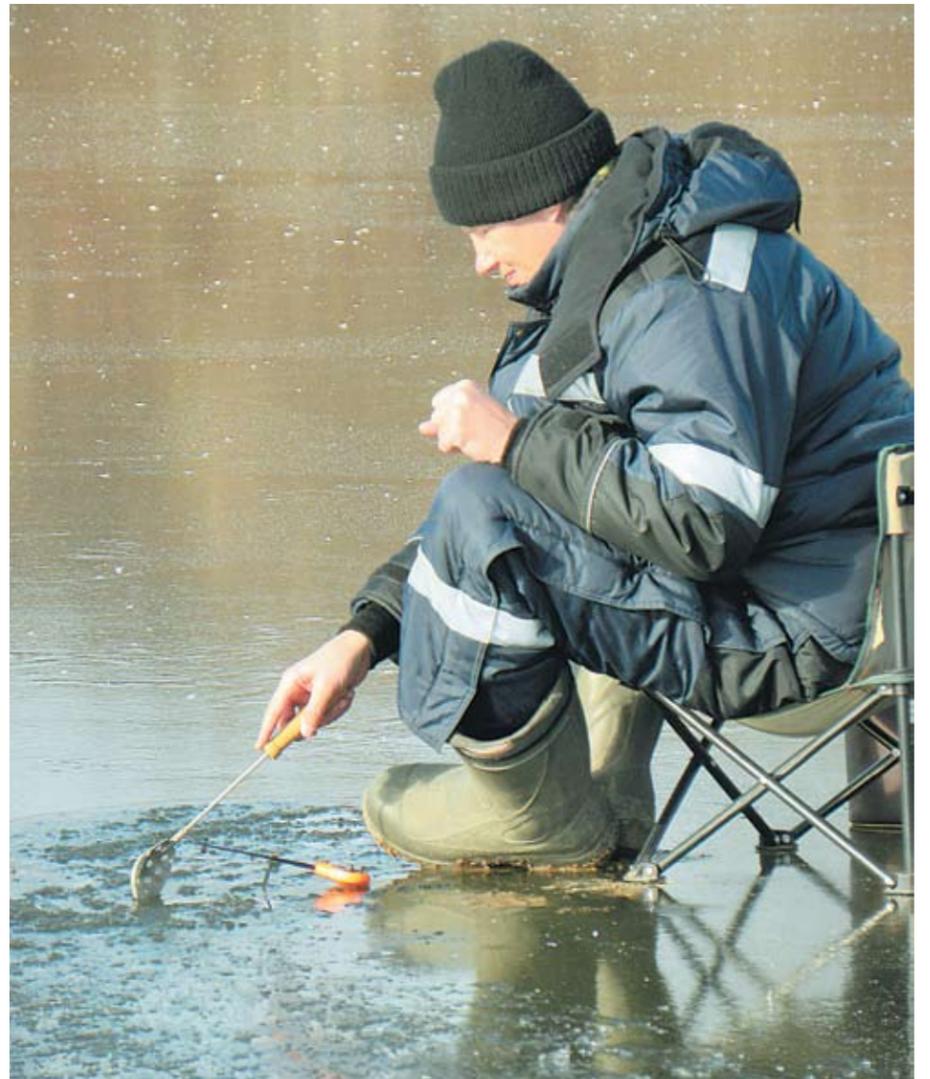
На реках свои особенности ледостава: из-за течения вода постоянно перемешивается по всему объему и переохлаждение наступает для всей движущейся массы, на что нужно дополнительное время, поэтому лед на реке встает несколько позже, чем на водоемах со стоячей водой. Однако вода в реках под льдом в целом холоднее, чем на озерах и водохранилищах, и, как это ни парадоксально, дальнейший прирост льда на реке идет быстрее. Но на сильном течении лед встает позже, чем на слабом потоке.

Для условий безопасной рыбалки наиболее прочен чистый, монолитный лед, образовавшийся от замерзания переохлажденного верхнего слоя воды. Однако ловить рыбу с такого льда имеет смысл лишь над большой глубиной, куда доходит мало света, и тут рыба не пуглива. Поэтому безопасным он будет уже при достижении толщины не менее 5 сантиметров — лишь в этом случае «стеклянный» лед надежно выдерживает одного человека, а вот группами на нем собираться нельзя.

Прочность ледового покрова линейно увеличивается с ростом его толщины и с понижением температуры. Но тут надо представлять, что температура льда по толщине различна: сверху она равна атмосферной, а внизу — соответствует точке замерзания воды, то есть около ноля градусов. А поскольку температурный коэффициент линейного расширения льда огромен (например, в пять раз больше, чем у железа), и многие, наверное, видели, как разрываются прочные сосуды с замерзшей водой, то становится понятно, что аналогичные процессы неизбежны и со льдом на водоеме.

По мере роста толщины льда имеющие разную температуру его слои испытывают расширяющую нагрузку как поперечного, так и продольного направления. Именно поэтому при резких потеплениях или похолоданиях лед на водоемах лопается с оглушительным грохотом и по нему разбегаются длинные трещины. Кроме того, на огромных акваториях озер и водохранилищ эти трещины, с одной стороны, вызывают образование ледовых торосов, а с другой (для компенсации) — широкие разводья, в которые можно запросто угодить, особенно после укрывающей открытую воду снегопадов.

Трещины на льду, если они хорошо различимы, очень ценны для наблюдательного рыбака, если понимать и представлять механизм льдообразования. Дело в том, что в начале зимы, когда лед еще не везде одинаков по толщине, напряжения локализуются в узких зонах стыковки толстого и тонкого ледового покрова, то есть там, где мелководье резко переходит на глубину. Поэтому донные свалы, где часто держится рыба, следует искать по старым и широким, идущим обычно параллельно основному



руслу трещинам. При этом глубокая сторона водоема будет определяться по близко расположенной к обычно крутому берегу трещине, и наоборот.

Главное, что нужно помнить в наши нестабильные по погоде зимы, на картину намерзания льда сильно влияет толщина имеющегося на нем снежного покрова, который выполняет как бы роль шубы. Известно, что теплопроводность снега до 30 раз меньше, чем у льда (многое зависит еще от плотности снега), поэтому при снегопадах, в зависимости от их интенсивности, надо вносить в планы посещения водоема серьезную поправку.

Надо также понимать по виду первого, непрочного льда, как он реагирует на нагрузку. Рыбаков с опытом говорят, что молодой лед не обманет, не подведет, а вовремя сообщит об опасности громким треском и видом трещин. Приложенная к тонкому льду нагрузка (рыболов на льду) вызывает его прогиб (деформацию) в виде чаши. При малом грузе деформация носит упругий характер, а чаша расширяется симметрично по периметру. Если нагрузка будет выше

предела упругости, то начнется пластическая деформация льда и чаша прогиба станет быстрее увеличиваться в глубину, чем в ширину — это начало разрушения льда. В количественном выражении это будет выглядеть так. Для наиболее прочного прозрачного льда центральный прогиб его на глубину в 5 см трещин не вызовет; прогиб в 9 см ведет к усиленному образованию трещин; прогиб в 12 см вызывает сквозное растрескивание; при 15 см лед проваливается.

Под действием нагрузки трещины во льду возникают как радиальные — исходящие от точки приложения, так и концентрические — вокруг этой точки. Радиальные трещины лишь предупреждают о недостаточной прочности льда, что требует предельной осторожности на нем. Но если к радиальным трещинам добавляется концентрическое растрескивание, сопровождаемое характерным скрипящим звуком, нужно скользящим шагом немедленно покинуть опасный участок. В особо критической ситуации лучше лечь на лед, чтобы увеличить площадь распределения веса по поверхности, и отползти в обратном направлении.

ПРАВИЛА БЕЗОПАСНОСТИ

- ни в коем случае не ходить по тонкому льду гуськом, иначе радиальные трещины на тропе быстро прирастут концентрическими;
- не отправляться на рыбалку в одиночку;
- проверять каждый шаг на льду остроконечной пешней, но не бить ею лед перед собой — лучше сбоку;
- не подходить к другим рыбакам ближе, чем на 3 метра;
- не приближаться к местам, где в лед вмерзли коряги, водоросли, воздушные пузыри;
- не ходить рядом со свежей трещиной или по участку льда, отделенному от основного массива несколькими трещинами;
- быстро покинуть опасное место, если из проделанной лунки начинает бить фонтаном вода;
- обязательно иметь средства страховки и спасения (шнур с грузом на конце, длинную жердь, широкую доску);
- не использовать для выхода на тонкий лед лыжи, туда, где вы на них провалитесь, помощь прийти не сможет;
- не совмещать рыбалку с потреблением спиртного.





Алексей ХЛУДОВ, фото автора

НОВАЯ РЕЧНАЯ ПЛОТВА

Предзимняя ловля плотвы на реках, пока они еще не замерзли, имеет свои особенности. В это время белая рыба уже собралась в стаи и держится в особых точках. Выбор снасти во многом зависит от условий рыбалки: наличия той или иной глубины, силы течения. При ловле вблизи береговых укрытий хороший результат может дать плавно погружающаяся насадка. Немаловажную роль играет правильный выбор насадки и прикормки.



Зоны, где держится плотва, иногда можно определить по всплескам. Считается, что глубокой осенью рыба уже не плещется. Но это не так. Если погода выдалась солнечная, пусть даже морозная, плотва активно рыскает в поисках выносимых течением личинок в средних и верхних слоях. В ненастье же она держится чаще у дна. Однако, даже несмотря на непогоду, в течение дня рыба может менять водные горизонты. Утром ее чаще найдешь у дна, а в полдень можно встретить выше.

ВЫБОР НАСАДКИ

В конце осени, кроме традиционно применяемых наживок, таких как опарыш, мотыль, навозный червь и червь-подлистник, иногда используют типично летние насадки, такие как личинка ручейника, личинка стрекозы и рачок-бокоплав. Они обитают в водоеме и поэтому служат привычной пищей для плотвы. При клеве крупной рыбы целесообразно нацелиться на две личинки или по два рачка сразу.

Еще одна хорошая насадка — окуклившиеся личинки опарыша. Их надевают по одной-две штуки на крючок. На поплавочную удочку ловят с активной игрой: с плавным подергиванием, подтаскиванием и пошевеливанием насадки.

В больших реках основным кормом для крупной плотвы служит ракушка дрейссена, колонии которой селятся в нижней части русловых свалов, на оконечностях подводных мысов, у основания подводных банок. В местах, где плотве не хватает корма, она нападает на мальков.

ПРИКОРМКА

С сильным похолоданием количество мотыля в прикормке должно быть заметно увеличено. Остальная часть прикормки — это просеянная глина или просеянный береговой грунт. Особенно в неустойчивую погоду на поклевки плотвы можно рассчитывать только с применением прикормки, состоящей исключительно из компонентов животного происхождения. Иногда в нее добавляют вместе с мотылем нарубленного червя, который может привлечь крупную плотву. Консистенция шаров должна быть такова, чтобы они достаточно хорошо размывались на дне течением.

Во время ловли рыбу подкармливают небольшими шарами, подкидывая в точку ловли по одному-два через каждые 15-20 минут. Если клев интенсивный, прикормки, естественно, требуется меньше. На небольших глубинах,



чтобы не распугать рыбу, прикормку лучше подавать малыми порциями, без шума.

НА ТИХОВОДЬЯХ

Осенью, когда вода становится очень прозрачной, необходимо иметь очень тонкую, чувствительную снасть, тогда шансов на успех будет больше. Чувствительная поплавочная удочка изготавливается следующим образом. На основную леску сечением 0,12-0,14 мм и длиной чуть меньше длины удилица надевается скользящая трубочка-кембрик и к нему через карабин крепится каплеобразный поплавок грузоподъемностью 1,8-2 г. Карабин позволяет по необходимости менять поплавок одной грузоподъемности на другой. Поводок диаметром 0,08-0,12 мм и длиной 20-30 см заканчивается крючком №15-18 с коротким или длинным цевьем, в зависимости от вида насадки. Затем 5-7 грузил-дробинок разной величины последовательно, с равным интервалом, закрепляются на основной леске, начиная от середины между поплавком и карабином и до поводка. При этом самая большая дробина находится вверху, а самая мелкая — рядом с местом крепления поводка, обычно ее вес не превышает 0,2 г. Можно использовать ряд парных дробинок. Такой снастью хорошо ловить на плесах в стороне от быстрого течения, а также на прочих тиховодных участках.

В ПОВОДКУ

Тут подойдет облегченное удилице быстрого строя из углепластика, оборудованное кольцами, длиной 6-7 метров. Катушку лучше взять безынерционную, максимально облегченную. Поплавок огружают тремя-пятью закрепленными с интервалом дробинами, вес которых последовательно, в сторону крючка, уменьшается. Такое распределение грузил дает возмож-

но зорко следить за неуверенными движениями поплавка. Когда плотва мало передвигается по водоему, а это обычно бывает в плохую погоду, она обнаруживает себя не сразу. Иногда нужно сделать несколько проводок, чтобы последовала поклевка — тогда необходимо успеть сделать короткую подсечку.

КОГДА НАСАДКА МЕДЛЕННО ТОНЕТ

Даже в конце осени бывают теплые ясные дни, когда плотва начинает более активно передвигаться вдоль береговой линии, подходит под нависшие над водой деревья и кустарник. В таких местах плотву обычно ловят на плавно погружающуюся насадку. Можно использовать мелких красных червей, личинку короеда или опарышей, которых саждают на крючок №18 (обычно с длинным цевьем).

Секрет оснастки заключается в том, что поплавок с удочки снимается, а грузило ставится самое мелкое. При использовании обычной свинцовой дробинки вблизи нее устанавливают пенопластовый шарик, надевая его на леску с помощью иголки и фиксируя кусочком медной проволоки. Это позволяет насадке плавно тонуть. Удилище, соответственно, должно быть самое гибкое, с очень чувствительным кончиком, который в некоторых случаях работает как кивок. Такая ловля чем-то напоминает «бытовой нахлыст», что дает возможность забросить приманку и при потяжке на себя утопить ее. Поклевка плотвы обычно происходит в полводы или чуть ближе к поверхности и обнаруживается по натяжению лески. Данный способ ловли ходовой, поэтому чем больше обловишь мест, тем веселее будет результат.

ДАЛЬШЕ ОТ БЕРЕГА

Осенью косяки плотвы бывают очень плотные, причем рыба иногда гуляет у поверхности и вдалеке от берега. В таких случаях необходима специальная поплавочная снасть для дальнего заброса. Ею может быть удочка с подгруженным поплавком, оборудованная легкой безынерционной катушкой и пропускными кольцами. При таком оснащении легко можно забросить насадку на 10-15 и более метров от берега. Поплавок фиксируется отрезком кембрика с проволочным сердечником или скользящим узлом, которые надеваются на леску выше поплавка. Грузило-дробинка ставится в 15 см от крючка и окончательно догружает поплавок так, чтобы из воды торчала практически одна антенна.

Для рыбалки со дна используется обычный скользящий поплавок, а две 10-15-граммовые «оливки», зафиксированные снизу дробинкой, позволяют делать максимально дальний заброс. «Оливки» кладутся на дно. При поклевке леска в них перемещается свободно. Величина отпуска поплавка регулируется стопором, как и при ловле с подгруженным поплавком.

Еще ловят плотву со дна при помощи так называемой «дразнилки». Это тот же вариант оснастки со скользящими грузилами, но без поплавка. Поклевка определяется по вибрации кончика удилица. Для этого «хлыстик» должен быть не менее чувствительный, чем при ловле на плавно тонущую насадку. На «дразнилку» продуктивнее ловить с подергиванием и перемещением насадки. Движения должны быть спокойные. Иногда насадке дают долго неподвижно полежать на дне, а потом снова перемещают ее.





Евгений КОПЕЙКО

Рубрика «Консультации «РОГ» посвящается различным аспектам, связанным с охотничьим огнестрельным оружием, здесь читатели могут задавать любые вопросы на интересующие их темы. Присылайте ваши вопросы на адрес редакции: 123995, Москва, Ул. 1905 года, д. 7, стр. 1, ком. 754, «РОГ», либо на электронную почту: koreyko.consalt@mail.ru



Требование к вопросам простое и только одно: точная, полная формулировка. На вопросы читателей отвечает наш консультант Евгений Геннадьевич КОПЕЙКО. Вопросы и ответы нумеруются в порядке возрастания из номера в номер «РОГ», что в дальнейшем позволит быстро найти нужные сведения.



Фото Евгения КОПЕЙКО

Вопрос 47
Объясните, пожалуйста, почему запретили 24-й калибр ружей?

С уважением, Г.Г. Терников

ГЛАДКОСТВОЛЬНЫЕ РУЖЬЯ 24-ГО КАЛИБРА

Понятно, что время от времени охотники общаются с гладкоствольными ружьями 24-го калибра — на руках немало эффективных экземпляров, надежных и хорошо декорированных, а проблема с патронами не меняется. Уже много времени 24-й калибр продолжает входить в общепринятый перечень калибров охотничьего гладкоствольного оружия, принятый повсеместно во всех без исключения странах, в том числе Международной комиссией С.И.Р. Это равноправный и полномочный калибр наряду с 12-м, 16-м, 20-м и другими, даже редким 36-м калибром, больше известным как .410-й по маркировке в дюймовой системе измерения. Никто, никогда и нигде 24-й калибр не запрещал и не запретит, никому и в голову не придет такое. Однако то, что популярно и привлекательно в прошлом, так и осталось в прошлом.

Ружья 24-го калибра представляют собой вполне полноценное оружие, номинальный диаметр канала ствола равен 14,71 мм, а по правилам комиссии С.И.Р. может быть в диапазоне 14,70–15,20 мм. Под стволу и патронник конической формы, его диаметр у проточки под рант составляет 16,8–16,9 мм, а у переходного конуса 16,5–16,6 мм.

Сравнительно недавно, по оружейным меркам, всего сотню – полторы лет назад, ведь ружья живут десятки и сотни лет, оружие 24-го калибра было гладкоствольным и нарезным. Применялось нарезное долго: еще в 1960-е годы охотвед Кукарцев В.А. охотился с давнишним европейским штуцером 24-го калибра в Кировской области. Однако с развитием пулевого нарезного оружия под патроны центрального боя высокого давления нарезное оружие 24-го калибра стало неактуальным. И в XX–XXI веках 24-й калибр стал параметром гладкоствольного оружия.

В отношении гладкостволок 24-го калибра следует учитывать популярность у охотников и распространение на рынке. Еще не позднее второй трети XX века такие ружья предпочитали охотники с подружейными собаками. Сравнительно небольшая масса двустволок 24-го калибра и снарядов патронов в сочетании с отменными показателями боя дробью, в том числе мелкой, обеспечивали им широкую признательность охотников. Своей небольшой отдачей и элегантными пропорциями они популярны и у женщин, любительниц неременительно поохотиться и пострелять, такие ружья так и назывались — «дамские».

Маститые оружейники в нашей и других странах выпускали весьма серьезные и довольно дорогие двустволки 24-го калибра. Назову хотя

бы тульскую горизонталку системы А.П. Ивашенцова с замками на боковых пластинах и патронниками длиной 70 мм под снаряды дробы большего 20-го калибра, сам много лет охотился с таким ружьем, снаряжая патроны снарядом свинцовой дробы № 6 массой 25 граммов.

Стоит назвать хотя бы несколько ружей 24-го калибра на нашем рынке, в том числе небольшую бельгийскую бескурковку с патронниками длиной 65 мм, владелица которой не только охотится, но и стреляет на стенде; двустволку Sauer XIV; курковку Sauer II начала 1920-х годов; бельгийскую курковку Francotte; изготовленную по заказу Санкт-Петербургской фирмы J.M. Larderet двустволку Francotte 1905 года; давнюю компактную одностволку ИЖ-5 2; германскую одностволку Tell.

Ружья 24-го калибра с патронниками длиной 70 мм предлагались заводом ИТОЗ, как следует из его «Расценки на охотничьи ружья...» начала 1900-х годов, причем со стволами из обыкновенной стали за 44 рубля. А в зависимости от конструкции, марки ствольной стали и количества вложенного труда стоимость составляла 55 и даже 67 рублей.

Сокращение калибров гладкоствольного охотничьего оружия — политика отчасти недальновидная, что особенно заметно на примере оружия и патронов более слабого 28-го калибра по сравнению с 24-м.

На ружья 24-го калибра устанавливались длинные стволы вплоть до 710 мм, дающие хорошие показатели боя дробью мелких и средних номеров. Стволы 24-го калибра монтировались и на многоствольное оружие, как, например, два верхних ствола на курковом германском тройнике 1930-х годов.

Эти и другие экземпляры 24-го калибра, отечественные и зарубежные, изящные и эффективные, сейчас бережно хранятся охотниками и коллекционерами, с ними ходят на самые трудные охоты по перу на зависть другим, отягощенным тяжелым оружием.

Патронные заводы за рубежом выпускали бумажные гильзы 24-го калибра длиной 65 и 70 мм под капсюль преимущественно «жевело», отечественные предприятия изготавливали латунные гильзы длиной 70 мм под капсюль «центробой». К счастью, в нашей стране унифицированная длина патронников 70 мм охотничьего гладкоствольного оружия любого калибра принята более сотни лет назад. О дульнозарядных моделях 24-го калибра можно не беспокоиться — патроны им не нужны.

Но в последней четверти XX века оружейные предприятия резко сократили набор калибров гладкоствольного оружия, мотивируя необходимостью унификации. За этим стоит стремление максимально сократить расходы, чтобы извлечь наибольшую прибыль — в монетарном обще-

стве цель вполне понятна: прибыль любыми средствами. Но потребители-охотники лишены необходимого им товара. Сейчас предлагаются ружья 12-го, 20-го и изредка 28-го калибра — понятно, что проще выпускать оружие одного калибра, пусть и многофункционального. Важно также то, что и патронные предприятия сократили номенклатуру калибров охотничьих патронов, фактически патронов 24-го калибра нет. Но таким приемом оружейные и патронные предприятия лишили себя круга любителей оружия малых калибров и, соответственно, доли прибыли.

Условия охоты изменяются, меняются и возможности охотников: выезжают редко, стреляют плохо, поэтому выбирают стрельбу крупными снарядами на предельные дистанции. В то время как охота с ружьем 24-го калибра требует искреннего увлечения охотой, знания биологии пернатых и ландшафта угодий, желания преодолевать трудности на лугу и в болоте.

Количество оружия того или иного калибра на рынке определяется спросом, при этом современные охотники подвергаются колоссальному давлению рекламой, финансируемой производителями, заинтересованными в наибольшей прибыли при минимуме затрат. Сначала под давлением тех или иных факторов снижается спрос на ружья определенного калибра, затем под этим предлогом сокращается и прекращается выпуск гильз и патронов, в конце концов ружья уходят с рынка. Так фактически исчезли ружья 24-го калибра, когда-то ценные охотниками с собаками.

Понятно, что сокращение калибров гладкоствольного охотничьего оружия — политика отчасти недальновидная, что особенно заметно на примере оружия и патронов более слабого 28-го калибра по сравнению с 24-м. Ведь оружие и патроны 28-го калибра на рынке есть, пусть и немного. Очевидно, что дистанция поражения и небольшие размеры доступной дичи радикально сдерживают распространение оружия и патронов 28-го калибра. А ведь с гладкоствольным оружием 24-го калибра опытные охотники добывали и козюль.

Сейчас у производителей гладкоствольного оружия и патронов один аргумент против 24-го калибра — нет широкого круга потребителей, хотя в его сокращении они сыграли определенную роль. Охотникам не представили выбора — берите, что дают, а не то, что хотите. Есть и объективный фактор: сейчас охота не является основным мужским увлечением, на рынке много чего другого, в том числе для перспективной категории охотников — молодежи и начинающих, количество охотников сокращается, уменьшается и количество выездов на охоту по разным причинам. Затраты на охоту и все другое, что с ней связано, охотники сдерживают, деля их и на другие увлечения. В таких условиях действительно разнообразное оружие

может не найти широкого спроса, ведь оружие надо правильно подавать, предлагать и рекламировать, просто выставить его на продажу в магазине явно недостаточно, требуются немалые затраты, трудовые и финансовые.

Унифицированная технология производителей позволяет выпускать все, что угодно, оружие любых калибров — достаточно сменить оснастку на типовом оборудовании, но они довольствуются теми калибрами, которые могут сразу и без особых затрат поручить торговле.

Отечественная промышленность выпускала для охотничьего оружия латунные гильзы 24-го калибра длиной 70 мм под капсюль «центробой», например, гильзы 1946 года или гильзы 1957 года. Упакованные в стандартные картонные коробки по пятьдесят штук и проложенные послойно бумажными лентами они предлагались в большинстве магазинов. Вот эти-то гильзы и сохранились у охотников, владельцы ружей 24-го калибра дорожат ими, аккуратно перезаряжая, главное, чтобы в центре гнезда не промялась наковаленка под капсюль «центробой». Ее несложно выправить специально выточенными матрицей и пуансоном, но только до тех пор, пока ее кромка не износилась настолько, что капсюль надежно не пробивается. С перезарядкой нет затруднений, к латунным гильзам 24-го калибра подходят пжи 20-го калибра, они всегда есть в продаже.

РОГ-ИНФОРМ

СОСТЯЗАНИЯ ПОДСАДНЫХ УТОК НА КУБОК В.А. ЛЕВШИНА

Будут ли вноситься изменения в Правила охоты по увеличению срока весенней охоты с подсадной уткой, неизвестно, но эта охота должна стоять особняком среди всех видов весенней охоты. Мы, венеvские заводчики-охотники с подсадными утками, поддерживаем эту инициативу и просим увеличить срок охоты. Владельцы подсадных уток весной, как и владельцы легавых собак летом, должны иметь льготы по срокам охоты. По крайней мере, на две недели до общего открытия. Ведь традиционная весенняя охота с русской подсадной уткой — это любимое увлечение многочисленной охотничьей братии, пришедшее к нам из глубины веков и переданное нам нашими предками для сохранения и приумножения традиций охоты.

Однако охота с подсадными утками тем и отличается от других, что уже с осени заводчики подсадных уток начинают думать о предстоящей весне. Именно так надо представлять проведенные в Венеvском районе на водоеме возле села Гати первые открытые осенние состязания русских подсадных уток памяти Василия Алексеевича Лёvшина — российского просветителя, первым в мире уже в 1779 году описавшего охоту с подсадной уткой. В состязаниях, организованных совместно с Межрегиональным клубом любителей русской подсадной утки (г. Тула) и Венеvским «Обществом охотников и рыболовов», приняли участие заводчики подсадных уток из Тульской, Рязанской и Московской областей.

Судейская коллегия в составе: главный судья Кулишов А.В., г. Москва; старший судья Осокин С.В., г. Тула; судьи — Сушко С.Н., г. Ясногорск, Борзунов Ю.А., г. Венеv, судья-стажер Урванцев В.А., г. Венеv.

К чести Венеvского района, из сорока высаженных на воду уток (один участник высаживал две утки) первое место с вручением кубка им В.А. Лёvшина, памятных подарков и полевого диплома 1-й степени завоевала утка заводчика из города Венеvа — Конушкина В.Н. (вторая сработала на диплом 3-й степени). Сюрприз преподнесли утки из Рязанской области заводчика Епишкина Н.А., одна утка завоевала 2-е место, памятный подарок и полевой диплом 1-й степени, (вторая сработала на полевой диплом 2-й степени). За 3-е место памятным подарком и полевым дипломом 2-й степени награжден заводчик подсадных уток из пос. Грицовский Виктор О.А. (вторая сработала на полевой диплом 3-й степени).

Все представленное поголовье уток было прекрасно подготовлено к состязаниям, вся птица полностью вылинявшая, с превосходными кондициями. На полевые дипломы 2-й степени сработали: утка заводчика Сушко Н.Н. (г. Ясногорск), утка заводчика Урванцева В.А. (д. Шилово). На полевые дипломы 3-й степени сработали: две утки заводчика Уколова А.В., пос. Грицовский, две утки заводчика Никишова В.Д., д. Пригари, две утки заводчика Черкасова В.Н., г. Алексин, утка заводчика Кочеткова А.А., г. Тула, утка заводчика Вострикова С.В., пос. Метростроеvский, утка заводчика Борзунова Ю.А., с. Гати, утка заводчика Богачева П.В., д.о.л. «Огонек».

Состязания показали, что численность подсадных уток с высокими манными качествами растет.

После сытного обеда за чашкой чая члены Клуба русской подсадной утки провели методический семинар по правилам полевых испытаний и состязаний подсадных уток, на котором в очередной раз состоялся разговор о стандарте русской подсадной утки. Членом рабочей группы Кулишов А.В. и Осокину С.В. рекомендовано донести до рабочей группы, созданной после «круглого стола» в Росохотрыболовсоюз нашу точку зрения на процесс стандартизации, правил испытаний и оценки подсадных уток и отстаивать свою позицию по данным вопросам.

Ю.А. БОРЗУНОВ, председатель правления ВРТОО «Общество охотников и рыболовов»



Наталья СУРОВА, эксперт III категории по группе легавых собак, член бюро секции дратхааров МООиР, фото автора

СОСТЯЗАНИЯ ДРАТХААРОВ



Секцией дратхааров МООиР 22 октября были проведены ежегодные внутривидовые состязания дратхааров по кровяному следу, вольерным барсуку и кабану. Эти состязания призваны показать немецкую жесткошерстную легавую как разносторонне работающую собаку.

Как обычно, нас радушно приняла испытательно-тренировочная станция «Фирсановка» во главе с многолетним заведующим Волковым Александром Николаевичем.

Команда организаторов собралась вместе с единомышленниками в субботнее утро и была готова выяснить, кто лучший: как по отдельным видам, там и в комплексе. Победитель по комплексу определяется по сумме баллов высших дипломов, полученных по всем видам. На очередном общем собрании секции любителей дратхааров МООиР победители будут награждены кубками и памятными дизайнерскими грамотами.

Председатель секции дратхааров МООиР Романов Владимир Евгеньевич представил составы судейских комиссий.

Председатель экспертной комиссии по кровяному следу эксперт I категории Николай Исаев. Ему ассистируют эксперт III категории Илья Кувинов и эксперт III категории Андрей Полянский.

В вольере с кабаном председательствует эксперт Всероссийской категории Евгений Копылов, помощники: эксперт III категории Наталья Сурова и эксперт III категории Елена Ступина.

Председатель экспертной комиссии в со-

стязаниях по вольерному барсуку эксперт I категории Игорь Иконописцев. Члены комиссии: эксперт Всероссийской категории Сергей Ларин и эксперт III категории Владимир Романов.

Итак, регистрация проведена, жеребьевка окончена, открытие состязаний состоялось! Заявлено на весь комплекс (все три вида состязаний) 17 собак и выбрано (не по всем видам) участвует 9 дратхааров.

Целью проведения таких состязаний является оценка разносторонних качеств дратхааров, уровень их подготовки к практической охоте. Как обычно, любые состязания являются племенным мероприятием. Следовательно, на состязаниях проводится определенная оценка собак как носителей основных наследуемых охотничьих качеств для дальнейшего их использования в племенной работе.

Такие встречи единомышленников, любителей породы дратхаар очень полезны как молодым дратхааристам, так и уже опытным, много лет знающим эту породу. Ведется обмен опытом, обсуждаются подготовка к охоте, сама охота (как прошедшая, так и будущая).

Отдельно хочется отметить, что на состязания приехало много собак, и за этот замечательный тихий, сухой и погожий осенний день было

проведено 67 испытаний. По кровяному следу состязалось 23 дратхаара, в вольер к барсуку «заглянуло» 22 собаки и 21 зашел в «гости» к кабану.

Кабан «принимал» хуже всех! Из 21 выступления только 5 дратхааров вышли из вольера с дипломами. Итог: 3 диплома II степени, 2 диплома III степени и 3 собаки расценены, но без диплома.

1-е место — диплом II степени (83 б.) у Тассо Фом Фухсберг, ВПКОС 5234/16, вл. Буданова А.

2-е место — диплом II степени (81 б.) — Цезарь Фом Беербуш, ВПКОС 4868/14, вл. Федоров Д.

3-е место — диплом II степени (77 б.) — Жюльен, ВПКОС 4319/11, вл. Соколов М.

13 дратхааров остались без дипломов. Причины снятия собак с состязаний достаточно распространены: 9 дратхааров попросту не нашли зверя в вольере, 3 собаки нашли его, но не стали облаивать, как того требуют правила, а одна собака вообще отказалась работать. Причины такого слабого выступления просты — на состязания приехало много молодых собак, от 1 года до 3-х (в диапазоне 2013–2015 годов рождения). Собаки в этом возрасте изначально должны быть поставлены в поле, а позже уже работать по копытным. Для того чтобы собака работала тот или иной вид дичи, ее требуется научить это делать, а следовательно, требуется обязательно ездить на приправку. Увы, по словам самих хозяев, основная масса собак, которые остались без диплома, кабана видят впервые!!! Они просто не подготовлены для состязаний! Будем надеяться, что дратхааристы с молодыми собаками учтут это на будущее и будут больше заниматься со своими питомцами, если они хотят, чтобы были результаты!

Барсук был более радушным, и из вольера было «вынесено» три диплома I степени, и все в 88 баллов! И расстановка мест решалась только исходя от даты рождения собаки. Что интересно:

1-е место занял полуторогодовалый кобель Арнольд, ВПКОС 5352/16 (а кабана даже не нашел!), вл. Дяденко С.

2-е место у Рика (2,5 года), ВПКОС 5149/15, вл. Завьялов А.

3-е место занял кобель Фрам, ВПКОС 5353/16, вл. Жуков Ю.

Еще было получено 3 диплома II степени, 8 дипломов III степени и одна расценка без диплома.

Без диплома осталось 7 дратхааров, из которых 5 совсем не проявляли интереса к зверю, хотя и нашли его достаточно быстро, одна собака не нашла зверя, а одна сука нашла,

но не отдавала голоса. Причины неполучения диплома все те же — отсутствие опыта работы по барсуку. Хотя стоит отметить, что с дратхааром вряд ли кто-то охотится на барсука, это не норные собаки!

Ну и самое долгое, по времени, испытание по кровяному следу. Из-за большого количества собак состязания заканчивались в глубоких сумерках, и только опытность судейской комиссии и четкая работа собак позволили не прерывать состязания, а закончить их.

Из 23 выступления получено 15 дипломов. Из них 5 дипломов II степени и 10 дипломов III степени. Еще 4 собаки были расценены, но баллов не хватило для диплома. Сняты всего 4 собаки, которые не проявляли интереса к следу (как правило, очень молодые и совсем неопытные собаки, которые и след кровяной видели впервые).

Хотя именно молодые собаки традиционно показывают лучшие результаты, так как у них еще не искоренили работу низом (следом) в результате полевой натаски по птице, где требуется именно верховая обработка запаха.

Но первое место у Р-Тель, элитной суки Полянина И., ВПКОС 4578/12 с дипломом II степени в 86 баллов.

И далее идет молодежь:

2-е место, диплом II степени у Веджетты Виты, ВПКОС 5269/10, вл. Федоров (собаке 1,4 года).

3-е место — Багира, св-во 495М-14/0057-7/жл, вл. Завгородний А. (2,7 года).

Общее мнение экспертов понятно (и об этом уже сказано выше): надо чаще быть с собакой на приправочной станции, чаще работать по кровяному следу, если хочешь иметь разностороннюю легавую, универсальную, чья работа подтверждена определенной степенью дипломами. Наверное, это основное, что хочется пожелать владельцам универсальной немецкой легавой, дратхаара.

Ну а в результате из 17 собак полный комплекс прошли только 2 дратхаара, с чем мы и поздравим их от всей души.

Первое место: победитель внутривидовых состязаний дратхааров по комплексу РИК, 07.05.2014 г.р., ВПКОС 5149315 от (Ричарда, ВПКОС 4269/11, вл. Орешкин Д. – Азазель, 4088/10, вл. Царев К.), вл. Завьялов А.

Второе место: Цезарь Фом Беербуш, 04.02.2014 г.р., ВПКОС 4868/14 (от немецких производителей), вл. Федоров Дмитрий.

Еще раз поздравляем победителей как по отдельным видам, так и в комплексе! И до новых встреч в полях и в вольерах!

Ольга ПОЛИЩУК, эксперт II категории по породам и испытаниям лаек, фото автора

КЛЕЙМЕНИЕ ОХОТНИЧЬИХ СОБАК



Клеймение животных используется с давних времен. Главной целью этого процесса было и остается пометить собственность для утверждения своего права владения ею и последующей ее идентификации в случае необходимости.

Согласно «Положению о племенной работе с породами охотничьих собак в Россохотрыболовсоюз», утвержденного постановлением Центрального правления Россохотрыболовсоюза № 77 от 21.05.2013 г., пункт 6.7.2, «все щенки в помете должны быть маркированы методом клеймения (татуирования) до передачи их новому владельцу. Номер клейма в обязательном порядке указывается в «Справке о происхождении охотничьей собаки».

Клеймо собаки представляет собой набор букв и цифр и наносится на кожу животного в виде обыкновенной татуировки. В результате каждая породная собака должна получить свой собственный буквенно-цифровой код, по которому можно идентифицировать кинологическую организацию или питомник, в котором был оформлен помет, а далее полную информацию о помете.

Жизненных ситуаций, при которых клеймо помогает распознавать собаку, очень много.

Например, клеймо может помочь при потере или краже собаки. Его наличие увеличивает шанс найти собаку, а также доказать свое право собственности на нее. А также клеймо помогает выяснить, действительно ли покупаемая собака является чистопородной, а родословная подлинной. Кроме того, клеймо очень важно в племенной работе, так как позволяет идентифицировать производителя и не допустить ошибок в разведении.

В настоящее время в дополнение к клеймению предлагается чипирование. На это способе идентификации подробно останавливаться не буду, так как он не утвержден в «Положении о племенной работе с породами охотничьих собак в Россохотрыболовсоюз», утвержденного постановлением Центрального правления Россохотрыболовсоюза № 77 от 21.05.2013 г., а также не всегда имеется техническая возможность его «прочитать».

При работе с лайками на различных племенных мероприятиях я столкнулась с тем, что многие заводчики этой породы пренебрегают клеймением щенков, так как считают это необязательным. Контроль клеймения щенков только на вести кинологических организаций и питомников, в которых оформляется помет, отсутствует обязанность на племенных мероприятиях идентифицировать собаку по клейму, и поэтому очень часто клейма щенков лаек оформлены только «на бумаге».

Какие риски при таких нарушениях заводчиков имеет порода? Риски злоупотреблений в случае отсутствия возможности идентификации собаки: подмена собаки на племенных мероприятиях, подмена производителей, что обязательно приведет к ухудшению породы. А владелец, купивший щенка у такого недобросовестного заводчика, не может гарантированно идентифицировать ее чистопородность.

Одной из причин, которые позволяют заводчикам нарушать правила ведения племенной деятельности, является также отсутствие информации у простых охотников, покупающих щенков.

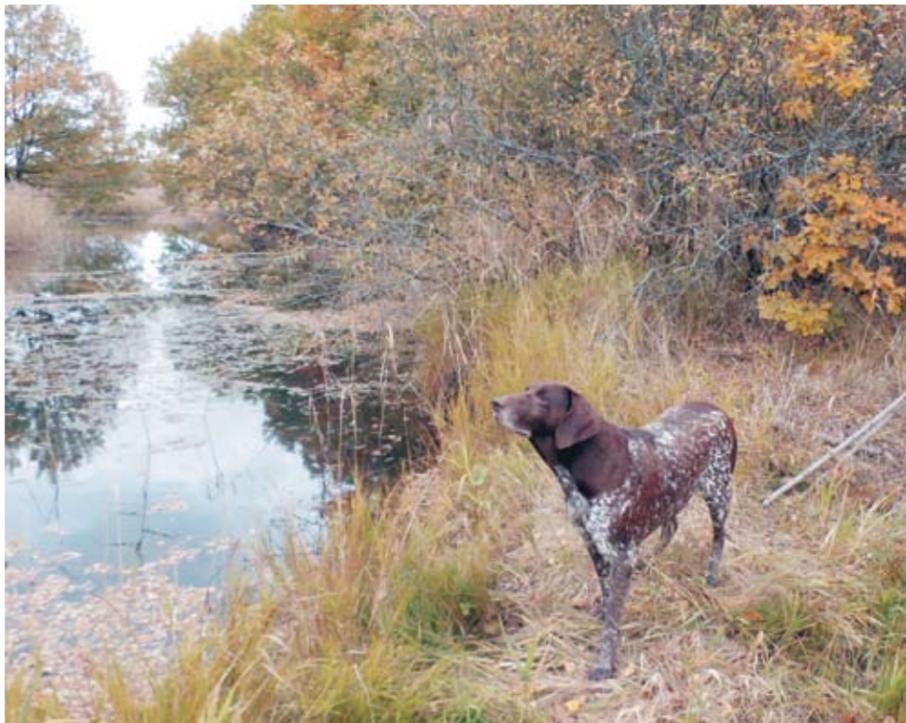
Покупая щенка, требуйте, чтобы щенок был проклеимлен, так как каждый заводчик обязан это сделать до передачи щенка его владельцу!





Владимир АНДРЕЕВ, фото автора

ВРЕМЯ ПОТЕРЬ



Не верьте, если вам вдруг начинают говорить, что надо чаще смотреть в паспорт. Что пенсию зря не дают, что поезд ушел... Это произойдет только тогда, когда вы сами подадите сигнал «машинисту» и сделаете отмашку. Идите в лес, на природу, общайтесь с ней. Разводите костры, разговаривайте с речкой. Слушайте пение птиц, ловите запахи грибов, дышите ими. Встречайте рассветы и провожайте закаты. Не останавливайтесь! Ищущий да обрящет!

Жизнь у каждого из нас своя. Она очень разнообразная, несмотря на кажущуюся обыденность, но в ней столько всего, что чаще всего жизни этой как раз и не хватает. Может оттого что так устроен мир, а может, именно потому, что распорядиться ею мы не в силах, не успеваем или даже не умеем. Нет запасного пути или аэродрома. Откладываем на потом, надеясь, что это потом непременно обязательно будет, подчас слепо в это веря.

Время неумолимо в своем течении. Оно дарит и забирает. Несет плавно и швыряет о неизбежное. Иногда затихает, вынося в тихие спокойные заводи, где на широких округлых листьях кувшинок мирно сидят, греясь на солнышке, стрекозы и ворочаются золотобокие лини в траве у самого берега. Туда, где на воде мамаша утка, приведя свой подросший выводок, дает ему последние уроки. Где, застыв, как изваяние, караулит зазевавшуюся рыбешку

цапля. И щука туда же, когда вдруг ударив, эту мелочь разгонит. Туда, где ондатра, подновляя свою хатку, плывет и тащит стебли рогоза, оставляя за собой длинные водяные усы.

Там же, неподалеку от ног твоих, повизгивая иногда от нетерпения, царапнув лапой по голенищу болотников, оборачиваясь на чуть занимающуюся утреннюю зарю с мольбой в глазах, смотрит на тебя ОН. И ты с трепетом и тихой радостью зависаешь в этом временном пространстве и принадлежишь только ему. А потом, как бы очнувшись, повесив поудобнее ружьецо на плече, почему-то шепотом, выдыхаешь: «Пора!» И уже не идешь, осторожно ступая, и даже не скользишь по мокрой от сырости и росы осоке. Это сообразно некоему состоянию невесомости, ты как бы паришь по-над землей, предвкушая то, что тебя ждет. А он впереди также стелется сквозь высокую траву, начавшую светлеть от появляющегося над горизонтом солнышка.

Именно таким было наше время. Звали это время — охота. А уж сколько их было! И тогда даже на ум не могло прийти, что это может когда-нибудь закончиться...

И вот теперь, похоже, это все-таки произошло. Сознание твое не может, не хочет мириться, к этому не получилось быть готовым. Даже последнее посещение ветврача, именно со словами вслед — «готовьтесь», не воспринималось, отторгалось. Сказано это было после осмотра Алана будничным тоном, почти с безразличием.

Выйдя из ветлечебницы, отстегивая поводок, я поглядел на собаку, и мне показалось, что она тоже поняла смысл произнесенного. Замешкавшись, я какое-то время не открывал заднюю дверь, чтобы помочь Алану взобраться на сиденье.

Прошло более полугодя. Срок невелик и огромен одновременно. Просто до этого мы жили ожиданиями от одного открытия охоты до другого и вели свой счет времени. Постоянно находились и были открыты друг перед другом, были рядом. Охотились, жили, ходили купаться, недужили... И тогда приходилось вставать по несколько раз за ночь и выводить на улицу. Особенно трудно давалась ему последняя зима. Тихонько передвигаясь, Алан подходил к калитке, за которой был наш огорожок, и, отыскивая под снегом одному ему ведомую травку на межах, принимался ее есть.

Это не просто, как может показаться, собраться теперь и пойти в лес. Особенно с ружьем, ставшим теперь почти ничемным. Что-то выпало из этой жизни, где охотиться было при-

РЕКЛАМА
Зоомагазин
E-mail: classifieds@mk.ru
Объявления принимаются по адресу: Москва, ул. 1905 года, дом 7, 1-й этаж, РИА "О'КЕЙ". пн.—пт.: 10.00—18.00. Справки по тел.: (495) 781-47-32, (495) 781-47-43

ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ

Оплата в любом отделении Сбербанка.

Наши реквизиты:

получатель ЗАО Рекламно-информационное агентство "О'Кей"
Московский банк Сбербанка России ПАО, г. Москва
ИНН 7719017310, КПП 771901001, ПАО Сбербанк России г. Москва
БИК 044525225 Р/с 4027 028 104 381 701 011 10
К/с 301 018 104 000 000 002 25 ОКАТО 45263558000
Дополнительная информация по тел.: (495) 781-47-32

продаю

- рабочие гончие т. 8-937-377-72-71
- щенки бретонского эпаньоля т. 8-916-524-97-71
- щенки карело-финской лайки. т. 8-916-213-73-66
- щенки ягдтерьера. т. 8-903-253-14-96

вычнее, нежели дышать, что-то надломилось, если не порвалось совсем. Там, вне дома, почти все осталось по-прежнему. Так же знакома каждая кочка, каждый кустик. Разве что он чуть разросся да рядом появилась крохотная сосенка и начинает тянуться вверх. Так же неспешно, ничего не меняя, течет небольшая речушка Ветьма, те же некошенные луга. Да и солнце так же палит к полудню.

Фотоаппарат не заменит общения с теми, с кем было прожито, исхожено, потеряно и добыто, пережито почти четверть века. Не отразит сути, не покажет истинных взаимоотношений. Не сумеет вывернуть душу наизнанку, все это останется как бы где-то там, за кадром. Зато оставит и сохранит память. И хотя он просто запечатлевал, остальное мы доделываем сами в меру собственных восприятий. Каждый по-своему, всяк на свой лад. Только вот красота не подлежит обсуждению, она вне его. И все в той жизни, что мы прожили вместе, и которая звалась охотой, было красиво. Поверьте мне.

Была радость общения, любования работой легавой в поле. И казалось, что небо над головой, туманы над лугами, даже надвигающаяся тучка и вся обзримая округа рады нам.

Осталась память и светлая струящаяся грусть.

Владимир ГОРСКИЙ, эксперт Всероссийской категории, фото автора

МОСКОВСКИЕ ОБЛАСТНЫЕ

«Оговорила роща золотая березовым осенним языком, и журавли, печально пролетая, уж не жалеют больше ни о чем». И только сердца любителей гончих собак бьются с будоражащей силой. Наступает пора охоты с гончими собаками, проходят испытания и состязания.



Так как с недавнего времени все данные весенние мероприятия запрещены, то все перекладывается на осенне-зимний период. И вот решением организационного комитета, под руководством Горского В.Р., были назначены сроки проведения Московских областных состязаний. Состязания гончих собак проводились с 1 октября по 8 октября в этом году.

Обслуживали мероприятия две экспертные комиссии в составе Хамитова Е.Р., Смирнова В.В., Маслова В.А., Прохорова А.С., Капитанова М.А., Хозяинова А.П., Тураева А.И., Новикова В.В.

Впервые голоса гончих собак зазвучали в угодьях Павлово-Посадского РООиР. Большое спасибо хочется сказать, председателю Павлово-Посадского РООиР Ненаеву Владимиру Петровичу за предоставление охотничьих угодий и хорошую организацию. Большое бремя возложили на себя, на множество организационных вопросов, Халитов Евгений Романович, Маслов Виктор Анатольевич, Корнилов Сергей Михайлович, Капитанов Максим Александрович. Огромная им благодарность.

Эксперты и участники проживали на базе Аверкиевского лесничества. Жалоб на работу экспертных комиссий от участников состязаний, как в устной, так и в письменной форме, не поступало.

Состязания проводились по правилам, утвержденным Центральным Советом Ассоциации «Россохотрыболовсоюз» 23.05.09 г. президентом Федерации охотничьего собаководства (РФОС) 21.10.08 г. и настоящим «Положением».

Каждая команда из районных обществ была представлена тремя номерами, а также допускались «личники» всех стандартизированных в России пород гончих собак от 10 месяцев до 10 лет, имеющих степень диплома по зайцу или лисице.

Всего приняло участие в состязаниях 46 номеров гончих собак, из которых 41 единица русская гончая и 5 номеров русская пегая гончая. Приняли участие в состязаниях гости из Тамбова и Владимира.

Всего было семь дипломированных работ. Один диплом 1-й степени, один диплом 2-й степени, пять дипломов 3-й степени. Все работы по зайцу-беляку.

Шесть «гончих» были расценены без присуждения степени диплома.

16 единиц показали короткую работу и 17 собак оказались без подсчета зверя.

Погодные условия были достаточно хорошими. Последние три дня были с небольшими дождями. Температура воздуха от 8 до 15 градусов тепла. Тропа всегда влажная. Лесные угодья представляли смешанный лесной массив с небольшими болотинами.

Звание «чемпион» данных состязаний получил р/г выжлец по кличке Граммозон 45 07/15, владелец Корнилов С.М. Происхождение: Гобой 3550/11, Игошин Н.И. и Соната 4088/14, Медведчиков А.П. Расценка: 8-4-22-9-15-7-2-4-8-5 = 84 балла Диплом 1-й ст. по з/б.

Второе место при дипломе 2-й степени занял р/г выжлец по кличке Закат 3879/13, владелец Цван В.М. Происхождение: п.ч. Туман 1771, Цван В.М. «Юла» 3172/10 Земляков А.А. Расценка: 8-3-19-8-15-8-2-4-8-5 = 80 баллов.

Третье место при дипломе 3-й степени заняла р/г Алма 3568/11, владелец Цван В.М. Происхождение: п.ч. Туман 1771/04, Цван В.М. Будишка 4177/14, Хотеевков С.П. Расценка: 6-4-16-7-15-6-2-4-6-5 = 71 баллов.

Четвертое место при дипломе 3-й степени заняла р/г «забава» 4620/16, владелец Мекнинин С.В. Расценка: 6-4-16-6-14-7-2-4-7-4 = 70 баллов.

Пятое место при дипломе 3-й степени заняла р/г «Туман» 495М-131, владелец Евдокушин А.В. Расценка: 7-4-16-6-13-6-2-4-7-5 = 70 баллов.

Шестое место заняла р/г «Нота» 492-13, владелец Барбинов О.Н. Расценка: 6-4-16-15-6-3-4-6-3 = 69 баллов.

Седьмое место заняла р/г «Лири» 4339/15, владелец Говоров Г.Ю. Расценка: 7-3-16-6-15-6-2-4-7-2 = 68 баллов.

Первое место среди команд заняла команда Ногинского РООиР.

Второе место в командном первенстве заняла команда Пушкинского РООиР.

Среди «Центральных секций» первое место заняла команда «Русская гончая».

Самый сильный голос 8-2-4 среди выжлецов показал Закат» 3879/13, владелец Цван В.М.

Если посмотреть в общем, то результат невысокий, что в первую очередь связано с наличием зверя. За последнее время в регионах России, за некоторым исключением, количество зайцев находится на минимальном уровне. Мое мнение: это связано с наличием большого количества клеща (пироплазмоз). Научного подхода в этом плане нет. Поэтому давно нужно государственными структурам заняться этим вопросом.

И правильное решение было принято по уравниловке, при бонитировке, дипломов по зайцу и лисице. Есть мнение — вернуться к старому. Но это только принесет большой вред племенному поголовью гончих собак. Ни в коем случае нельзя этого делать. Полностью поддерживаю статью по этому вопросу В.П. Сипейкина.

Вторая причина, если не главная, это условия нагонки собак. Ввиду запрета круглогодичной нагонки и постоянного сокращения охоты с гончими, угодья занимают с огромной быстротой, охотой на копытных.

Но гончатники такие люди, что их трудно сломить различными препятствиями. Еще достаточно много гончих находится в руках настоящих фанатичных владельцев.

Мы не должны потерять «классику русской охоты». Так держать! Волнует только малый приток молодежи.

На общем собрании владельцев гончих собак в зале МООиР будут подведены итоги состязаний. Владельцы будут награждены кубками, дипломами, грамотами, ценными призами. Приглашаю спонсоров помочь этому мероприятию.

Всем любителям гончих собак необъятной России желаю крепкого здоровья и прекрасных охот с голосистыми питомцами.



Владимир КУЗЯКИН, д-р биол. наук, профессор

ВО ИЗБЕЖАНИЕ НЕДОПОНИМАНИЯ



Фото Валерия МАЛЕЕВА

Прочитал в «РОГ» (№ 46) статью группы авторов Н. Моргунова, А. Сицко и А. Вайсмана «Во всеуслышание, чтобы все знали». Также статью Е. Целыховой «Никто не услышит, никто не узнает». И у меня остался неприятный осадок после прочтения этих статей.

Их стиль какой-то злобно-базарный. В научных полемиках такой стиль считается неприемлемым. Но главное — недопонимание обеих полемизирующих сторон. Но Бог с ним, со стилем, ведь все авторы упомянутых статей не являются учеными. Они не вправе судить о мнении ведущих ученых в области охотничьего хозяйства. Как-то авторы из Центрохотконтроля брезгливо отнеслись к публикациям так называемых «Профессорских посиделок». Объясню происхождение этого названия. Некоторое время назад, видя явную и быструю тенденцию разрушения охотничьего хозяйства России, ведущие ученые в области охотоведения объединились в определенную научную группу противников уничтожения отрасли «мельниковской командой». Сначала информация об обмене мнениями ученых называлась «круглым столом». К слову, мы собирались не за круглым, а за квадратным столом. Редакция «РОГ» стала называть такую информацию «профессорскими посиделками». А что, очень даже неплохое название серии информации о мнениях разных ведущих ученых-охотоведов по главным, животрепещущим проблемам охотничьего хозяйства страны. Название этой серии вполне соответствует популярной газете для массы охотников и рыболовов.

Авторы из Центрохотконтроля зря думают, что Елизавета Целыхова советовалась с кем-либо из ведущих ученых. Ничего этого не было. Она — совершенно независимый журналист, со своими соображениями. Ей тоже не нужны советы ученых. Мне очень не понравилось ее интервью с В.М. Глушковым по поводу альтернативы методу ЗМУ. На самом деле альтернативы ЗМУ нет, и, чтобы доказать обратное, нужно по меньшей мере провести исследования методов учета животных коллективом подготовленных специалистов числом не менее 35 в течение нескольких десятков лет с экспериментами на малых и больших территориях, как это было в ЦНИЛ Главохоты РСФСР. Сейчас это невозможно, и я уверен, что если даже это будет сделано, то результат будет тот же: альтернативы нет. Кстати, это нужно усвоить всем охотпользователям. А упомянутая публикация только добавила бензина в огонь разрушения остатков мониторинга охотничьих ресурсов России. Ну и редакция «РОГ» напрасно опубликовала это интервью, вредное для мониторинга животного мира, а стало быть, и для государства.

Хорошо, что авторы статьи Центрохотконтроля не касались методов учета животных, иначе бы дискуссия длилась в нескольких номерах газеты. Кстати, авторы, даже если и понимали никчемность

Полный переворот в сознании! В этом резонное скептическое отношение авторов Центрохотконтроля вполне оправданно.

Рыночный. Западные покупатели российской пушнины должны быть уверены, что зверьки были добыты гуманными способами. Это должно быть затверждено юридически.

Юридический. Авторы статьи дали достаточно много информации о положении дел с юридическими международными вопросами по гуманным средствам добычи. Это очень хорошая информация для читателей «РОГ». На мой взгляд, нашей стране нужно юридически утвердить полное согласие с требованием западных рыночных партнеров, доказать, что у нас применяются только гуманные средства. На самом деле у нас, с российским менталитетом, при отсутствии охраны угодий, все будет не так, какие бы законы и правила не утверждались. По-моему, эти аспекты тоже понимают авторы статьи.

Инженерно-технический. Это главный аспект проблемы — разработка гуманных средств добычи животных. Этими задачами занимался и ВНИИОЗ, и ЦНИЛ Главохоты уже давно. Раньше конкуренции между этими организациями не было. Наоборот, сотрудники этих организаций делились опытом. Сейчас, возможно, в период экономического кризиса возникла конку-

ренция, поскольку задача касается инженерных разработок. Вероятно, поэтому Центрохотконтроль не пригласил другие заинтересованные организации на международное мероприятие во Владимирской области с участием гостей из Канады.

Вообще в научной среде так не принято. На все общие мероприятия, всероссийские, международные и пр., ученые приглашают все заинтересованные организации и лица. Это — закон в научной среде. С точки зрения ученых поступок Центрохотконтроля никак не вписывается в моральные законы ученой среды. Разве представители ВНИИОЗ, Росохотрыболовсоюза, Союза охотпользователей и пр. помешали бы общению сотрудников Центрохотконтроля с канадскими коллегами? Да нет, конечно. Никто бы не претендовал на первенство в технических и юридических сторонах проблемы гуманитарных средств.

Научный аспект. В проблеме гуманитарных средств добычи животных я не вижу никаких научных проблем. Единственно, волков нужно истреблять всегда, везде и всеми способами: силами местных органов охотничьего хозяйства, сотрудниками хозяйств с закрепленными угодьями. И все... Проблема «гуманных капканов» — это чисто инженерно-техническая проблема. Ею должны, конечно, заниматься не научные организации, а подведомственные технико-информационные структуры типа Центрохотконтроля. Поэтому, учитывая конкурентные отношения, конечно, Центрохотконтроль должен заниматься этой проблемой. Но нельзя не учитывать, что и ВНИИОЗ, и бывший ЦНИЛ тоже занимались разработкой конструкциями «гуманных капканов», игнорировать эти организации нельзя, в том числе при проведении международных мероприятий. Хотя авторы обещают опубликовать результаты решения семинара. Это было бы не только желательно, но и необходимо.

Мне не понравился настрой авторов из Центрохотконтроля в отношении того, что будто нет согласия в охотоведческой науке. В ней как раз царит полное согласие. Наблюдается только несогласие между наукой и чиновничеством. Сотрудников Центрохотконтроля, который давно перестал существовать как научная организация, к сожалению, нельзя причислить к науке и его сотрудников — к научным кадрам, они — чиновники со всеми вытекающими последствиями. И объявляемые ими разногласия в науке — суть разногласия между ними и наукой, разногласия, которые они пока не понимают.

В связи с этим должен заявить, что ведущие ученые-охотоведы страны (в том числе «профессорские посиделки») всегда предлагали и предлагали объединить усилия, разум и опыт чиновников, ученых, охотничьих журналистов в какое-то определенное объединение типа общественно-научного совета, только не при Охотдепартаменте или вновь создаваемой чиновничьей структуре. Чтобы сообща, используя опыт и тех, и других, и третьих, решать самые насущные проблемы охотничьего хозяйства страны.

И еще. Древний философ Гельвеций говорил: «Большую часть несчастий на земле приносит невежество». Можно только добавить — и недопонимание.

Мне не понравился настрой авторов из Центрохотконтроля в отношении того, что будто бы нет согласия в охотоведческой науке. В ней как раз и существует полное согласие. Наблюдается только несогласие между наукой и чиновничеством.

К сожалению, беда России в том, что чиновники не слушают ученых. Это бедствие наблюдается везде, во всех отраслях хозяйства, в том числе и в охотничьем. Закон об охоте не согласовывался с учеными. Он действительно не только плохой, а антинародный, антиэкологичный, антисоциальный, вредный для всего животного мира, а стало быть — и для государства. Об этом я неоднократно писал. Он направлен не для удовлетворения интересов охотников России, а для богатеньких людишек, жаждущих уничтожить все живое, купить, все выбить, потом продать угодья. В этом я солидарен с Е. Целыховой и удивлен, что авторы из Центрохотконтроля вроде бы удовлетворены законом об охоте, созданном в периоды правления «мельниковской команды». Они не прислушиваются к мнению ведущих ученых, вместо того чтобы взять за основу предложения, высказываемые в «посиделках». Может быть, тогда бы и вся отрасль воспрянула? Но нет. Они же тоже, по крайней мере двое, из мельниковской команды удовлетворены законом. «У самих рыло в пушку». Удивляюсь только, как третий соавтор примкнул к берегам избрежного океана охотничье-управленческого идиотизма.

реформ ЗМУ, ничего не могли бы сделать против диктата неадекватного А.Е. Берсенева. Основной текст статьи сотрудников Центрохотконтроля касался гуманных орудий добычи животных. Прошу извинения, я не вполне в этой теме. Но есть некоторые соображения. Проблема гуманных орудий добычи имеет несколько аспектов.

Морально-этический. Мне представляется, что авторы статьи все понимают. В представлении «зеленых» не все согласуется с логикой. Представьте умерщвление человека: какая разница между повешением, утоплением, расстрелом и т.п.? Расстрел, конечно, более гуманен — человек умирает быстрее, чем при повешении или утоплении. Хотя большой разницы нет, результат один. А отрезание головы, что практикует ИГИЛ (запрещенная в России организация), или средневековое четвертование, или пытки в Гуантамо? То, что «Запад» поощряет или не обращает внимания. А к животным они куда более милостивее. Ханжество! Никакой охотник, даже с применением ногозахватывающих капканов, не будет так обращаться с животными при их добыче, как на Западе люди поступают с людьми.



Фото Сергея ГУЛЯЕВА



Ксения АВИЛОВА, канд. биол. наук, биофак МГУ, фото автора

МОСКОВСКИЕ КРЯКВЫ РАСКРЫВАЮТ СЕКРЕТ



Если спросить у московских крякв, как они оценили итоги прошедшего лета, они ответили бы, несомненно, положительно. Количество выводков этих уток на городских реках и прудах выросло на 6% по сравнению с летом 2015 года и перевалило за 900. 2016-й — не первый год, когда численность доминирующего вида московских водоплавающих и летом и зимой устойчиво растет.

Общее число выводков кряквы в Москве увеличилось за 19 лет с 250 до 950, а общее число птенцов в них с 1300 почти до 4500. В чем же тут секрет? Попробуем ответить на этот вопрос, подведя итоги девятнадцатилетнего учета водоплавающих птиц Москвы в июне — июле этого года.

Успех гнездования уток, как и других птиц, связан, прежде всего, с характеристикой погоды прошедшего и текущего сезонов. Современный климат неудержимо меняется. По данным Гидрометцентра России последняя зима стала самой теплой в Центральном федеральном округе, в том числе в Москве, уступая только зиме 2015 года. Уже в конце января потеплело, и погода стала почти весенней. Морозы еще возвращались, но ненадолго. Теплой зима оставалась в течение всего февраля с аномалией температур +7,1 °С по отношению к средней многолетней. В марте средние температуры воздуха превысили норму на 3–5 °С, в апреле — на 2–4 °С. Средняя температура за май 2016 г. была на 1,9 °С выше нормы. В целом погода весной 2016 года (март — май) в Северном полушарии была самой теплой для этого периода за всю 126-летнюю историю регулярных метеорологических наблюдений. Лето также было теплее и более влажное, чем обычно.

Все это благоприятствовало как успешной зимовке, так и гнездованию городских крякв. Основной причиной многолетнего роста числа выводков стало раннее начало весны. В ранние весны гнездится почти на 40% больше самок, чем в поздние, у них также немного увеличивается размер кладки. С другой стороны, чем раньше теплеет, тем более длительный срок требуется самкам, чтобы подготовиться к размножению. Это хорошо известно охотникам из разных регионов России. Так, на Кубани кряквы с прилета долго «ждут», прежде чем отложить первое яйцо, в Карелии же приступают к кладке почти сразу после возвращения с зимовки. Чем дальше к северу, тем короче интервал. Москва демонстрирует поразительный пример проявления этой закономерности в одной географической точке. В позднюю весну утки размножаются по «северному» формату, а в раннюю по «южному». Хотя весна в Москве с изменением климата наступает все раньше, поздние весны — совсем не редкость. За последние 19

лет в Москве их было десять, и только девять — ранних. В последние годы в Москве кряквы приступают к откладке яиц примерно в те же сроки, что и в Крыму.

Определив возраст птенцов в разных выводках и вычислив время их вылупления, орнитологи обнаружили, что массовое появление птенцов на городских речках и прудах сдвигается к началу сезона. Так в июне 2016 года на пруды вышло 44,6%, а 2015 года — 30%. В июле, наоборот, в 2016 году — 2,7%, а в 2015 году — 8%. Размер выводка в городе, как и в природе, сокращается по мере роста птенцов: число оперенных утят на самку в среднем меньше пяти, а пуховиков — больше пяти.

Период кладки яиц в Москве удлинен благодаря тому, что, с одной стороны, все больше самок гнездится рано, а с другой — часть самок, потерявших потомство от частого разорения гнезд и гибели выводков, гнездится поздно, уже во второй половине июня. Растянутость периода кладки в Москве составляет в среднем от 61 до 93 дней, в то время как в природе от 25 до 75. Утята поздних выводков растут при сокращающейся продолжительности дня. Это тормозит стремление к миграции и способствует переходу к оседлому образу жизни.

Выросшее за лето население крякв очень привлекательно для осенних мигрантов. В период пролета оно возрастает еще в несколько раз. Присоединившиеся к «горожанам» утки остаются с ними на зимовку, а часть — и на следующий период гнездования.

Таким образом, раз начавшееся «огороживание» крякв, запущенное в прошлом веке зимовками на незамерзающих городских водоемах и дополненное щедрыми подачками горожан, успешно развивается параллельно смягчению климата. Оно выражается в переходе к оседлости, удлинении периода откладки яиц, росте количества гнездящихся самок, оседанию пролетных птиц в период миграций. Рост численности городских крякв в настоящее время идет по принципу положительной обратной связи: чем больше их гнездится, тем больше зимует, и наоборот.

При внешней стихийности этого процесса в нем намечаются элементы саморегуляции. Вместе с ростом количества самок статистиче-

ски достоверно сокращается средний размер выводков поздно вылупившихся пуховиков, в которых утят и без того меньше, чем в ранних. Поздние утята уязвимы ко многим неприятностям, в частности, со стороны многочисленных старших выводков. Горожане кормят птиц круглый год, а городские кряквы, привыкшие к подкормке зимой, охотно пользуются ею и летом. Завидев человека с кормом, они со всех сторон кидаются за подкормкой и создают настоящее столпотворение. При этом самки нападают на чужих утят и их мамаш, перемешивая и рассеивая выводки. В таких драках младшим достается больше всех. Они отстают от своих, теряются, слабеют, становятся добычей хищников, не выдерживают конкуренции со старшими, не могут вовремя обогреться, не имея возможности выйти из «благоустроенного» водоема с вертикальными стенками. Все это приводит к повышенному отходу утят младших возрастных категорий.

Европейские орнитологи провели эксперименты, в которых показали, что пересадка нескольких уток с пуховиками с одного пруда на другой, где уже живут выводки кряквы, приводит к гибели части утят и сокращению размера выводков. Московские кряквы это подтверждают. Эффект саморегуляции за счет младших возрастных категорий не замечают, как правило, при учетах в природе,

поскольку перед началом охоты считают уже подросших уток. Удлинение периода кладки и, соответственно, появления утят на прудах тоже можно считать механизмом снижения конкуренции выводков в борьбе за ресурсы. Растянутый период откладки яиц и появления птенцов связан не только с климатом, но и с тем, что самки разного возраста и с разным жизненным опытом выбирают для гнездования разные по защищенности и недоступности места, разные приемы заботы о выводках, что приводит к их утрате у менее опытных и «изобретательных» самок. Таким образом, приходится начинать все сначала, отступая к не слишком благоприятному концу сезона и тем самым снижая конкуренцию.

Многолетние наблюдения за водоплавающими Москвы помогли раскрыть главные секреты благополучия городских крякв в условиях меняющегося мира. Утратив регулярные перелеты, они увеличили численность как за счет дополнительного контингента из природы, так и за счет перехода к предельно раннему гнездованию, растянули период откладки яиц и появления утят, облегчили переход к оседлости молодых из поздних выводков, снизили конкуренцию за счет эффекта саморегуляции. Ну и, конечно, если бы не щедрая «гуманитарная помощь» москвичей, все могло бы сложиться несколько иначе.



Classifieds

РЕКЛАМА

**Москва, ул. 1905 года, д. 7, ст.м. «ул. 1905 года», с 10:00 до 19:00.
Т.: (495) 781-47-43, 781-47-32. E-mail: classifieds@mk.ru**

Отдых, охота, рыбалка
предлагаю

ОХОТА
на ГУСЯ, УТКУ
в Калмыкии
+ рыбалка
НОРВЕГИЯ
морская
рыбалка

«ВЕЛЕС тур»
Телефоны:
(925) 518-45-48
(495) 697-22-92
info@veles-tour.ru
www.veles-tour.ru

приглашаю

Заяц-беляк с гончими
т. 8-927-19-00-997

заяц с гончими
т. 8-926-181-45-70

кабан в Тверской области
до 14 человек
т. 8-910-487-96-57

лось, рысь, тетерев
т. 8-912-379-61-37

НА ОХОТУ:
загонную, с вышек,
с подхода. Лось. Кабан.
Т. 8-905-591-69-08
ТРОФЕИ ГАРАНТИРОВАНЫ

Охотничий магазин
куплю

У нас имеется потребность в покупке
50–60 голов маралов 2016 г.р.,
желательно самцов (полную фуру),
в Тверскую обл. Старицкий р-н

Подробнее на сайте Ассоциации
оленьеводов: www.dba.org.ru

шкуры куницы,
рыси, лисы.
т. 8-926-415-55-23

шкуры медведя,
волка, рыси, енота
т. 8-903-228-35-04

Услуги
предлагаю

охотурейство, вольеры
т. 8-915-996-03-56
www.ursus-ip.umi.ru

Проектирование
и строительство
вольеров для содержания
диких животных.
Изготовление
раскочов и станков для
обездвиживания оленей.
Ветеринарная обработка.

Подробнее на сайте:
www.diana-club.ru
Справки по тел.: **8 926 211 85 21**

ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ
ПО ТЕЛЕФОНУ

Оплата в любом отделении Сбербанка.
Наши реквизиты:
получатель ЗАО Рекламно-
информационное агентство «О Кей»
Московский банк Сбербанка России
ПАО, г. Москва
ИНН 7719017310, КПП 771901001
ПАО Сбербанк России г. Москва
БИК 044525225
P/c 407 028 104 381 701 011 10
K/c 301 018 104 000 000 002 25
ОКАТО 45263558000
Дополнительная информация
по телефону: **(495) 781-47-32**



Алексей ДЗЮБЧУК, фото автора

У КАБАНЬЕЙ ТРОПЫ



Дикий кабан с давних времен является серьезным трофеем для каждого, кто считает себя охотником. Добыча такого зверя в условиях дикой природы — задача, требующая от охотника определенного опыта и навыков.

Условия мест обитания, повадки, комовая база, время активности — все это должен знать тот охотник, который желает получить положительный результат в охоте на кабана. Опираясь на свой опыт, скажу, что способы охоты на кабана разнообразны, и каждый из них по-своему интересен.

Одним из способов, таким как охота на переходах, решил воспользоваться и я. Приобретя индивидуальную лицензию на добычу кабана, я начал подготовку. В течение нескольких дней бродил по угодьям в поисках переходов и кабаньих троп. Дожливая погода, чередовавшаяся обильными снегопадами, способствовала быстрому нахождению следов и определению маршрутов миграций кабанов. В угодьях кабаньих троп было множество, однако большая их часть проходила через речную переправу с выходом на кормовое кукурузное поле. Вот на краю этого поля рядом с переходом я и решил сделать засаду.

Ближе к вечеру третьего дня охоты я приехал на кукурузное поле, куда выходили следы кабанов. За час с небольшим завершил расчистку и подготовку площадки для стрельбы. Скошенные стебли кукурузы сложил в две кучи, расстояние между которыми составило примерно десять метров.

Незаметно наступили сумерки. Место своей засады я выбрал на краю поля в сотне шагов у старой березы. Укрытый не делал, лишь обозначил место выхода кабана длинной сухой веткой. Усевшись поудобнее на раскладной стульчик, я уложил винтовку на упор, зарядил ее, включил ночной прицел и стал ждать.

Темные тучи закрыли небо, и наступила ночь. Радовало только, что пошел легкий снежок, и ветер подул в мою сторону.

На протяжении получаса стояла полная тишина. И вдруг резкий громкий всплеск оборвал тишину. Сердце от испуга заколотилось с огромной скоростью, и я начал выискивать в прицел долгожданных гостей. К сожалению,

я сразу никого не смог увидеть. Но ощущение того, что я здесь не один, присутствовало на сто процентов. Я старался изо всех сил сохранять тишину.

За рекой по правую руку от меня я услышал непонятное для моего слуха что-то похожее то ли на рычание, то ли на затажное низкое и грубое хрюканье. Звук был схож с рычанием медведя. Но зная о том, что медведи в этих краях не водятся, я предположил, что это все-таки кабан. Посмотрев в сторону доносившегося звука, опять никого не увидел. Медленно и осторожно справа налево начал осмотр подготовленной площадки. Уловив в прицел первую кучу сложенной кукурузы, возле нее я увидел двух кабанчиков. Это были сеголетки. Но прицелиться в них мне не удалось. Скрип стульчика спугнул кабанов, и они молниеносно отбежали к самому краю очищенной площадки. Расстояние до них составило восемьдесят пять метров. Ждать уже было нельзя. И снова раздался знакомый и протяжный рык. Он заворожил кабанов, и они как вкопанные замерли на месте.

«Это шанс», — сказал я мысленно себе и большим пальцем правой руки стал нащупывать предохранитель. Перекрестие прицела легло ровно за ухо одному из кабанчиков, который стоял по фронту. Прозвучал выстрел, и раскатыстое эхо повторило этот звук еще несколько раз. В облаке дыма я увидел упавшего сеголетка. Перезарядив свою винтовку, я продолжил наблюдать за трофеем. Кабанчик лежал неподвижно. Выждав буквально пять минут, я осторожно пошел к трофею. Радости не было предела. Не знаю, может, мне повезло... Как говорится, «новичкам всегда везет»; может, это случайность, может, удача, но на кабаньем переходе я показал результат.

После этой охоты у меня было еще много неудач. Были и подранки, и просто невыходы зверя там, где он должен был выйти сто процентов. А были точные и красивые выстрелы, которые запомнились на всю жизнь.

ФСП - 1		Министерство связи РФ									
АБОНЕМЕНТ НА		ГАЗЕТУ	10184								
		ЖУРНАЛ	(индекс издания)								
Российская охотничья газета											
(наименование издания)		количество комплектов									
На 2017 год по месяцам											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Куда		г.									
(почтовый индекс)		(адрес)									
ул.											
дом		корп.		кв.							
Кому											
(фамилия, инициалы)		Тел.									
		Доставочная карточка									
		ГАЗЕТУ	10184								
		ЖУРНАЛ	(индекс издания)								
Российская охотничья газета											
(наименование издания)		количество комплектов									
На 2017 год по месяцам											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Куда		г.									
(почтовый индекс)		(адрес)									
ул.											
дом		корп.		кв.							
Кому											
(фамилия, инициалы)		Тел.									

ПОДПИШИСЬ И ЧИТАЙ!
Дорогой читатель, с 1 сентября в почтовых отделениях можно оформить подписку на 2017 год:
Комплект «Российская охотничья газета» и журнал «Охота и Рыбалка XXI век»:
42889, подписка на 1-е полугодие — 1058,04 руб.
журнал «Охота и Рыбалка XXI век»:
15685, подписка на 1-е полугодие — 482,82 руб.
46011, годовая подписка — 965,70 руб.
Газета «Российская охотничья газета»:
31910, подписка на 1-е полугодие — 622,02 руб.
10184, годовая подписка — 1254,89 руб.
Стоимость подписки указана для жителей Москвы и Подмоскovie с учетом доставки



издания до почтового ящика подписчика, в других регионах цены уточняйте в вашем почтовом отделении. Для льготных категорий граждан на почте существуют скидки на подписку. Информацию о подписке по телефону: +7 (495) 665-40-80. e-mail: podpiska@mk.ru

Подписка на электронную версию «Российской охотничьей газеты» — это возможность читать свежий номер значительно раньше, чем газета поступит в киоск или почтовое отделение. Получить дополнительную информацию и оформить подписку на электронную версию «Российской охотничьей газеты» можно, посетив сайт <http://www.mk.ru/subscription/>

НЕ ПРОПУСТИ!
ЧИТАЙТЕ В ДЕКАБРЬСКОМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА «ОХОТА И РЫБАЛКА XXI ВЕК»



- «**Оружие**»
Говорит Росгвардия — интервью со Светланой Васильевной Терновой.
Перочинный дробовик — история изобретения Берджесса.
Гармония тактики и стратегии — представляем кинжал «Цербер».
- «**Природа**»
Нелегалка — из дневника охотинспектора.
Угол лешего — школа выживания в зимнем лесу.
Выход — советы промысловика.
И парит, и правит — да здравствует баня!
- «**Трофеи**»
Приключения на Кольском — как мы охотились на белую куропатку.
Кошка из Буша — за леопардом в Африку.
Без вины виноваты — кому везет на охоте?
Десять дней счастья — таежные были.
- «**Гараж**»
Американский солдат против русской зимы — тестируем снегоход Polaris Widetrak LX.
- «**Рыбалка**»
Мой товарищ сбирулино — секреты морской рыбалки в Крыму.

ЧИТАЙТЕ, ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ, ДЕЛИТЕСЬ С НАМИ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ! 16+