

В ПОГОНЕ ЗА ЖАР-ПТИЦЕЙ 5 стр.

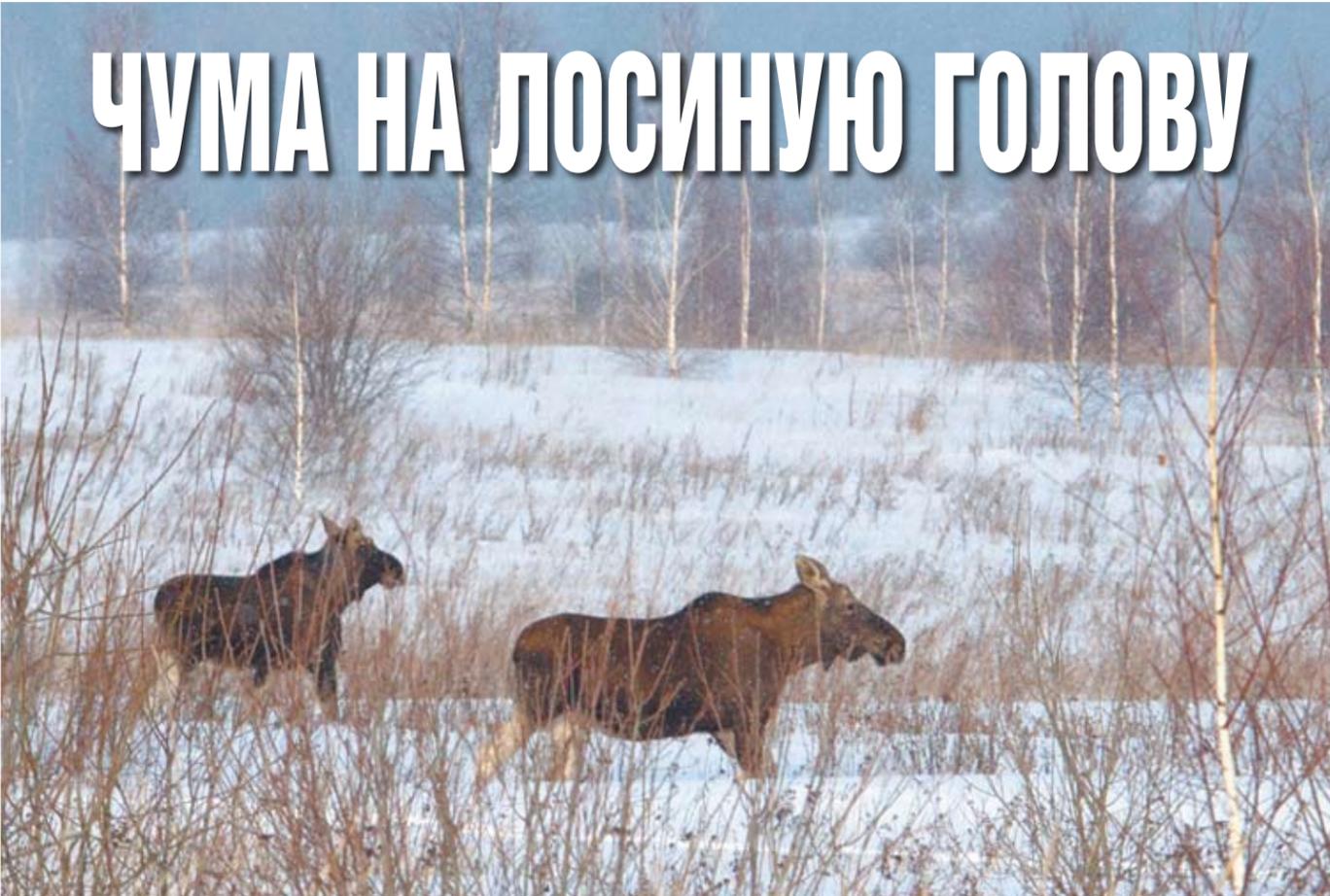


ОКУНЬ ВПРИГЛЯДКУ 10 стр.



ПРИ ЧЕМ ТУТ ЧАЙКИ И ДРОЗДЫ? 14 стр.

Елизавета ЦЕЛЫХОВА



ЧУМА НА ЛОСИНУЮ ГОЛОВУ

Печальный, но уже почти свершившийся факт. За последний год охотничье хозяйство страны понесло огромную утрату. Мы лишились целого охотничьего вида — кабана. Последствия этого проявятся уже в ближайшее время, но впереди еще более страшная угроза.

На смену «АЧС-ному» кабану некоторые «особо одаренные» деятели предложили заселить в русские леса американского белохвостого оленя. Зверушку, которая тоже принесет с собой «три веселые буквы». Но только иностранные: CWD. Болезнь хронического истощения оленей. Научные исследования показали, что это заболевание может стать настоящей чумой в прямом смысле на головы наших лосей.

Ни много ни мало — бедствием национального масштаба. В мае этого года мы проводили заседание Секции охотоведения Центрального дома ученых РАН, посвященное проблемам дичеразведения, на котором поднимался вопрос проникновения в нашу страну CWD. В середине июля в «ОиР» тема получила свое развитие (статья Михаила Санкова «Сигнал тревоги — белый»). Статья «Троянский олень» вышла в журнале

«Магия настоящего САФАРИ». Декабрь уж на дворе, а воз и ныне там. Ни Министерство сельского хозяйства, ни Министерство природных ресурсов не приняли НИКАКИХ мер по предотвращению проникновения на нашу территорию этого смертельно опасного заболевания. В своих лучших традициях чиновники и коммерсанты просто проигнорировали мнение ученых. Судя по активности наших «диче-торговцев», в Россию продолжают прибывать

потенциально опасные рогатые мигранты. После очередного, октябрьского, заседания секции, которое также решено было посвятить этой проблеме, я побеседовала докладчиком — доктором биологических наук М.В. Холодовой, главным научным сотрудником, заведующей кабинетом молекулярной диагностики Института проблем экологии и эволюции им. А.Н.Северцова, основным специалистом, занимающимся проблемой CWD в России.

— **Марина Владимировна, что такое CWD и как проявляется?**

— Данная аббревиатура расшифровывается как Chronic wasting disease — хроническое истощение оленей. Оно проявляется в резкой потере веса, обильном слюноотделении, потере ориентации в пространстве и в итоге приводит к гибели животных. Вообще картина очень своеобразная. Внезапной гибели никогда не бывает — происходит медленное, но необратимое угасание. Основная диагностика проводится по патолого-анатомическим признакам: изменениям в мозге, в нервной и лимфатической системах.

— **Как именно происходит заражение? Насколько долго возбудители могут сохраняться в природе?**

— Возбудитель заболевания — прионы. Это не вирусы, а особый вид инфекционных агентов, представляющих собой белки, обладающие аномальной трехмерной структурой. Они способны превращать в подобие себя гомологичные им белки, входящие в состав клеток нервной системы. При попадании прионов в организм превращение нормальных белков в прионы происходит лавинообразно. Сам прионный белок из своей первичной линейной структуры аминокислотных последовательностей сворачивается во вторичную и третичную структуры, так, что его не может расщепить ни один фермент. Такой «сверхсвернутый» белок перестает работать и начинает просто накапливаться в организме животного, вызывая описанные выше изменения. С выделениями он попадает в окружающую среду, где тоже ни одним ферментом не расщепляется. Поразительно, но прионы устойчивы к воздействию ультрафиолетового и ионизирующего облучения, высокой температуры, большинства дезинфицирующих средств. На солонце, на тропе, а тем более в вольере они могут сохраняться годами.

Фото Дмитрия ШАНЦЫНА





Фото Aon David NELSON/flickr.com (CC BY 2.0)

— Когда было впервые обнаружено и описано это заболевание?

— Первые заболевшие животные были обнаружены на оленьих фермах в 1967 году в США (штаты Колорадо и Вайоминг). Уже в 70-х годах было описано прионное заболевание у вапити, белохвостых и чернохвостых оленей. Изначально его рассматривали как редкое и экзотическое, но затем, в 90-х годах, началось быстрое и широкое распространение как среди «домашних», так и среди диких оленей. В конце 90-х годов заболевание было обнаружено и в других местах, и на конец прошлого года «зараженными» считались 23 штата США и две провинции в Канаде. По данным моих зарубежных коллег, сегодня в Вайоминге и Колорадо зараженность животных в некоторых природных группировках доходит до 50%, а на отдельных оленьих фермах до 90%. Все эти животные обречены. Истинных масштабов заболеваний оленей в природе мы не знаем, ведь ослабленных животных быстрее уничтожают хищники. Кроме того, не все случаи гибели оленей правильно диагностируются. Часть случаев CWD без лабораторного анализа (гистологических срезов мозга, гистохимического анализа) может быть ошибочно определена как гибель от бескормицы. Кстати, имел также место случай заболевания «фермового» оленя вапити в Корею, но это было импортированное из Канады животное. Для предотвращения распространения CWD все поголовье оленей на ферме — около 4000 животных было уничтожено. Вспышку удалось локализовать.

— На сайте Россельхознадзора о CWD сказано следующее: «Болеет крупный рогатый скот. Установлено, что прион скрепи может вызывать болезнь у овец и коз (скрепи), скрепиподобные заболевания у норок (трансмиссивную энцефалопатию норок), у оленей и лосей (хроническую изнуряющую болезнь), у обезьян и человека (куру, болезнь Крейтцфельда — Якоба, синдром Герстмана — Штрауслера, амиотрофический лейкоспонгиоз и др.)». Возбудитель действительно один?

— Нет, сейчас эта гипотеза не имеет подтверждения в научных кругах. Названные Вами заболевания тоже являются прионными, но перекрестного заражения не происходит.

— Но откуда тогда взялся CWD? Не могло ли это заболевание иметь антропогенную природу: «сбежать» из лаборатории?

— Сомневаюсь. Мутации, как правило, возникают спонтанно. У одного животного мутация произошла, затем началось заражение окружающих. Скорее всего, это заболевание существовало давно, но имело локальный характер. Кстати, о скрепи: мне попадались описания вспышек этого заболевания в Великобритании в XVII–XVIII веках. А в Швеции в средние века описаны вспышки похожего на CWD заболевания и массовой гибели лосей. Скорее всего, происходило следующее: на какой-либо территории неустойчивые линии погибали, устойчивые сохранились и давали потомство. Но с началом активного перемещения животных и их дериватов возникшее в одном месте заболевание получило широкое распространение.

— Возможно ли вылечить заболевшее животное?

— Нет. Никаких средств для лечения, а главное — профилактики этого заболевания на сегодняшний день не существует. Единственное, что «тормозит» его распространение, это генетическая устойчивость. Американские ученые проводили эксперименты по искусственному заражению белохвостых и чернохвостых оленей. В результате выяснилось, что олени одних генетических линий заражаются очень легко, а других — не заражаются вообще. Они установили также связь между заражаемостью CWD и определенной аминокислотой. На северных оленях, например, показано, что один очень древний и многофункциональный ген связан с устойчивостью к этим мутациям.

— Обладают ли отечественные лоси устойчивостью к этому заболеванию, ведь лось сегодня, пожалуй, самый значимый вид копытных в нашем охотничьем хозяйстве.

— С лосем все не так просто. По анализу митохондриальной ДНК, передающейся по материнской линии, можно выделить три линии: европейскую, восточносибирскую и американскую. Внутри них тоже существуют варианты: к примеру, у Европейской линии есть уральская, западносибирская ветвь. Весь наш Урал, Европейская территория страны и северная часть западной Сибири в основном заселены лосем Европейской линии. Есть лишь несколько американских и восточно-сибирских генетических линий. А вот Восточная Сибирь, в основном, заселена лосем восточносибирской и американской линий. При исследовании распределения аллелей гена прионного белка среди лосей Европейской части России, Урала и Западной Сибири мы не нашли линий, устойчивых к этому заболеванию. Хотя выборку сделали очень большую. Наши шведские коллеги тоже нашли среди своих животных только одну устойчивую так называемую Q-линию.

между животными двух континентов. И именно в этой части страны сегодня можно обнаружить устойчивые к CWD аллели. Мы очень рассчитывали обнаружить здесь же маралов, устойчивых к CWD, но наши надежды пока не оправдались.

— Какие меры на государственном уровне должны быть приняты в нашей стране, чтобы предотвратить заражение диких лосей и оленей?

— Во-первых, необходимо временно запретить любой импорт диких животных из Северной Америки — эпидемического очага заболевания. Только вздумайте — с двух штатов на двадцать три. Представляете себе степень риска?

Беда в том, что абсолютно здоровое с виду животное может оказаться зараженным CWD и уже на ранней стадии выделять в среду зараженные белки. Имеются данные о проявлении признаков заболевания через четыре

Никаких средств для лечения, а главное — профилактики этого заболевания на сегодняшний день не существует. Единственное, что «тормозит» его распространение, это генетическая устойчивость.

В целом по стране среди наших животных мы обнаружили лишь несколько устойчивых к этому заболеванию линий, сходных с описанными для американских лосей, на северо-востоке ареала, а также у одного животного на севере Кольского полуострова, кстати, относящегося к той же скандинавской Q-линии. То есть, к сожалению, большая часть поголовья нашего лося относится к очень неустойчивому типу.

Дополнительно мы проанализировали довольно значительную выборку генетического материала благородного оленя с Европейской части России и выяснили, что эти животные также относятся только к неустойчивому типу. Среди представленных образцов мы не нашли ни одного животного устойчивой линии.

Но есть один нюанс. Если устойчивые аллели находятся в гомозиготном состоянии, то вероятность заражения самая низкая. Если в гетерозиготном, то она повышается. Но здесь кроется еще одна опасность: животное, получившее устойчивые аллели лишь от одного из родителей, может обладать не только большей устойчивостью, но и иметь более длительный скрытый период развития заболевания. То есть его сложнее обнаружить. Такое животное может даже участвовать в размножении и принести потомство. То же, конечно же, зараженное.

— То есть для нас «занос» данного прионного заболевания станет настоящей катастрофой?

— Совершенно верно.

— Есть ли на территории Америки или Канады генетически устойчивые к этому заболеванию группировки животных?

— Да, примерно 45%. Они относятся к линиям, генетически связанным с нашей северо-восточной группировкой. Это обусловлено древними связями континентов. В период последнего ледникового максимума между Евразией и Америкой существовал так называемый берингийский мост, или Берингия — настоящая огромная страна шириной тысячу километров, через которую шел обмен

месяца и даже через год после искусственного заражения. То есть заводчик оленей рискует приобрести не перспективных производителей, а бомбу замедленного действия. Для того чтобы попытаться избежать заражения, необходимо, помимо анализа на блотанг, ввести обязательный тест на CWD. Существует несколько вариантов таких тестов, позволяющих при жизни определить наличие в организме прионных белков. Один из наиболее дорогостоящих — тест «ELISA». Анализ дорогостоящий, но на данный момент хорошо зарекомендовавший себя на практике. Конечно, это вызовет дополнительные расходы у заводчиков оленей и увеличит стоимость животных, но в данном случае речь идет о выживании почти всего поголовья отечественных лосей, оленей и коз. Кроме того, если уж очень хочется приобрести именно зарубежных оленей, то предпочтение следует отдавать генетически устойчивым монозиготным линиям.

А вообще все почему-то забывают, что в нашей стране есть свои, аутентичные охотничьи животные, которых можно с успехом разводить в наших условиях. К примеру, козуля. Зачем везти сюда опасных оленей, если можно работать со своими видами.

— Спасибо, Марина Владимировна! К сожалению, когда речь идет о бизнесе, сочетающемся с традиционным отечественным «авось», все научные аргументы могут оказаться бессильными. Скорее всего, нам нужно готовиться к худшему: от прионной инфекции лоси, маралы и изюбры не спрячутся в глухих таежных уголках, как от браконьеров. А безалаберность обслуживающего персонала большинства вольтерных хозяйств поспособствует проникновению и распространению опасной заразы даже в образцово-показательных хозяйствах. Где недосмотрят, где припрятут... Похудел олень и сдох — чего не бывает... Ведь слабо будет нашим, как в Корею, из-за одного всех под нож. CWD, welcome?

POST SCRIPTUM

В новостном письме от 13 июля 2016 года International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) (Международная Ассоциация Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных) со ссылкой на FACE проинформировала своих членов о том, что болезнь хронического изнурения оленей обнаружена в Европе. Ее жертвой стали дикие северные олени и два диких лося в Норвегии. Европейская комиссия проинформировала, что в ходе обсуждений с государствами-членами появилась версия, что болезнь, возможно, была принесена охотниками, которые покупают через интернет в США и Канаде препараты из оленьей мочи, чтобы скрыть свой запах в дикой природе и избежать их обнаружения оленями.

Фото Виталия КОШКИНА





Уважаемые охотники, наши читатели!
Сезон осенней охоты в разгаре! Ждем от вас интересных фотографий. Лучшие из них будут опубликованы в рубрике «Фото номера». Пожалуйста, укажите имя и фамилию автора фото и приложите короткий текст (где, когда и как проходила охота). Фотографии в электронном виде присылайте на почту бильд-редактора «РОГ»: foto-rog@mk.ru с пометкой «Фото номера». При пересылке по электронной почте не сжимайте их, оптимальный объем — не менее 1 Мб.

Открытие заячьей охоты на Кубани прошло успешно, несмотря на дождь и килограммы прилипшей грязи к сапогам. На фото Александр Петелин, Александр Зенин, Дмитрий Синельников.

Фото Дмитрия Синельникова



РОГ-ИНФОРМ



Фото Игоря Мочаева

СУПЕРТРОФЕЙ

Феноменальный трофей добыт в начале ноября членом Клуба «Сафари» Игорем Мочаевым.

Охота проходила на границе Новгородской и Псковской областей в глухой, безлюдной местности.

В конце октября егерь обнаружил в одном из урочищ огромный рог, сброшенный лосем в прошлом году. Именно туда через неделю после своей находки он повез охотника.

Добирались до нужного места на ГТС, по-другому нельзя. По дороге видели следы нескольких групп лосей, но оставили их без внимания. Наконец, был обнаружен крупный след быка-одиночки. Егерьская лайка почему-то в этот раз не стала помогать охотникам. По следу оказалось много свежих лежек. Переходы были недлинные — зверь спокойно кормился и много отдыхал. К удивлению Игоря, бык подпустил его на дистанцию 30 метров. После первого выстрела раненый зверь пошел, но затем дал опять подойти к себе. Этим воспользовался охотник, сделав второй, более прицельный выстрел.

Интересно, что на следующий день егерь, отправившийся за шкурой к месту охоты, видел такого же быка. Лежащий на чистом лосе позволил вездеходу проехать всего в 15 метрах!

Александр ГРИШИН

КЕМ ЗАМЕНИТЬ КАБАНА?

Очередное заседание научно-технического совета Росохотрыболовсоюза прошло 24 ноября на кафедре охотоведения и биозкологии РГАЗУ в Балашихе. С докладом «Перспективы замещения кабана в охотничьих хозяйствах» выступил П.М. Павлов, заведующий отделом ФГБУ Центрохотконтроль. С докладчиками были В.М. Кирьякулов, первый заместитель президента Росохотрыболовсоюза, и Д.Д. Вачугов, начальник Управления госохотнадзора и охотничьих ресурсов Минсельхозпрода Московской области.

Открывая заседание, председатель Совета, профессор Е.К. Еськов, вкратце осветил проблему АЧС в России на сегодняшний день. В связи с постановлением РФ по АЧС возникают два злободневных вопроса: Как обеспечить «бескровную» приостановку АЧС? Кем заместить кабана в фауне охотничьих копытных России?

В своем докладе П.М. Павлов детально рассмотрел распространение АЧС по России, акцентировав внимание на то, что дикий кабан не является вектором распространения этого заболевания. У инфицированных животных болезнь протекает в острой форме, прекращается миграция и наступает быстрая гибель, а массовый отстрел дает отрицательный результат. Это мнение НЦ Росприроднадзора, ведущих ученых-специалистов по копытным и их болезням. Призывать к депопуляции вида, не считаясь с мнениями специалистов, по меньшей мере странно.

Минприроды еще в первые годы угрозы АЧС предлагало заместить кабана другими видами копытных и на базе опытных хозяйств (бывших ГЛОХов) заняться их вольерным разведением. Опыт такого разведения имеется. Еще в царские времена успешно работали зверинцы и питомники. Докладчик сделал экскурс в историю и по этому вопросу. За рубежом хорошо развито ранчевое разведение, успешные работы в этом направлении проводятся в Ростовском ГООХ. По мнению ФГБУ Центрохотконтроль, альтернативы кабана нет. Это связано с его скороспелостью и широким спектром мест обитаний. Но все же из аборигенных видов в качестве объектов разведения и интродукции можно обозначить шесть: пятнистого оленя, европей-

ский подвид благородного оленя, пятнистого оленя, косулю, муфлона и лань.

Продолжая тему, Д.Д. Вачугов отметил, что для Московской области в качестве альтернативы кабана рассматриваются, прежде всего, косуля (только для южных районов) и пятнистый олень. Благородный олень и марал склонны к дальним перемещениям, а потому невыгодны для охотпользователей. Лань в наших условиях лимитируется высоким снежным покровом, а потому ее можно содержать только в вольерах. Вообще же, по мнению Мособлхотуправления, в такой густонаселенной области, как Московская, с обилием автомобильных дорог, наиболее перспективный путь — ранчеводство и вольерное разведение копытных животных.

Докладчик подробно рассказал о сложившейся ситуации с АЧС в Подмоскovie. Интенсивно ведется как спортивная охота, так и охота с целью регулирования численности. Если в 2007–2008 гг. численность кабана составляла 12 тыс. особей, то в 2016 г. она упала до 0,5 тыс.

В.М. Кирьякулов детально коснулся вопроса ветеринарного контроля подмосковной популяции кабана, рассказал о работе по сбору проб, передаче их в лаборатории и результатах анализов. Здесь еще много неясного. В лабораторных пробах погибших кабанов часто не обнаруживается вируса АЧС. Нередко среди группы павших животных есть живые, абсолютно здоровые звери, что подтверждают анализы проб крови после их добычи.

Члены НТС единогласно считают, что в условиях заболевания речь должна идти только о снижении плотности кабана, но ни о какой депопуляции речи быть не может.

ШАТУРСКОЕ ОХОТХОЗЯЙСТВО
приглашает на охоту:

КАБАН, ЛОСЬ, ОЛЕНЬ ПЯТНИСТЫЙ, ЗАЯЦ-БЕЛЯК, ЛИСИЦА.

Условия проживания: от «Робинзона» до VIP
Тел.: 8-(496-45) 253-40; 8-963-991-51-16
Адрес: г. Шатура, Конный проезд, 6

МЕХОВАЯ ФАБРИКА «РЫСЬ» www.shkyrki.ru



ВЫДЕЛКА МЕХА

- * Выделка мехового сырья (бобр, лиса, выдра, медведь, волк, соболь, норка, куница, африканские животные и т.д.);
- * Таксидермические работы (ковры, головы, чучела, птицы, африканские животные...);
- * Стрижка меха, покраска меха, покраска шуб, жилеток, воротников и т.д.;
- * Пошив меховых изделий (шуб, жилеток, ковров, воротников, шапок) на заказ;
- * Ремонт и переделка меховых изделий;
- * Покупка мехового сырья.

ГРАФИК РАБОТЫ: понедельник—пятница с 9:00 до 20:00 (без обеда), суббота с 10:00 до 19:00 (без обеда), воскресенье с 10:00 до 17:00.
Пос. Малаховка, Красковское шоссе, д. 2 (черные кованые ворота у станции Малаховка),
8-495-501-12-36, 8-965-288-51-98 (Анна), 8-903-189-91-72 (Оксана)

ПРОДАЕМ ПЛЕМЕННЫХ МАРАЛОВ И ПЯТНИСТЫХ ОЛЕНЕЙ



ОХОТХОЗЯЙСТВО "ЛЕСНЫЕ ГОРКИ"
Калужской области
+7(910)542-04-26



Виктор ГУРОВ, фото автора

На охоту я выбрался только 28 сентября. Охотиться на озере Верестово в Тверской области простым охотникам арендатор так и не разрешил. Я несколько дней звонил Е. Игнатьеву, охотоведу Дубакинского хозяйства, в ответ — длинные гудки. Оставлял сообщения, представляясь внештатным корреспондентом «Российской охотничьей газеты», называя свое имя, с указанием номера мобильного телефона и просьбой связаться со мной. Но Игнатьев так и не вышел на связь.

Не раз подъезжал я к конторе хозяйства на улице Штабская в Бежецке, но там никого не было. Мне сказали, директор хозяйства О. Конькова уволилась. Я обратился к госохотинспектору В. Абрамову с вопросом, почему на озеро рядовых охотников не пускают. Для убедительности напомнил ст. 22 «Ограничения охоты» Закона «Об охоте», где определено, в каких случаях вводятся запреты. То, что сделал арендатор, ни под один пункт статьи не подходит. Валерий Валентинович пояснил, это решение арендатора. Охотинспекция в его хозяйственную деятельность не вмешивается. Наша обязанность следить за соблюдением охотничьего законодательства и Правил охоты.

Позже мне местные охотники показали районную газету «Бежецкая жизнь», в которой было объявление о том, что Дубакинскому охотхозяйству требуются охотовед и егеря с опытом работы. Потом узнал, что Е. Игнатьев увольняется.

Плывя на лодке со спиннингом половить щук, наблюдал значительное количество уток разных видов. Следует признать, на озере довольно часто по берегам раздавались выстрелы. Невзирая на всякие запреты, люди охотились. Я встречал даже некоторых знакомых местных охотников. На вопрос, как же так, без разрешений, в ответ слышал: «Пусть он ими подавится».

А однажды наблюдал охоту со странного «болотохода». Охотники на нем лихо подминали любые заросли камыша и осоки, стреляя на ходу.

Так как я «засветился» со своими вопросами, то охотиться на озере себе не позволил и приобрел разрешение в общедоступные угодья.

Время в основном потратил на охоту на гусей с чучелами. Но гусей в период с 28 сентября и по 8 октября практически не видел. Несколько раз выезжал на речку Уйвешь, где довольствовался скромными трофеями. Бродя с ружьем по берегам реки, часто ловил себя на мысли, а что хорошего сделали власти и депутаты прошлых созывов для охотников? Так ничего и не припомнил. Скорее всего, новые «сидельцы» в Думе «осчастливят» охотников никчемными изменениями в Законе «Об охоте», но не отменят.

Президент В. Путин еще 18.09.2012 г. подписал «Перечень поручений» Правительству РФ по вопросам рационального использования природных ресурсов, охраны объектов животного и растительного мира с конкретными задачами и сроком исполнения. На основе «поручений» президента в МПР написали «Стратегию», которая смахивает на сочинение посредственного ученика 11 клас-



О НАБОЛЕВШЕМ

Завершилась летне-осенняя охота на водоплавающих. Хотелось бы поговорить о том, каким выдался этот сезон, а также подвести некоторые итоги последних лет и подумать о будущем.

са — обо всем, а конкретно — ни о чем. Ученые и специалисты охотничьего хозяйства вынуждены были доказывать вредность этой «Стратегии».

В декабре 2012 г. состоялось заседание Общественного совета при МПР. Директор Департамента геополитики и регулирования в области геологии и недропользования А. Орёл доложил о подготовленной Госпрограмме РФ «Производство и использование природных ресурсов на 2012–2020 гг.». Программа включала в себя подпрограммы: «Использование водных биоресурсов», «Производство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр», «Производство и использование охотничьих ресурсов». Правительство РФ под нее выделило 8 с лишним млрд рублей. Выходит, «Стратегию» уже выполнили? А. Берсенев доложил Совету проект постановления Правительства РФ «О федеральном государственном охотничьем надзоре». Ну что на это скажешь? Работа чиновниками проделана «титаническая», и ее можно измерить, как сказал сатирик, только «тонно-километрами» исписанной бумаги. А где результаты? Об этом — молчок. В «Перечне поручений» срок был указан — к 15 ноябрю 2012 г. А какая сегодня дата?..

Но не все так плохо в нашей жизни. Порадуемся за рыбаков. Как пояснял тогдашний глава Росры-

боловства А. Крайний: «За так называемый подход к воде деньги брать запрещается». Вот бы власть так осчастливила охотников! Собственно, а кто нам запрещает требовать бесплатную охоту на водоплавающих, болотно-луговую, полевую и бортовую дичь, зайца и лисицу? Ведь в ст. 9.1. Конституции РФ говорится: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории». Но чиновникам Конституция — не указ, а мы смирились с произволом. Закон «Об охоте» многие из нас ругают. Однако он ст. 14.3. определяет: «Любительская и спортивная охота в закреплённых охотничьих угодьях осуществляется при наличии путевки (документа, подтверждающего заключение договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства) и разрешения на добычу охотничьих ресурсов, выданного лицу, указанному в ч. 1. ст. 20 настоящего Федерального закона». По поводу услуг Закон «Об охоте» в ст. 1.12. конкретно определил: «Услуги в сфере охотничьего хозяйства — услуги, оказываемые охотникам, услуги по изучению охотничьих угодий и иные услуги, определяемые в соответствии с общероссийскими классификаторами видов экономической деятельности, продукции, услуг». Если

охотник отказался от предлагаемых услуг, он обязан оплатить только стоимость «разрешения» на охоту. «Налоговый кодекс» определил, за что взимаются ставки сбора. В соответствии с законодательством ОХОТА БЕЗ ОБСЛУЖИВАНИЯ В ЗАКРЕПЛЕННЫХ УГОДЬЯХ (ОБЩЕСТВЕННЫХ, ЧАСТНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ) НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ВИДОМ УСЛУГ. Возникает вопрос: «Почему же охотпользователи торгуют тем, что им не принадлежит?» Первое — попустительство государственных органов власти и в первую очередь ФАС (Федеральной антимонопольной службы). Мы же вступили в рыночные отношения. Торгуя кто чем может, и даже совестью. И у многих это неплохо получается.

Во-вторых: а на что содержать охотничьи хозяйства? Задача непростая. Я не раз предлагал им посчитать, во что хозяйствам обойдется введение бесплатной охоты для членов общества. Если потребуется повышение членских взносов, обсудите с охотниками необходимость этой меры, они поймут. Только не обманывайте. В целях экономии давно пора охотникам районных обществ избирать председателями тех членов, которые согласятся исполнять обязанности на общественных началах. Также подумать над этим и в объединениях РОРС, ВОО и «Динамо». Определите перечень услуг, от которых охотник не откажется: шалаш, чучела уток и гусей, подсадные, лодки, проживание, транспорт и др. А для не членов общества — по остаточному принципу и за плату. Большинство простых охотников осознают, охотиться они могут только в своих приписных хозяйствах. В частных их не ждут. Поэтому, критикуя руководителей обществ охотников, мы должны всячески им помогать в перестройке работы. Мы вправе указывать на ошибки и требовать их исправления. Но только не так, как это сделал председатель Краснодарского краевого общества охотников В. Уманцев. Он «за вынос сора из избы» исключил из членов общества правление Староминского районного общества.

Я призываю охотников начать сбор подписей под обращением к президенту В. Путину и руководству вновь избранной Госдумы с требованием разработки нового Закона «Об охоте и охотничьем хозяйстве», защиты конституционных прав на охоту. Чтобы в нем была отражена забота о юных охотниках, пенсионерах, инвалидах и других граждан льготных категорий. Среди депутатов остались «несменяемые» кадры, называющие себя охотниками. Это В. Васильев, руководитель думской фракции ЕДРО, всем известные В. Жириновский, Н. Валуев и другие, прекрасно знающие положение дел с охотой и охотничьим хозяйством.

Вот штрафом за езду на резине не по сезону депутаты быстро озаботились. А заняться законом об охоте все руки не доходят, и отделиваются от одного созыва до другого никчемными поправками к нему. Как вы, господа ученые и охотники, на это смотрите? Я осознаю, в моих рассуждениях много слабых мест. Поэтому прошу вас: если я не прав, возрадите; если в чем-то прав, поддержите.

Антон КРЕЧЕТ

НА «ОСТРОВЕ» СБЫВАЮТСЯ ЖЕЛАНИЯ

Любители активного отдыха и зимой и летом стремятся вырваться на природу, чтобы отдохнуть по полной программе: рыбалка, игры на свежем воздухе и неспешные прогулки. Все это можно найти в рыболовной усадьбе «Остров». В этот клуб приезжают всей семьей и в будни, и в праздники. Ну и, конечно, чтобы отметить Новый год.



От нас требуется лишь заранее забронировать места в загородной гостинице и ресторане. Остальные заботы откладываем в сторону. Всего 10 км от МКАД — и вот мы уже в окружении очаровательной природы. А впереди три незабываемых, сказочных дня.

Семейный клуб подготовил оригинальную и яркую программу встречи Нового года — 2017, рассчитанную для гостей всех возрастов.

Раннее заселение — приятный бонус для того, чтобы было достаточно времени осмотреться, прогуляться по живописным окрестностям и отдохнуть перед насыщенными событиями новогодними праздниками. А дальше будут и волшебство новогодней ночи с ее приятными сюрпризами, и Дед Мороз, и Снегурочка из Великого Устюга. Каждого гостя 31 декабря приветливо встретят леди-фуршет и гадалка — куда ж без гадалий в волшебную ночь? Профессиональные ведущие будут поддерживать огонь праздничного настроения. Конкурсы, фейерверк, музыка, танцы, море подарков для активных участников вечера... Ну



и, конечно, роскошный ужин — обязательное условие удачного Нового года. Меню местных повара всегда радует, ну а уж новогодние блюда наверняка не оставят равнодушными никого.

Погуляя, поели, поплясали на дискотеке — пора сделать небольшую передышку для восстановления сил. Гостям в Усадьбе предлагается комфортное проживание в деревянных домах со всем необходимым для отдыха и сна.

А утром 1 января праздник продолжится. Завтрак, плавно перетекающий в обед, взбодрит и настроит на продолжение банкета. В меню обязательно войдут такие традиционные блюда русской кухни, как капустный рассол и похмельная уха. В морозный день горячий глинтвейн согреет душу и тело. А невероятно вкусный бу-

харский плов, приготовленный на углях, придаст энергии. Тем более что впереди ожидает катание на собачьих упряжках. Приветливые, сказочно обаятельные собаки породы хаски с ветерком прокатят и детей, и взрослых по Большой поляне. В восторге от этого развлечения будут все.

А дальше день продолжится большим народным гуляньем, зимними играми, новогодней дискотекой и праздничным ужином. И конечно, рыбалкой! До отъезда, 2 января, будет время заняться любимым делом, тем более что одна норма улова предоставляется в подарок. Без добычи не останется никто. Форель, щука, судак, окунь, стерлядь... А может быть, удастся поймать золотую рыбку и загадать желание? Все-таки — Новый год!



 Игорь ПАРАНИН, Нижний Новгород, фото автора

В ПОГОНЕ ЗА ЖАР-ПТИЦЕЙ



НАМ ПИШУТ

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ МИНПРИРОДЫ ПОДДЕРЖАЛ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВИЛА ОХОТЫ

Предлагаемые изменения в действующие Правила охоты нацелены на совершенствование управления охотничьим хозяйством России и обеспечение охраны популяций млекопитающих и птиц.

В частности, проектом приказа уточняются условия добора подранков копытных животных и медведей в случае окончания сроков охоты, вносятся изменения в порядок осуществления охоты без охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия с охотничьими собаками, позволяющие осуществлять натаску и нагонку собак, внесены коррективы в сроки охоты и др.

По итогам обсуждения проекта документа на заседании большинство участников Общественного совета при Минприроды России проголосовали в поддержку размещения на портале regulations.gov.ru редакции ведомственного Приказа «О внесении изменения в Правила охоты», доработанной с учетом мнения экспертов для последующего обсуждения. Ранее документ вызвал непонимание отдельных нововведений членами Общественного совета в связи с расширением сроков охоты и применения петель для регулирования численности волка.

В Минприроды России называют применение петельных самоловов вынужденной мерой, призванной сократить растущую численность волка и наносимый ими ущерб в ряде регионов. В советский период такой способ снижения численности волков был разрешен, и количество хищников было вдвое меньше.

К тому же применение специальных петель не противоречит Соглашению о международных стандартах на гуманный отлов диких животных между ЕС, Канадой и Российской Федерацией, и подобные самоловы эффективно применяются против волков североамериканскими специалистами.

По результатам обсуждения из документа исключены пункты, разрешающие использование петель для отлова волка на Дальнем Востоке и в ареале снежного барса, волка и шакала в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах.

Напомним, проект приказа Минприроды России подготовлен в целях совершенствования положений Правил охоты. Предлагаемые изменения подготовлены на основе опыта правоприменения документа в период 2012–2016 гг. по результатам анализа обращений региональных органов власти, уполномоченных в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, а также граждан.

Пресс-служба Минприроды России



Фото Сергея ГУЛЯЕВА

У каждого из нас есть самые любимые охоты! Для меня наиболее яркой по красоте, динамичной и увлекательной является охота с легавой по фазану, или, как я его называю за яркую расцветку, которая сверкает на солнце, моя Жар-птица из сказки. Впечатления от охоты на фазана просто фантастические! Именно этими встречами с фазаном и хочется поделиться со всеми.

Важной составляющей на данной охоте является тандем охотника с легавой, именно эта пара делает охоту эмоциональной. Но обо всем по порядку. Вот уже более десяти лет каждую осень (а были времена, когда за осень успеваешь съездить два раза) еду на охоту на самый юг Ростовской области, в уголья, где численность фазана очень приличная и где с покупкой путевок не возникает особых проблем. Последние два года вместе со мной в охоте принимает участие мой единомышленник, дратхаарист, эксперт III категории по легавым Чунин В.Г. со своим дратхааром Чибис. Встречает нас в Ростовской области мой брат Паранин Алексей, заводчик ягдтерьеров, с ними он тоже прекрасно охотится на фазана. Охота на эту птицу в Ростовской области открывается со второй субботы октября. Оптимальным для охоты на фазана считаю ноябрь, плюс ко всему с первой субботы ноября открывается охота на русака, на которого с легавой также можно неплохо поохотиться! Но все же основная цель поездки — это его величество фазан!!!

Другим поднимаются молодые куры фазана и старка. Увлекаюсь подъемом птиц, Нейла с владельцем проходят дальше, я замечаю место подъема выводка, понимаю, что, помимо кур, должны быть и петухи, смещаюсь левее и пускаю свою Селму в поиск. Буквально на второй параллели, причуяв, осторожно протянула около шести метров — стойка, при моем подходе повела следом убегающую птицу и твердо встала перед кустами терновника и абрикосов. Осторожно подхожу, посылаю вперед собаку, которая делает бросок, и в шести-семи метрах от меня взлетает свечой огненный фазан! Выстрел, петух падает, и после команды — «подай!» легавая несет тросфейного петуха. Как же он играет красками своего оперения! С полем! — слышу поздравления моих друзей!

Запомнилась еще одна очень яркая работа легавой, хотя трудно выделить их из такого большого количества! Идем по заброшенному полю, ветер дует практически в спину, но что делать — это охота! Слева и справа небольшие искусственные гривы, заросшие наполовину травой и очень колючим и невысоким терном с вкусными, сладкими ягодами. Вдруг резко развернувшись на ветер, встает моя Селма. Подхожу, посылаю по команде, следует быстрая подводка, и в пятнадцати — семнадцати метрах вылетает молодой фазан, но уже не вертикально, а под углом от меня. Выстрел, петух падает, собака на месте, по команде — «подай!» устремляется за трофеем! Но, пробежав около десяти метров, — остановка, потяжка на полтора-два метра и очень твердая стойка; посылаю собаку, подъем еще одного петуха, в азарте мажу первым выстрелом, чуть отпускаю его и вторым выстрелом добываю желанный трофей! Ай да Селма! Так ярко смогла отработать двух совершенно разных по возрасту петухов!

В этом году охота была очень удачной и красивой. Были очень интересные работы моего дратхаара Selma vom Kloster Beselich, которая уже прекрасно знает фазана и его повадки. Вот несколько моментов: идем достаточно широким некошеным полем с сухой травой чуть выше колен, левее нас охотится брат с ягдтерьером Нейлой. Собака, прихватив наброды фазана, начала разбирать их, выправила на ветер, продвинулась несколько метров, небольшая приостановка, и из-под нее один за

Желаю всем охотникам иметь четвероногого друга и помощника на охоте. Легшатникам — с первого дня нахождения щенка в доме вкладывать в него всю свою душу, не забывать своего любимца в межсезонье, и тогда он вас обязательно отблагодарит и подарит массу ярких впечатлений! А это для нашей жизни самое главное!

BORN TO EXCEED
Armytek  **ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ НАИБОЛЕЕ
СОВЕРШЕННЫЕ ФОНАРИ В МИРЕ**

Канадский производитель • Созданы специально для Ваших задач • Комплектующие США и Японии

**Armytek
Dobermann Pro**
НАРОДНЫЙ ФОНАРЬ.
МОЩНЫЙ И КОМПАКТНЫЙ

 **381 МЕТР • 1200 ЛЮМЕН**





- Ошеломляющая яркость 1200 LED люмен и сфокусированный узкий свет до 381 метра для точного прицеливания
- Повышенная прочность — выдерживает отдачу 12 калибра, безотказная работа после падений с высоты 30 метров и даже под водой на глубине 50 метров
- Рекордное время работы: 1,5 часа в максимальном режиме и до 100 дней в минимальном
- Совместимость с аксессуарами для охоты — выносными кнопками и креплениями



АКЦИЯ ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ
ГАЗЕТЫ!
При заказе фонаря Dobermann Pro
назови промо-код «ОГОНЬ»
и получи аккумулятор БЕСПЛАТНО!

**АНТИКРИЗИСНАЯ
★ ЦЕНА ★**

ALFA BLAZE

ПОКУПАЙТЕ У ОФИЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ:
129085, Москва, пр-т Мира, д. 95, стр. 1, оф. 708 (150 метров от м. Алексеевская, оранжевая ветка)

БЕСПЛАТНЫЕ ЗВОНКИ ПО ВСЕЙ РОССИИ: 8 (800) 100-7715
ПО ВОПРОСАМ ОПТОВЫХ ЗАКУПОК: +7 (916) 302-8414 • a.rozhko@armytek.ru

www.alfablaze.ru

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ



Павел ВАСИЛЬЕВ

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ



Фото Антона ЖУРАВКОВА

В редакцию «Российской охотничьей газеты» пришло письмо от Комиссарова Алексея Аркадьевича, проживающего в селе Михайловское Воротынского района Нижегородской области. Автор задал несколько волнующих его вопросов. По просьбе редакции на них отвечает наш эксперт Павел Васильев, так как поставленные вопросы и ответы на них могут заинтересовать и других охотников.

Итак, начнем по порядку. Автор спрашивает:

1. Что считать границей населенного пункта — последний дом (строение), за которым дальше — природный ландшафт (лес, луга, поле)?

В Земельном кодексе РФ, ст. 83, так и называется — «Понятие земель населенных пунктов и понятие границ населенных пунктов». П. 2 ст. 83 определяет «Границы городских, сельских населенных пунктов отделяют земли населенных пунктов от земель иных категорий. Границы городских, сельских населенных пунктов не могут пересекать границы муниципальных образований или выходить за их границы, а также пересекать границы участков, предоставленных гражданам или юридическим лицам». Ст. 84 этого же кодекса определяет «Порядок установления или изменения границ населенных пунктов», утверждается депутатами субъекта РФ, и на населенный пункт разрабатывается «Генеральный план», где и указаны границы населенного пункта. Этот документ хранится у главы административного поселения. При желании узнать границы своего поселения следует обращаться к нему. П. 16.1 «Правил охоты» запрещается «осуществлять добычу охотничьих животных с применением охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия ближе 200 м от жилья».

2. Позволяют ли какие-либо нормативные документы отстреливать серую ворону круглый год в любых природных зонах РФ? Можно ли применять для этих целей нарезное малокалиберное охотничье оружие (ТОЗ-78, охотбилет имеется).

Я бы в вопросе слово «отстреливать» заменил словом «охотиться». Почему? В ст. 12 Закона «Об охоте» перечислены «Виды охоты». П. 4. этой статьи определил — «Охота в целях регулирования численности охотничьих ресурсов». Ст. 23 Закона «Об охоте» предписывает — «Основной осуществлению и сохранения охотничьих ресурсов являются «Правила охоты». Они утверждены приказом Минприроды от 16.11.2010 г. № 512. Ст. 3.2 «Правил охоты» обязывает охотника при осуществлении охоты иметь при себе охотничий билет, разрешение на хранение и ношение огнестрельного и (или) пневматического оружия, разрешение на добычу охотничьих ресурсов, а в закрепленных охотничьих угодьях и путевку, в случаях, предусмотренных Законом «Об охоте». «Правила охоты» поясняют (ст. 52 п. 1), вороны (серая, черная и большеклювая) могут быть законами субъектов Российской Федерации отнесены к охотничьим ресурсам. Поэтому, если воронья досаждают местным жителям, то для охоты на них следует иметь разрешение на добычу от уполномо-

ченного органа и письменное согласие главы местного поселения на их отстрел. В «Правилах охоты», ст. 53, говорится — «При осуществлении охоты запрещается»: п. 53.3. «применение охотничьего огнестрельного длинноствольного оружия с нарезным стволом и нарезных стволов охотничьего огнестрельного комбинированного оружия для охоты на пернатую дичь, за исключением осуществления охоты на горную и боровую дичь в сроки, указанные в п. 41 настоящих Правил»; Ст. 8.37.1 КоАП определяет — «Нарушение правил охоты, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.2, 1.3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до четырех тысяч рублей с конфискацией орудий охоты или без таковой или лишения права осуществлять охоту на срок до двух лет»; Так что без разрешения такая охота запрещается. А ст. 20.13.2. КоАП гласит —

Однажды прямо с крыльца дома вы застрелили бешеную лисицу, и через местную газету вам объявили благодарность. Честь вам и хвала. Но вы нарушили закон и Правила охоты.

«стрельба из оружия в населенных пунктах или в других, не отведенных для этого местах, влечет наложение административного штрафа от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией оружия и патронов к нему, либо лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок от полутора до трех лет с конфискацией оружия и патронов к нему». Вот так, вышел пострелять ворон на окраине деревни и сразу нарвался на два нарушения и с весьма строгими наказаниями. Дороговато обойдется желание избавить земляков от назойливых ворон.

Вы пишете, что однажды прямо с крыльца дома застрелили бешеную лисицу, и через местную газету Вам объявили благодарность. Честь Вам и хвала. Но Вы нарушили закон и Правила охоты. Плох или хорош закон, но он есть закон и его надо выполнять. Подобные случаи нередки, и при их выявлении охотники подвергаются наказанию. Исходя из толкования названных выше статей, Вас на законных основаниях могли подвергнуть наказанию.

У автора истекает срок действия разрешения на хранение и ношение огнестрельного оружия (карабина ТОЗ-78), и он спрашивает:

3. Какие могут возникнуть неприятности, если вовремя, т.е. в установленный срок, я не смогу продлить разрешение на хранение и ношение ТОЗ-78?

Я напомню, статья 20.11.1 КоАП РФ гласит — «Нарушение гражданином установленных сроков регистрации приобретенного по лицензиям органов внутренних дел оружия, а равно установленных сроков продления (перерегистрации) разрешений (открытых лицензий) на его хранение и ношение или сроков постановки оружия на учет в органах внутренних дел при изменении гражданином постоянного места жительства — влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей».

Алексей Аркадьевич не совсем верно толкует «предупреждение» как малозначительное нарушение. Ст. 2.9 КоАП допускает «возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности совершенного правонарушения. Судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием». Чувствуете разницу между — «устное замечание» и «предупреждение»? Ст. 3.2 КоАП определяет «Виды наказаний». Первым в перечне стоит «предупреждение». Ст. 3.4. трактует:

1. Предупреждение — мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

2. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, ... а также при отсутствии ущерба. За продлением разрешения на хранение и ношение оружия охотник в органы ОВД должен обратиться не позднее одного месяца со дня выдачи разрешения. Также владельцу охотничьего оружия в случае изменения места жительства, ему в 2-недельный срок со дня регистрации по новому месту жительства следует обратиться в территориальный орган (Закон «Об оружии»).

Алексей Аркадьевич пишет, что у него пять лет назад ответственный из местного РОВД в присутствии участкового и понятых под протокол изъять оружие по причине «нарушение сроков продления разрешения на хранение и ношение нарезного огнестрельного оружия». Без ссылки на какую-либо статью КоАП или Закона «Об оружии». Будем это считать как упущение сотрудника ОВД. По схожим причинам гражданин В. Зеленюк обратился в Конституционный суд РФ. Суд констатировал — «следовательно, при истечении срока действия разрешения на хранение и ношение оружия оно является незаконным, так как отсутствует подтверждение соблюдения владельцем оружия необходимых безопасных условий его хранения

и использования». Алексей Аркадьевич предполагает, что он, уплатив штраф, теперь может спокойно в течение одного года заниматься продлением разрешения на хранение и ношение оружия. Не получится. Во-первых, его у вас нет (оно недействительно), и вопрос о продлении сам по себе отпадает. Вам придется оформлять новое разрешение. В ст. 4.6. КоАП сказано — «до истечения одного года». Ст. 4.8.1 гласит — «Сроки, предусмотренные настоящей частью Кодекса, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами». В Примечании к ст. 4.8.4. говорится — «Положения настоящей статьи не применяются, если другими статьями настоящего Кодекса установлен иной порядок исчисления сроков, а также исчисления сроков административных наказаний». Судья, определяя сроки, учет требования Закона «Об оружии». Во-вторых, медицинские справки действительны уж никак не в течение года. Жизнь наша так устроена, что некоторые ситуации не всегда поддаются пониманию здравого смысла. Заболели, а срок действия разрешения истекает через месяц. Позвоните в ОВД, отправьте заказное письмо, пригласите участкового. Сами не можете, попросите родственников, друзей известить ОВД. Там тоже люди, поймут.

Не знаю, сумел ли я ответить, Алексей Аркадьевич, на Ваши вопросы. Но поверьте, я искренне хотел этого.

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

КАБАН НЕ ВИНОВАТ



Несколько лет назад перед владельцами охотхозяйств встала проблема — африканская чума свиней. К сожалению, контролирующие органы не стали разбираться и проводить исследования и расследования. Они просто взяли и приговорили всех кабанов, а заодно и свиней из частных хозяйств к «высшей мере». После этого дикого кабана начали методично и планомерно истреблять. Как часто бывает, истина оказалась не такой примитивной, теперь выяснилось, что кабан не играет большой роли в распространении африканской чумы свиней.

«В Минприроды признают, что распространение африканской чумы (АЧС) свиней не связано с дикими кабаном, однако заявляют о необходимости снижения численности животного до установленных нормативов. Более четырех тысяч особей дикого кабана было отстреляно в октябре — такие данные Минприроды представило в правительство в рамках отчетности по борьбе с африканской чумой свиней (АЧС). При этом более 70% особей было убито охотниками».

Что это — «убито охотниками»? Минприроды пробует переложить вину с большой головы на здоровую? Кабан добывается по лицензии, охотники не могут добыть больше животных, чем выделено лицензий.

«Минприроды представило доклад о выполнении регионами рекомендаций ведомства и плана правительства по предотвращению африканской чумы свиней среди диких кабанов. Согласно документу за октябрь в России отстреляно более четырех тысяч особей дикого кабана — из них 73% в ходе любительской и спортивной охоты и только 27% в рамках регулирования численности. В ряде регионов в соответствии с рекомендациями введен запрет на промысел животного. По словам пресс-секретаря Минприроды Николая Гудкова, это связано с достижением на их территории установленной плотности дикого кабана. По плану с 1 ноября 2016 года до 28 февраля 2017 года плотность распространения дикого кабана должна быть доведена до уровня 0,25 особи на 1000 га для неблагоприятных регионов и 0,5 особи на 1000 га — для граничащих с ними. Это значение уже достигнуто в 23 регионах, в том числе в Московской области, однако мероприятия по регулированию численности дикого кабана в них будут продолжаться.

Из трех тысяч проб отстрелянных и павших особей дикого кабана, поступивших за месяц на диагностику, только в девяти был обнаружен вирус африканской чумы свиней, сообщается в докладе. «Распространение АЧС среди домашних свиней не происходит в связи с переносом от дикого кабана», — заявил господин Николай Гудков, отметив, что это последовательная позиция природоохранного ведомства. По его словам, на сегодняшний день «документально не зарегистрирован и не подтвержден ни один факт заражения домашних свиней от диких кабанов». Однако в Минприроды снижение численности диких кабанов называют частью стратегии борьбы с АЧС.

На сегодняшний день, по данным Россельхознадзора, в России зарегистрировано 57 активных вспышек африканской чумы свиней — в том числе тринадцать среди диких кабанов.»

Ни одного факта заражения АЧС домашних свиней от кабанов, теперь — это факт, а ведь именно это утверждали охотники и владельцы домашних животных, но их никто не слушал, возможно, программа уничтожения кабанов и свиней преследовала какие-то другие цели, а не борьбу с АЧС? Будет ли какая-либо ответственность за проведение подобных программ?

Прошу читателей высказывать свои мысли и предложения в письме в редакцию или на электронную почту rog@mk.ru или kas@kalibr.ru.

Александр КУДРЯШОВ



Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАИЛКОВА

ВЕСТИ С ВОДОЁМОВ



Можно констатировать, что наступила погода, характерная для данного времени года. Ночные морозы чередуются с дневными потеплениями. Для рыболовов главное, что лед стоит и постепенно укрепляется. Выходить на лед стало относительно безопасно практически везде, за исключением рек и участков с течением ниже плотин и в устьях притоков.

Терять бдительность не стоит, на каждом водоеме есть места со слабым льдом, и главная опасность состоит в том, что сейчас можно провалиться вдали от берега. По характеру клева прошедшую неделю можно охарактеризовать как неделю плотвы. Эта рыба проявила завидную активность практически повсеместно. Очень неплохо плотва ловилась как на небольших проточных озерах, так и на водохранилищах. Окунь был пассивным, и хороший его клев наблюдался в отдельные краткие периоды. Примечательно, что часы выхода окуня в один и тот же день сильно разнились по водоемам. Даже на расположенных буквально рядом озерах и карьерах часы клева окуня не совпадали. Очень заметно эта рыба начала реагировать на смену погоды. При подходе снеговой тучи клев моментально прекращался, но мог возобновиться, если появлялся просвет на небе.

Меньше всего влияли атмосферные изменения на клев щуки. Продолжение существования этого хищника в Подмоскovie лично у меня вызывает сомнения. Маточное стадо крупной рыбы успешно истреблено, теперь очередь за шурками-сеголетками.

Время классической ловли подлещика и леща еще не наступило. Причин здесь две. Во-первых, не на всех водоемах еще доступны глубокие места на поливах и около русла. Во-вторых, и это более важно, подлещик мигрирует,

не очень охотно отзывается на прикормку и не привязывается к определенному месту. Стаи перемещаются с весьма приличной скоростью. Там, где рыба встала, она не слишком активная и просто не клюет. Исключение составляют отдельные водоемы в ночное время.

Заметно начали сказываться на результатах рыбалки качество снасти и активность самого рыболова. Приходилось много перемещаться для того, чтобы отыскать не просто рыбу, а активную рыбу. Прикормка пока действует не слишком эффективно, если не брать в расчет мелкого окуня и очень мелкую плотву с улейкой.

НА ВОДОХРАНИЛИЩАХ

На волжских водохранилищах лед заметно укрепился, что привело к резкому расширению доступной для рыболовов акватории. В результате началась веселая рыбалка не только на закрытых водохранилищах, но и по большим заливам волжских водохранилищ. Более того, на Ивановском водохранилище стали доступны некоторые «судаковые» точки, что сразу же сказалось на результатах. Массового нашествия рыболовов здесь еще нет, но поимки отдельных действительно крупных хищников уже отмечаются.

На прошедшей неделе произошло массовое паломничество рыболовов на Рыбинское водохранилище. Кроме окуня и щуки, здесь «пошла» приличного размера плотва, но главное внима-

ние привлекал судак. Те, кто попадал в нужное место в нужное время, становились браконьерами. Иначе, как браконьерством, заготовку рыбы десятками килограммов в день я назвать не могу. Кроме судака, поставушками заготавливали налима. Ловили не все и не везде, но это, на мой взгляд, нисколько не оправдывает природную жадность отдельных «товарищей».

Самая неопределенная ситуация на водохранилищах канала им. Москвы. Лед здесь не вызывает особого доверия, а там, где он прочный и безопасный, крупная рыба клевать не желает. Надежды на то, что начнется клев окуня, в целом не оправдались. В уловах мелкая рыба в крайне ограниченном количестве. С другой стороны, весьма комфортно и возвращаться домой, и размышлять о дальнейших планах.

НА ПРУДАХ И КАРЬЕРАХ

Благодаря тому, что толщина льда небольшая и можно делать сколь угодно лунок, рыбалка в целом остается весьма приятной. Можно даже добиться неплохого результата, поймав десятка три ротанов или окуней. В отдельных прудах был неплохой клев карася и мелкого карпа. Ловля мелкой щуки на жерлицы практически завершилась.

Характерно, что на больших карьерах поведение окуня, плотвы и судака очень напоминает совсем зимнее поведение этой рыбы. То есть здесь, в отличие от водохранилищ, определились места стоянок, рыба перестала мигрировать по всей акватории. На некоторых водоемах даже появляются предвестники «заморной» ситуации. Так, на прудах с верхним переливом воды рыба ушла с русла и концентрируется ближе к верховьям и около берегов. Лучше другой рыбы клевали плотва и пескарь, которые быстро и активно отзывались на прикормку в виде мелкого мотыля.

НА РЕКАХ

На реках картина за неделю практически не изменилась, за исключением того, что мест со льдом стало немного больше. Вся ловля ведется по заливам, и рыболовы ждут, когда встанет основное русло. По заливам рыбалка может быть очень интересной. Нередко именно в это время даже в совсем небольшом закутке на небольшой реке, например, на Истре ниже водохранилища, концентрируется стая крупного окуня. Ловля аккуратная и очень приятная в «гордом» одиночестве и тишине.

Быстро меняется ситуация на Оке под Каширой. Здесь во многих местах уже можно перейти реку с берега на берег, но участков для рыбалки очень мало, поскольку из-за слабых морозов долго шла шуга, которая «закупорила» почти все интересные места. Многие рыболовы ловят по окским затонам, но хороших результатов практически нет, возможно, они будут с приходом оттепели.

ПЛАТНАЯ РЫБАЛКА

На прошедшей неделе «заработали» все культурные хозяйства. Завезены сюда форель, осетр и сиговые. В выигрыше оказались те рыболовы, которые решили отложить форель на потом и в первую очередь занялись щукой. Щука клевала очень и очень неплохо. Нужно заметить, что наряду с небольшими щучками была активна и крупная хищница. Повсеместно отмечалось, что выходов хищника было не по одному в день, как это часто происходит среди зимы, а по три и даже четыре пика клева. Там, где щуки много, поклевки случались во время всего светлого времени суток.

Нюфчмское вдхр., Коми.

Мормышка. Насадка, прикормка: мотыль. Рыба: окунь; 1-3 кг. Самая большая рыба окунь, 80 г.

Рыбхоз, Московская обл.

Погода, состояние водоема: более 760, ветер сильный, порывистый, лед крепкий. Зимние жерлицы, мормышка, поплавоочная снасть. Насадка, прикормка: мотыль. Рыба: карась, щука; 3-5 кг. Самая большая рыба карась, 250 г.

Волга, Астраханская обл.

Погода: изморось, затем снегопад. Блеснение, спиннинг. Приманки: воблеры, джиг. Рыба: щука, жерех, сазан, судак; больше 10 кг. Самая большая рыба щука, 6 кг.

Нерль-Клязьминская, Ивановская обл.

Погода, состояние водоема: — 9, ветер Ю, умеренный, 766, лед 7-10 см. Мормышка. Приманки: мормышка самодельная, черная. Насадка: опарыш. Рыба: плотва; 1-3 кг. Самая большая рыба плотва, 80 г.

Пруд, Ростовская обл.

Погода, состояние водоема: — 1, сильный В ветер, солнечно, вода прозрачная, 771, на росте. Спиннинг. Приманки: джиг 4-9 г, виброхвосты. Рыба: судак; 3-5 кг. Самая большая рыба сазан, 4 кг.

Волга, Самарская обл.

Погода: — 2-4, ветер средний, порывистый. Спиннинг. Приманки: силикон. Рыба: окунь; 3-5 кг. Самая большая рыба судак, 1 кг.

Озеро, Омская обл.

Погода: снегопад, слабый ветер, — 11. Мормышка маленькая дробинка + крючок. Насадка, прикормка: червь, мотыль, опарыш, мормышка. Рыба: плотва, подлещик, ерш; больше 10 кг. Самая большая рыба плотва, 350 г.

Ирмис, река, Ивановская обл.

Погода: сильный ЮЗ ветер, ясно, — 3-4, 768. Блеснение. Приманки: силикон, балансиры. Рыба: щука; 1-3 кг. Самая большая рыба щука, 1,3 кг.

Ковязское озеро, Московская обл.

Погода: пасмурно, + 2, штиль, ледяной дождь, 760. Мормышка, блеснение. Приманки: мормышка, блесна, балда. Насадка, прикормка: мотыль. Рыба: окунь, плотва; до килограмма. Самая большая рыба окунь, 150 г.

Братское вдхр., Иркутская обл.

Погода: — 25, ветрено, поземка. Блеснение. Приманки: балансиры. Рыба: окунь; 5-10 кг. Самая большая рыба окунь, 200 г.

Веселовское вдхр., Ростовская обл.

Спиннинг. Приманки: воблеры. Рыба: окунь; больше 10 кг. Самая большая рыба окунь, 300 г.

Волгореченск, канал, Костромская обл.

Погода: сильный порывистый ветер. Спиннинг. Приманки: воблеры. Рыба: окунь; 1-3 кг. Самая большая рыба окунь, 200 г.

Кривое озеро, Тюменская обл.

Погода: сильный мороз. Мормышка, блеснение. Приманки: столбик, балансиры. Рыба:

окунь; до килограмма. Самая большая рыба окунь, 100 г.

Ячменка, река, Ивановская обл.

Погода: пасмурно, около 0, сильный Ю ветер. Безнасадочная мормышка. Приманки: гвоздешарик. Рыба: плотва; 5-10 кг. Самая большая рыба плотва, 150 г.

Новотроицкое вдхр., Ставропольский край.

Погода: ветер сильный, + 3. Фидер. Насадка: опарыш. Рыба: плотва, красноперка, уклейка; 1-3 кг. Самая большая рыба плотва, 200 г.

Алешня, пруд, Рязанская обл.

Погода: ветрено, около 0, 760. Зимние жерлицы. Приманки: карась. Рыба: щука. Улов: до килограмма.

Клязьма, река, Московская обл.

Погода: морозно, солнечно, ветер ураганный. Спиннинг. Приманки: виброхвосты. Рыба: щука, окунь; 1-3 кг. Самая большая рыба щука, 700 г.



ВЕСТИ С ВОДОЕМОВ

Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАЙЛКОВА

ПЕРВЫЙ ЛЁД И ЩУКА

ИЗ КАЛУГИ

Все больше любителей выходят на лед затонов Оки и Угры. На Оке, в пределах Калуги, у Гремячево, Перемышля, Анненок, Корокезово и других местах находили стайки окуня, ерша и плотвы. Чаще успешно ловят на глубинах метр или чуть больше. На балансиры и мормышки на выходных днях ловили мелкого и среднего окуня на заливчиках Оки под Тарусой.

Угра местами встала полностью. Под Юхновым в заводях ловились мелкие и средние окуни. Ловили их на мормышки, «балду» и даже мелкие балансиры. Подсадка — мотыль.

Установился 10-сантиметровый лед на Яченском водохранилище. На зимний поплавок и мормышки здесь ловили подлещиков, окуня и плотву. Иногда бывают выходы уклеи.

Александр МАТВЕЕВ

ИЗ АСТРАХАНИ

Погода преподнесла очередные сюрпризы астраханским любителям рыбалки. 22 ноября даже в Астрахани температура опустилась до 15 градусов мороза. На севере области морозы были жестче. К 21 ноября многие обособленные водоемы и неширокие речки, ерики и каналы покрылись льдом. Немедленно вышли на лед и рыболовы, даже в опасных местах. В затончиках и по закрайкам Волги, Бузана и Кривой Болды больших уловов не было, но мелкого и среднего окуня, тарашки и плотвы несколько килограммов за день наловить удавалось.

На ильменах и ериках появились любители зимних жерлиц. На карасиков и окуней удавалось взять по несколько штук за килограмм. В приловах окунь.

Несмотря на морозы, спиннингисты продолжали свой сезон на участках открытой воды. Их видно даже на Волге в черте Астрахани. Об уловах достоверных сведений нет.

Были любители джига и на Кигаче. Рыболовов стало намного меньше, однако судака, берш и щука продолжают брать «обманки». При ловле с лодки изредка попадаются и крупные судаки — за 4 кг.

Вячеслав МИХАЙЛОВ

ИЗ ТАТАРСТАНА

К концу ноября зима все больше похожа на настоящую, и рыболовы расползаются по водоемам все шире. На балансиры с разным успехом начали ловить окуня в Сарсаз Горах и Дусай Кичу. Но если со средних размеров окунями все благополучно, то настоящие горбачи пока затаились.

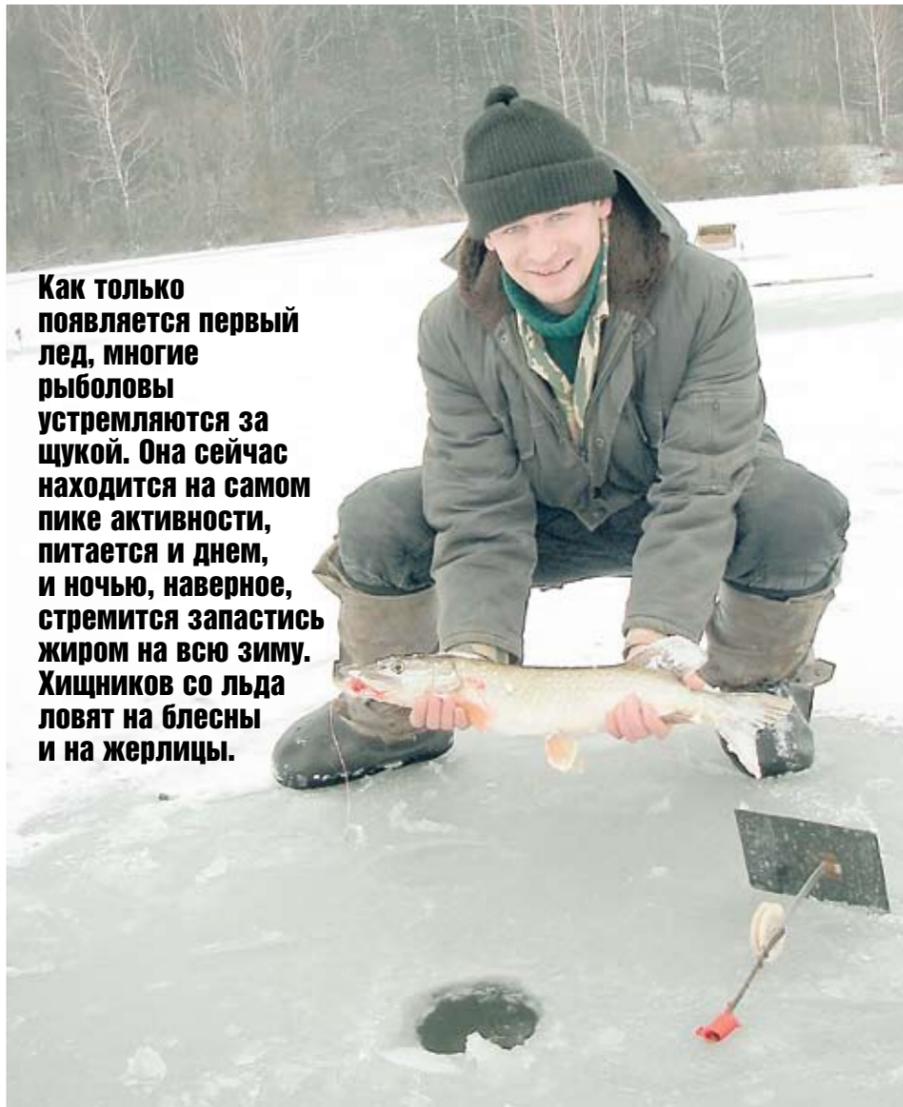
На жерлицы ловят повсеместно и уже добрались до островов. В субботу выпал снег, и стало возможным использовать снегоходы и мотособаки. Это расширяет горизонты поиска и увеличивает уловы.

В Берсуде ближе к выходным назад неплохо наловили судака и берша на балансиры. Налимщики только начинают свое ночное дело. На Вятке налим пока не очень активен. В выходные дни мело без перерыва и, судя по прогнозу, снег еще долго не прекратится. Дальнейшая рыбалка, как всегда, будет зависеть от дорог.

Павел ЕЛИЗАРОВ,
г. Набережные Челны,
фото автора



Как только появляется первый лед, многие рыболовы устремляются за щукой. Она сейчас находится на самом пике активности, питается и днем, и ночью, наверное, стремится запастись жиром на всю зиму. Хищников со льда ловят на блесны и на жерлицы.



Ловля щуки на блесны и балансиры хороша на больших водоемах, где хищник мигрирует, а также в тех местах, где точно известны стоянки хищника и его концентрация велика. В случаях, когда концентрация рыбы невелика или наблюдается мощный прессинг со стороны рыболовов, хищники становятся осторожными и привередливыми. Тогда на помощь приходят жерлицы. Они же помогают во время охоты за самыми крупными трофеями, которые часто попадают только ночью и на зорях.

Почти у всех рыболовов-мормышечников и поплавочников существует негативное восприятие жерлиц, выстроенных ровными рядами по всему водоему. Должен заметить, что такое случается, но кроме порчи пейзажа большого

профиля. На свободном конце кронштейна находится ось для катушки. На ось надевается катушка с леской и контрится на оси с помощью отрезка мягкого кембрика. Поворотный кронштейн можно заменить на простую ось, которая проходит через стойку. Деревянная стойка может быть заменена на стойку из металлического уголка, но это не совсем хорошо, поскольку при неосторожном касании рукой металла на морозе может быть примерзание пальцев к металлу. Есть интересные конструкции жерлиц, в которой стойка выполнена в виде треноги. Она компактна во время транспортировки, легка и может быть установлена на любом льду. Самые распространенные сейчас конструкции, в которых основание жерлицы выполнено в виде площадки, которая закрывает лунку. В площадке

Традиционно в качестве живца применяют мелких карасей. Карасей легко сохранять в течение достаточно длительного времени в обычном ведре.

вреда эти ряды снастей не приносят в силу низкой эффективности. Это все равно, что стоять со спиннингом на одном месте и днем и ночью делать забросы в одну и ту же точку. Когда-нибудь, может быть, и клюнет.

Однако жерлица, как снасть, не потеряла и, думаю, что еще не скоро потеряет свою востребованность. Вопрос в том, как эффективно ею пользоваться.

По моему опыту, есть два варианта интересной и эффективной ловли с использованием жерлиц, но перед тем как объяснять в чем суть, вкратце напомним о конструкции самой снасти.

Почти все конструкции жерлиц сводятся к схеме, которая предполагает использование четырех основных элементов. Стойка, катушка с леской, сигнализатор поклевки и оснастка. Классическая стойка жерлицы представляет собой или брусок из дерева, или отрезок уголкового профиля из дюралюминия длиной до метра, но обычно длина составляет 30-60 см. Катушка с леской обычно делается из пластмассы или из пенопласта. Сигнализатор поклевки делают или из широкой часовой пружины, или из витой пружины.

На стойке из дерева (береза) в верхней части крепится поворотный кронштейн из дюралево-

Считаю, что лучше применять одинарные крючки, но большого размера, хотя многие мои знакомые успешно ловят с использованием двойников. Советую на катушку нанести фломастером черный сектор. Тогда будет хорошо видно, сматывает ли щука леску после поклевки.

Кроме самих жерлиц, которых надо иметь в запасе минимум десяток, нужен дополнительный комплект катушек с легкими оснастками, потому что если вы соберетесь ловить окуня, то придется менять оснастку на более тонкую.

Из дополнительных принадлежностей понадобятся: ледобур диаметром не менее 150 мм, а еще лучше хорошая пешня, черпак для очистки лунок от льда, канна для живца, глубомер, зевник и багор. Багор лучше телескопический, длиной в рабочем состоянии 60-80 см.

Вместо канны можно использовать обрезанный пакет от молока или небольшое пластмассовое ведро, но это в том случае, если живца ловят непосредственно перед постановкой жерлиц. Это не всегда возможно. Дело в том, что обычно щука начинает брать до восхода солнца, а вот живец «по темному» клевать не желает, и получается, что рыболов пропускает этот ранний клев, если не запастется живцом заранее. И самое обидное заключается в том, что на рассвете клюет самая крупная рыба. Некоторых живцов, таких как окунь или плотва, поймать перед рыбалкой не составляет труда, а вот запастись карасем или ротаном стоит заранее.

Выбор того или иного живца имеет немаловажное значение. Замечено, что в зависимости от водоема хищник предпочитает живца того или иного вида. Традиционно в качестве живца применяют мелких карасей. Карасей легко сохранять в течение достаточно длительного времени в обычном ведре. Те, кто имеет возможность, запасаются пескарем или мелким ротаном. Самый плохим живцом я считаю плотву. Никогда не знаешь на сто процентов, заражена ли плотва ленточным паразитом или нет. А щука безошибочно распознает зараженную рыбу и не берет ее. Если я ловлю на незнакомом водоеме, то мой многолетний опыт говорит о том, что по совокупности за и против универсальным живцом следует признать окуня.

Во время ловли на больших водоемах применяется следующая тактика. На большой площади расставляются жерлицы в перспективных местах (на бровках, глубоких поливах, границах растительности, около коряжника, на горках), а после поклевки переходят на блеснение там, где была хватка щуки или судака.

Такая тактика экономит время поиска активной рыбы. Чаще всего достаточно иметь с собой не более десятка жерлиц. Если хорошо знаешь рельеф водоема, то достаточно всего 3-5 штук. Более того, постановка «лишних» снастей приводит к необоснованной потере драгоценного времени. После поклевки, независимо от результата, имеет смысл сразу жерлицу снять и опустить в лунку блесну. Так удастся выловить с лунки не одного судака, а парочку.

Поскольку я ловлю чаще на относительно небольших озерах и карьерах, то применяю другую тактику. После поклевки на одну из жерлиц около нее концентрирую еще две-три снасти. Если поклевки на первую из выставленных снастей нет в течение часа, то я ее перемещаю в конец цепочки. Так, постепенно в течение короткого дня удается переставить 6-8 жерлиц два-три раза. Эффективность такой тактики, например, на Тростенском озере, значительно выше, чем при использовании сотни жерлиц, установленный квадратно-гнездовым способом на весь сезон.

Ходовая ловля требует постоянного внимания, поэтому совершенно не совмещается с ловлей на мормышку или поплавочную оснастку. Все «свободное» время уходит на поиск новых перспективных лунок, пополнение запаса живца, проверку снастей. Нередко приходится переделывать оснастку в процессе ловли. Очень часто после холостой поклевки удается соблазнить щуку блесной, балансиром или твистером на джиг-головке, что приносит много больше радости, чем тупое созерцание огорода застывших снастей.

При ловле мирной рыбы на прикормленных лунках иногда есть смысл поставить рядом одну-две жерлицы, так как около подлещика или плотвы может появиться крупный хищник, как правило, одиночный. Но ставить жерлицу нужно осмысленно в точно выбранном месте и не беспокоить снасть до конца рыбалки. В этой лотерее бывают выигрыши.



Анатолий МАИЛКОВ, фото автора

ЗА ОКУНОМ ПО ТОНКОМУ ЛЬДУ

Как правило, несмотря на малую глубину, «полосатые» ловятся и в полводы, и под самым льдом, куда они «выдавливают» стайку мелочи, лишая ее свободы. В техническом и тактическом плане блеснение окуня в начале ледостава требует от рыболова в первую очередь, не жалея сил и времени, отыскивать по акватории мелководья скопления, как говорят, окуневые «пятна». Тут хищники находятся в охотничьей стае — только в этом случае окунь наиболее активен, пребывает в азарте и поэтому мгновенно нападает на приманку, появившуюся в поле его зрения.

Чтобы азарт хищника не угас и даже еще более усилился, необходимо поддерживать высокий темп ловли, стараясь после извлечения из лунки очередного хищника мгновенно подавать приманку в воду. При этом опытные блеснильщики, даже невзирая на небольшую глубину ловли, тем не менее, после каждого трофея немного укорачивают леску, что уменьшает время погружения приманки до нижней точки и вынуждает стайку окуней подниматься всё выше и выше, порой под самый лед, что до предела увеличивает скорость ловли. Однако так можно делать только в пасмурную погоду, поскольку подо льдом окунь не любит излишне яркого света.

Поддерживать необходимую высокую скорость ловли окуня по перволедью помогает и грамотный выбор блесны. Пока рыба очень активна и часто нападает на приманку на стадии ее вертикального падения в толще воды, то нет особой нужды в применении блесен с какой-то изысканной, заманчивой игрой, что более актуально в пору глухозимья.

При хорошем клеве, напротив, чтобы не разбивать компактную стаю хищников под лункой, лучше использовать относительно тяжелые, мало отклоняющиеся при погружении от вертикали приманки, чем блесны рыскающие или далеко планирующие в сторону. К уловистым блеснам, на каждом цикле блеснения «работающим» буквально в точку, к примеру, можно отнести приманки под названием «Гвоздик», «столбик», «малец» — узкие по форме, с малым изгибом тела и значительно утяжеленные в нижней части.

В последнее время отличные результаты по окуню в начале ледостава дает новая приманка под названием «балда», которую трудно отнести как к мормышкам, так и к блеснам. Главное, «балда», представляющая из себя продольный по форме грузик с двумя крючками на поводках, не обладает собственной игрой и при технике ловли, похожей на блеснение, движется только по вертикали.



В первые недели ледостава к ледяной воде лучше другой рыбы обычно приспосабливаются некрупные окуни-травяники, постоянно живущие на мелководье, где вода уже давно остыла. Поэтому в самом начале зимы, когда делать большое количество лунок легко, наиболее азартна и добычлива рыбалка в прибрежной зоне малых и больших водоемов при использовании в качестве приманки узкой серебристой блесенки.

По мере нарастания льда блеснение уже не ограничивается только прибрежной рыбалкой и ловлей относительно некрупного, «стандартного» по размеру окуня, вес которого редко превышает 200 граммов. Во многих водоемах, особенно обширных водохранилищах, озерах, глубоких карьерах, речных затоках, отличающихся разнообразными условиями обитания и развитой кормовой базой, всегда есть популяция крупного глубинного окуня. Это серьезный хищник, образ жизни которого заметно отличается от повадок его более мелкого и тугорослого собрата, но «интересы» их всё же иногда пересекаются, так же как и кормовые угодыя

того и другого не имеют четко обозначенных границ. Также крупный окунь — известный каннибал, в огромных количествах пожирающий мелких окуньков, как наиболее доступный корм в ледяной воде, поэтому матерый «полосатый» вполне может проявить себя вблизи обнаруженного скопления мелких окуньков.

Крупные окуни редко образуют многочисленные стаи. Поэтому с блесной на них, а тут уже и на судака, и на щуку, лучше всего охотиться в характерных местах их зимнего обитания. Лучшее, по мере укрепления льда, отправляться на большие водоемы. Тут рыбацкую удачу следует искать по характерному донному рельефу и на

значительных глубинах — везде, где поклевки крупных окуней отмечались при спиннинговой ловле в пору предзимья. Для глубинной рыбалки необходима и соответствующая снасть — более мощная и мобильная, чем для ловли на мелководье. Мощность ее обеспечивается прочным хлыстиком на удильце и применением в качестве лески тонкой плетенки, не лишним будет и металлический поводок. Приманки желательно применять достаточно тяжелые, которые могут собственным весом раскручивать снятую с тормоза катушку и быстро достигать нужного горизонта. Кроме того, в какой бы стадии ни находился зимний сезон, солидного размера окунь редко когда положительно реагирует на приманки с избыточно активной игрой, поскольку потенциальный корм крупного хищника на большой глубине зимой ведет замедленный образ жизни.

Так что зимней порой, пока крупный окунь достаточно активен, его наиболее стабильно ловят на относительно тяжелые балансиры определенных моделей и узкие массивные вертикальные блесны, отличающиеся монотонной игрой. В оснащении последних, как показывает практика, самое главное — использовать не впаянный крючок, а подвесной тройничок, лишь слегка, а не густо, опушенный красными шерстинками, поскольку чрезмерное «украшательство» часто портит игру хорошей приманки.

Оснащение подвижным тройником件 полезно по той причине, что глубинный окунь обычно совершает хватку блесны не в момент ее сброса вниз, как это делает мелкий «полосатый», а на стадии затухающих колебаний даже не самой приманки, а ее «украшенных» крючков. Поэтому при блеснении на большой глубине, как с балансиром, так и с вертикальной блесной не следует приманку резко дергать вверх и на большую высоту, что может отпугнуть осторожную рыбу. Технически грамотно поднимать приманку с небольшим ускорением на высоту 10-50 сантиметров и свободно сбрасывать вниз, где ее падение будет тормозить и немного смягчать трение лески об воду и крошку льда в лунке. Очень важно каждый цикл блеснения, состоящий из подъема и сброса, повторять один в один, тогда при наличии рыбы под лункой поклевка рано или поздно произойдет.

Блеснение хищника — дело очень «интимное», тут любое вмешательство извне с другими и, хуже того, беспорядочно, неумело дергающимися под водой приманками может совершенно испортить с трудом налаженный процесс ловли. Поэтому не стоит «обрубать» рыболова, нашедшего уловистое место, лучше искать «свою» рыбу, тем более что делать это по тонкому льду довольно легко. А рыбацкая этика должна быть превыше всего, иначе каждый «обрубивший» другого рано или поздно сам окажется в незавидной роли «обрубленного».

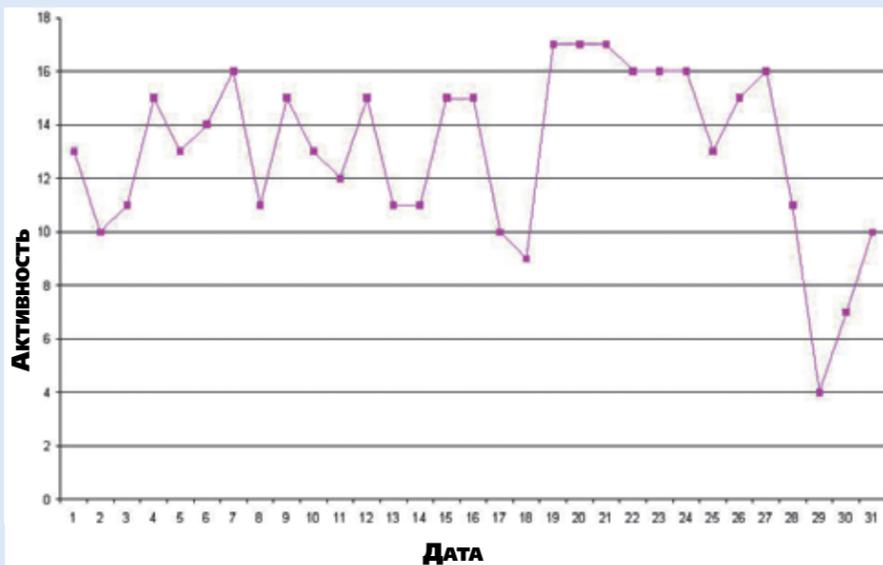
ДЕРЖИ ПАУЗУ!

Самое главное, чему рыболов должен научиться, чтобы достичь желаемого результата блеснения и поверить в эффективность данного способа ловли — это определить паузу между циклами подачи приманки. Именно правильно найденная продолжительность паузы в зависимости от активности и плотности рыбы, глубины ловли, типа и веса приманки, амплитуды игры, времени суток, погоды и много еще от чего только одна способна обеспечить безусловный успех рыбалки. И не раз вместо стандартных 5-7 секунд задержки между очередными циклами блеснения приходилось сидеть неподвижно над лункой до 20-30 секунд — только тогда следовал уверенный «тычок», и толстый окунь оказывался на крючке. Порой на замирающих колебаниях приманки окунь клюет очень осторожно, едва заметно, поэтому не лишним будет применение в оснащении удочки чувствительного и хорошо подобранного по жесткости под приманку кивка, который, кстати, не только смягчает колебания блесны, но и заметно продлевает их по времени, что тоже очень важно.



ОЖИДАЕМАЯ АКТИВНОСТЬ КЛЁВА РЫБЫ В ДЕКАБРЕ

Прогноз составил Ревнут ГОЛОВКО, г. Обнинск



Декабрь начинает зиму. Декабрь самый темный месяц года. Долгота дня в день зимнего солнцестояния 22 декабря в Подмосковье всего 7 часов. Но декабрь самый темный месяц года еще и потому, что до 86% дней месяца пасмурные. С облаками связаны и осадки, преимущественно в виде снега. Рыболовные условия продол-

жают приближаться к «глухозимью». Но рыба продолжает питаться. Хотя кривая графика в этом месяце в виде пики, но все же почти весь месяц она выше средней линии. Это значит, что до 27 числа можно рассчитывать на активный клев, но «лучший» клев все же надо ожидать в первой половине месяца.



Анатолий ГОГОЛЕВ, г. Старый Оскол, фото Анатолия МАИЛКОВА

Алексей МУРАШКО, фото автора

А РЫБА-ТО КЛЮЁТ!

Накануне зимы Виктору позвонил товарищ, живущий на берегу р. Оскол, в месте её впадения в Старооскольское водохранилище. Мол, вода черная от рыбы — из водохранилища зашла в реку огромная стая... Виктор тут же позвонил Владимиру — и товарищи ринулись, как говорится, с места в галоп. Этот факт означает отсутствие какой-либо подготовки себя, снастей, наживок, прикормки, даже автомобиля.

Поклевки были. Частые, но едва заметные. За день рыбалки не удалось поймать ни одной рыбешки. Вроде бы и рыболовы давно не начинающие, и классику клева рыба в предзимье давно изучили, и к оснастке всегда относились уважительно, и прикормки, насадки и наживки давно привыкли подбирать соответственно сезону, а «чертик» в виде огромной стаи затмил им весь белый свет.

В предзимье нельзя забывать о низкой температуре воды, обладающей большой тепловой инерцией, на которую не способны повлиять локальные положительные колебания температуры воздуха. Вспоминается продолжительная оттепель в Ставрополье, когда и на Новый год температура воздуха превышала плюс 22. Рыбачил с товарищами в р. Синюха. Люди мы были молодые, конечно, выпили и надумали понырять с обрыва. Нырнули все и сразу, как и на берег выпрыгнули — все и сразу...

Период предзимья — это период перестройки организма рыбы к зимним условиям обитания, что бесспорно подтверждает и наука. Но многие рыболовы и в этот период мыслят классически: в водоеме есть рыба, она кормится, значит, клюет. В предзимье это предположение имеет значение самого предположения, не более того. Рыбы некоторых видов уже ввали в зимнюю спячку. Линь, к примеру. Другие рыбы находятся в состоянии как бы анабиоза, временно не кормятся и, соответственно, не клюют. К примеру, карась в некоторых водоемах, возобновляющий клев зимой. Так, в большом проточном пруду в Солдатском (Белгородская обл.) перволедье провоцирует зимний клев карася, которого не бывает с середины ноября.

По многолетним наблюдениям, если погодные условия отягощены хотя бы ночными заморозками, уже в ноябре совсем не желает клевать белая рыба в р. Оскол. Советы предзимья простые: лови рыбу там, где её клев «утвердила» народная молва. Это немногочисленные пруды, где ещё можно поймать карася, даже карпа.

Много проблем с этими предзимними водоемами! Даже в многочисленной группе прудов, расположенных рядом, условия клева разные. Как правило, из десятка прудов можно вычленишь один-два пруда, где рыба клюёт. Бывает, эти пруды не самые обширные и глубокие. Так, вблизи станицы Казанская (Кубань) ловился в предзимье карась с берега в небольшом пруду, где глубина в любом месте не превышала 1,5-1,8 м. Применялось маховое удилище длиной 6 м. А в пруду-маточнике, где крупный карась счета не имел, где глубина превышала 3 м, наблюдалось бесклевье, как и почти во всех прудах.

Свои особенности присущи лиманам, каналам и ерикам. С похолоданием белая рыба массово покидает мелководье лиманов, концентрируясь в более глубоких обводных каналах, соединенных с лиманами протоками. Это же явление наблюдается в глубоких протоках и ериках, а также в некоторых глубоких каналах, к примеру, в Турецком канале. Но, как правило, в других каналах ориентироваться следует на глубоководье вблизи насосных станций.

С хорошими результатами можно ловить хищную рыбу и в лиманах, ориентируясь на обширные «ковры» из водорослей и большие «окна» в них. Не следует лишь забывать, что мелководные лиманы смертельно опасны при сильных ветрах, разгоняющих по огромной площади лиманов высокие волны...



ОКУНЬ ВПРИГЛЯДКУ

Ловля вприглядку пользуется популярностью на небольших водоемах, не отличающихся особыми глубинами. Для того чтобы полностью контролировать работу приманки, следует выбирать прибрежные участки с глубиной до полутора метров.

Опытные рыболовы отмечают перспективные места заранее, еще во время осенней лови — положение границы прибрежных зарослей, затопленных коряг, поваленных деревьев и прочих потенциально перспективных мест видно невооруженным глазом. Такие места и следует облавливать в первую очередь.

Достаточно важную роль играет и характер поверхности льда в месте рыбалки. Когда ловля происходит на прозрачном льду, а сверху, вдобавок ко всему, светит яркое солнце — о поклевках рыбы можно забыть. Выбирать следует места с матовым либо припорошенным снегом льдом, хорошо маскирующим рыболова.

В самом начале обычно сверлят во всех направлениях серию лунок, включающую 10-12 штук. Расстояние между ними — 5-7 метров, при должной активности окуня этого вполне достаточно. Ни в коем случае нельзя «прокачивать» лунку ледобуром — любой шум способен спугнуть рыбу. Вместо этого шнек следует аккуратно выкрутить, не очищая при этом отверстие во льду.

После того как зона ловли готова, в каждой лунке при помощи деревянной палочки делают небольшое отверстие — диаметр его не должен превышать 5-6 сантиметров. Этого вполне достаточно, чтобы визуально контролировать процесс ловли, и в то же время не пугать рыбу.

По истечении короткого промежутка времени берем удочку в руки и ловим. Прежде всего, необходимо четко усвоить, что излишний шум означает практически мгновенное прекращение клева. Малейший стук, будь то уроненная на лед шумовка либо неосторожно поставленный ящик, способен моментально спугнуть рыбу. Именно по этой причине к лунке следует подходить максимально осторожно и бесшумно. Садиться у лунки следует также особым образом: тень от рыболова должна падать на лунку, перекрывая солнечный свет.

Перед тем как начать ловлю, следует бросить в лунку 5-7 мотылей. Ничто не привлекает окуня лучше, чем медленно тонущий мотыль! И даже если рыбы с самого начала не видно, спустя несколько минут первые «разведчики» начинают появляться у лунки.

Начинать игру мормышкой следует с самого верха, буквально от края лунки, медленно опуская приманку ко дну. Если в поле зрения появилась рыба, темп следует замедлить — игра должна быть такой, чтобы дать окуню возможность схватить ее. Когда рыба не решается на хватку, следует опустить мормышку на дно и постучать по нему, поднимая облачко мути.

Этот прием также очень часто выручает — окунь хватает мормышку прямо со дна.

Характер игры определяется лишь предпочтениями рыбы. Следует проводить постоянные эксперименты и определять ту проводку, на которую рыба реагирует лучше всего. Когда окунь активен, он прекрасно отзывается на резкую и агрессивную игру — видя ударающий корм, рыба просто не в силах остановиться и с азартом бросается вслед. И напротив, если окунь пассивен, спровоцировать его на поклевку может лишь медленная и размеренная игра с частыми остановками — практически такая, которая применяется при ловле подлещика.

Очень часто возникает ситуация, когда окуни становятся в кружок и наблюдают за мормышкой. Зрелище это завораживающее — полосатики двигаются туда-сюда за мормышкой, не решаясь на хватку. Однако стоит одному из них проявить намерение съест ее, как «просыпаются» все остальные окуни — тут уж, как говорится, кто успел — тот и съел. Спровоцировать рыбу на поклевку в подобной ситуации достаточно просто — нужно лишь кардинально изменить тактику проводки. К примеру, после продолжительной монотонной игры, мормышка, мелко дрожа, начинает «убегать», плавно при этом ускоряясь. Окуни видят убегающую добычу и бросаются в погоню, и самый быстрый тотчас оказывается на льду.

По мере затухания клева следует переключаться на новые лунки. Вылавливать до конца рыбу не стоит — проще дать лунке отдохнуть, предварительно подсыпав щепотку мотыля. Пройдет совсем немного времени — и окунь обязательно сюда вернется.

Каких-либо особенностей для ловли вприглядку не существует. Это все та же удочка с мормышкой, оснащенная миниатюрной приманкой и тонкой леской. Различие касается лишь в регистрации поклевки: поскольку игра мормышки видна невооруженным глазом, многие рыболовы отказываются от кивка, фиксируя леску при помощи кембрика. Такая снасть получается более жесткой и лучше передает колебания мормышке. Несколько отличается и сама мормышка: помимо визуальной привлекательности для окуня, она должна быть хорошо заметна в лунке. Отдавать предпочтение следует компактным мормышкам со встроенной «коронкой» из меди либо латуни. Тяжелых приманок не требуется — ловля на малой глубине предполагает использование самых мелких и легких приманок, присутствующих в арсенале рыболова.





Евгений КОПЕЙКО

Рубрика «Консультации «РОГ» посвящается различным аспектам, связанным с охотничьим огнестрельным оружием, здесь читатели могут задавать любые вопросы на интересующие их темы. Присылайте ваши вопросы на адрес редакции: 123995, Москва, Ул. 1905 года, д. 7, стр. 1, ком. 754, «РОГ», либо на электронную почту: kopeyko.consalt@mail.ru



Требование к вопросам простое и только одно: точная, полная формулировка. На вопросы читателей отвечает наш консультант Евгений Геннадьевич КОПЕЙКО. Вопросы и ответы нумеруются в порядке возрастания из номера в номер «РОГ», что в дальнейшем позволит быстро найти нужные сведения.



Фото Владимира ЖУКОВА

Вопрос 48
Уважаемый, Евгений Геннадьевич! Имею двуствольное гладкоствольное ружье 12-го калибра; стволы в горизонтальной плоскости, от сырости не ржавеют. Приклад прямой, английской формы. На стволе и коробке есть надписи — прилагаю. Прошу Вас дать информацию об изготовителе, годе выпуска, практическую информацию, которую несут клейма, и о предположительной ценности ружья.

С уважением, Владимир Жуков

ДВУСТВОЛКА DEFOURNY-SEVRIN НА НАШЕМ РЫНКЕ

Сначала о двустволке. Это экземпляр 12-го калибра с замками в колодке системы Anson — Deeley и эжекторами, изготовленный в конце 1890-х — начале 1900-х годов льежской фирмой Manufacture d'Armes de Luxe G. Defourny-Sevrin из Бельгии.

На стволах указано название фирмы: на одном G. Defourny-Sevrin, на другом Fabt Berevete a Liege. Клейма на подушках стволов указывают, что они испытаны в Льеже, в том числе бездымным порохом, длина патронника составляет 65 мм, его диаметр у переходного конуса равен 20,6 мм, есть клеймо контролера. Отмечен весьма важный параметр — масса блока стволов равна 1 кг 367,4 г, по нему несложно проверить фактический износ стволов. На бельгийском ружье полагается быть и другим клеймам и надписям, но других фотографий нет, и говорить о какой-либо ценности этого ружья Defourny-Sevrin не приходится. Если стволы и патронники не рассверлены и нет шата блока стволов, то стрелять можно патронами, снаряженными бездымным порохом в гильзы длиной 65 мм.

Фирма Manufacture d'Armes de Luxe G. Defourny-Sevrin специализировалась на дробовом охотничьем оружии со дня открытия в конце XIX века. Ее основатель Defourny-Sevrin Guillaume (Гийом) происходил из известной в Льеже династии. Необходимый опыт он приобрел, работая в престижной льежской компании Auguste Lebeau, и там же дослужился до руководящих должностей. Его собственная фирма владела довольно крупным производством, оружие для охотников и спортсменов она выпускала вплоть до конца 1960-х годов.

Охотничьих и спортивных моделей Defourny-Sevrin довольно много, в лучшие периоды насчитывалось до двадцати, хотя выпущенных экземпляров относительно немного. Среди них

бескурковые горизонталки, курковые садочные ружья, гладкоствольные модели со сверловкой в дульной части Paradox, штуцеры и даже тройники со спусковыми механизмами с двумя или тремя спусковыми крючками, а позже вертикалки. Всем моделям присвоен собственный номер, они разделены на две основных серии — А и В. По этим данным можно идентифицировать любое ружье и определить его конструкцию и уровень декора. Например, маркировка Defourny-Sevrin A2 обозначала горизонталку с замками системы Anson — Deeley, оснащенную боковыми декоративными пластинами и верхней задвижкой системы Purdey в узле тройного запирания блока стволов, а также

Фирма Manufacture d'Armes de Luxe G. Defourny-Sevrin выпускала ружья средней и высокой категории и высокого класса, и эта двустволка относится к средней категории.

отделанную гравировкой в виде разбросанных по свободному полю букетов роз и арабесок. Этой маркировкой пользовались многие годы и только позже перешли на цифровое обозначение моделей.

Охотничье и спортивное оружие Defourny-Sevrin оснащено лучшим, что могла предложить оружейная техника, в частности, верхней задвижкой системы Purdey в тройном узле запирания блока стволов. На них устанавливали различные узлы и механизмы, облегчающие стрельбу, например механизм самооткрывания на горизонталки высокого класса, подпружиненный передний спусковой крючок, эжекторы, оборудованные подвижным вкладышем между колодкой и молоточками эжекторов. Запатентованную конструкцию эжекторов удостоверяла надпись на шарнире цевья Patent Ejector G. Defourny-Sevrin.

Марку специальной стали для стволов выбирали в соответствии с категорией ружья Defourny-Sevrin, обычно пользовались сталью известных сортов, применяемых в охотничьем оружии: Leopold Bernard, Krupp, Cockerill, Siemens-Martin. На ранние ружья устанавливали стволы, изготовленные из дамаска марки Crolle и Boston. Часто пользовались и другими сортами стали, например известной марки Comround Cap. На стволах британского происхождения из знаменитой стали Sir Joseph Whitworth's Fluid Pressed Steel название указывали полностью

совместно с клеймом в виде снопа пшеницы и надписью Trade Mark.

Высокий рейтинг моделей Defourny-Sevrin, хорошо налаженная технология и значительный масштаб производства обеспечивали фирме заказы не только со стороны специализированных торговых компаний, но и других оружейников и посреднических предприятий. Стремясь поддержать и сохранить ее годами накопленный положительный имидж, на блоке стволов фирменную надпись G. Defourny-Sevrin a Liege дополняли указанием заказчика, например Fait Pour Le Maison J. Sosnowski a Warsowie.

В Россию бескурковые фирменные горизонталки, в основном модель Defourny-Sevrin A8 с замками в колодке системы Anson — Deeley, в ограниченном количестве ввозила московская торговая компания Ф.А. Фальковского и М.Ф. Ширококоряденко. Предлагались двустволки различных калибров, но преобладали модели 12-го, 16-го и 20-го калибров. На нашем нынешнем вторичном рынке иногда можно встретить фирменные ружья с подкладными замками на боковых пластинах, изготовленные и для других заказчиков из разных городов и стран.

Основное охотничье оружие фирмы — это горизонталки Defourny-Sevrin серии А по ее внутренней классификации, оснащенные замками в колодке системы Anson — Deeley и тройным запиранием блока стволов. В ней выделялись две подгруппы двустволок, отличающихся конструкцией верхнего запирания блока стволов: задвижкой системы Purdey наряду с нижней двойной рамкой или поперечным болтом системы Greener.

На колодку дорогих ружей первой подгруппы, например двустволки Defourny-Sevrin A1, монтировали боковые декоративные пластины и полностью украшали гравировкой в виде мелких арабесок, рисунок которых подчеркивали рельефные листья на плечиках. Две горизонталки с боковыми пластинами, дробовик Defourny-Sevrin A2 и модель Defourny-Sevrin A3 отделаны в одинаковом стиле букетами роз и арабесками и отличаются декором плечиков колодки: рельефными листьями на первой и аркадами с перемычками на второй. В этой подгруппе без боковых пластин выпускалась только двустволка Defourny-Sevrin A4 с гладкой колодкой, украшенной по контуру декоративным кантом. Привлекательный эффект достигался безукоризненной полировкой ее поверхностей.

Весьма популярными, в том числе за счет своей стоимости, были дробовики Defourny-Sevrin с замками в колодке системы Anson — Deeley и верхним запиранием поперечным болтом системы Greener, дополняющим нижнюю двойную рамку. Плечики колодки не имели наружного бокового отверстия для болта при открывании блока стволов. Горизонталки этой

подгруппы отличались между собой уровнем одинаково тонкой гравировки: рельефными аркадами на плечиках и арабесками с букетами роз на колодке ружья Defourny-Sevrin A5, или плоской гравировкой на колодке и плечиках гладкостволки Defourny-Sevrin A7. Нескольким скромнее декорирована двустволка Defourny-Sevrin A8, именно ее чаще других в начале XX века ввозили в Россию.

Отдельную подгруппу серии Defourny-Sevrin А составляли массивные садочные ружья, снабженные блоком стволов длиной 760 мм с одинаковыми дульными сужениями «чок». Основная бескурковая двустволка Defourny-Sevrin A10 с эжекторами единственная в этой серии оснащена замками на боковых пластинах системы Holland & Holland. Наряду с ней, предлагалось и курковое садочное ружье Defourny-Sevrin A9, нередко оборудованное эжекторами. Независимо от конструкции замков, эти модели оснащались тройным запиранием блока стволов, в том числе верхней задвижкой системы Purdey, и подпружиненным передним спусковым крючком. На плечиках колодок иногда выполняли боковые косые «щечки» для предотвращения поперечного шата стволов.

Это не все модели Defourny-Sevrin с замками в колодке, много и более престижных ружей, в том числе серии В, а также моделей с подкладными замками на боковых пластинах и даже поздних вертикалок.

РОГ-ИНФОРМ

НАСТУПАЕТ ГОД ЗАПОВЕДНИКОВ

В выставочном комплексе Дарвиновского музея 24 ноября состоялось открытие вернисажа «Заповедники России: 100 лет истории». Впервые на одной площадке представлены почти все заповедные жемчужины страны (103 заповедника и 49 национальных парков). Выставка расскажет о значимой и непростой службе сотрудников ООПТ, а также покажет профессиональные фотоportреты лесных обитателей, сделанные натуралистами и известными фотографами природы.



Фото Анны ЖУКОВОЙ

2017 год — Год экологии и особо охраняемых природных территорий России. Эта дата связана с историей старейшего в России Баргузинского заповедника, которому в 2017 году исполнится 100 лет!

О значении заповедников, их роли в истории России на открытии вернисажа рассказала директор музея Анна Иосифовна Клюкина.

Затем слово было предоставлено автору выставки, научному сотруднику отдела экологии Виталию Конторщикову, который поблагодарил партнеров выставки и вручил им грамоты и памятные подарки. О работе и новых проектах эколого-просветительского центра «Заповедники» рассказала его директор и партнер выставки Наталья Романовна Данилина.

От имени фотохудожников выступил Виталий Кошкин, рассказавший о значении Национального парка «Хвалынские холмы» (Саратовская обл.) и о фестивале тюльпанов, на который были приглашены гости выставки. В качестве музыкальных пауз прозвучали песни известных бардов в исполнении дуэта «Два голоса» (Марина Рубцова и Любовь Хотьян), а также автора и исполнителя Дмитрия Бельянского.

После торжественной части все желающие могли совершить экскурсию по выставке, полюбоваться работами фотохудожников К.Е. Михайлова, И.П. Шпиленка, Д.Н. Кочеткова и Ю.Б. Шибнева, увидеть видеосъемку тигров, леопардов, зубров, бобров, застигнутых врасплох объективами фотоловушка. Ознакомьтесь с интерактивом для детей — образовательной программой, включающей в себя творческий и интеллектуальный конкурсы, настольные и компьютерные игры.

Анна ЖУКОВА

ТРИДЦАТЬ ТРИ ТЫСЯЧИ ОНДАТР

В Астраханской области открылась охота на ондатру. Сезон продлится до 1 апреля 2017 года.

Как сообщает Служба природопользования и охраны окружающей среды Астраханской области, «при общем запасе численности поголовья около 50 тысяч норма добычи составила 33 тысячи голов».

Охотиться на ондатру разрешено при помощи самолетов, изготовленных в соответствии с установленными параметрами. Причем охота открыта только на тех территориях, где осуществляется учет численности ондатры, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения.

Ондатра в Астраханской области обитает в норах по берегам ериков и протоков. После удачной акклиматизации она стала обычным для Астраханской области видом животного мира, сообщает Сетевое издание «Крестьянская жизнь.ру».



Виктор СИПЕЙКИН, эксперт Всероссийской категории, главный эксперт состязаний, фото автора



ПАМЯТИ Н.П. КИШЕНСКОГО

С 14-го по 19-е октября в Тверской области прошли очередные, 17-е по счету, межрегиональные состязания гончих памяти Н.П. Кишенского.

Первые такие состязания прошли в 1996 году, впоследствии они проводились ежегодно в Калининском, Лихославльском, Краснохолмском районах. Затем был перерыв, обусловленный запретом ветслужбы в связи с карантином по АЧС.

Проведение состязаний возобновилось в прошлом году по инициативе председателя Кувшиновского районного общества охотников А.П. Нилова, поддержанное главой администрации района Аваевым М.С. Так что состязания второй год подряд проводятся в тех самых местах, где жил и охотился более ста лет назад Николай Павлович Кишенский, откуда по всей России пошла слава его гончих — костромичей, где были написаны книги и статьи, положения которых актуальны и по настоящее время. Заметим, в районе имеются все условия для проведения этого мероприятия, а самое главное — за сто лет, прошедших со времен Кишенского, не оскудели зверями леса вблизи бывшего села Каменное, или Каменка, как называли его тогда в народе. Ныне это — город Кувшиново.

Интересно, что это имя город получил в честь бывшей владелицы бумагоделательной фабрики, современницы Н.П. Кишенского Юлии Михайловны Кувшиновой. Сейчас на главной пло-

щади города стоит памятник Юлии Михайловне. И название города, и памятник знаменуют тот огромный вклад, который внесла эта незаурядная женщина в развитие градообразующего предприятия и самого города.

Участки для испытаний были предоставлены Кувшиновским районным обществом охотников и рыболовов и располагались в пределах не далее 15 километров от Кувшинова. Надо отметить, охота в угодьях, где предполагалось проведение состязаний, была запрещена, чтобы обеспечить достаточную плотность зверя к моменту начала состязаний.

Состязания проводились на основании «Правил испытаний охотничьих качеств гончих по зайцам (русаку и беляку), лисице и шакалу», утвержденных Президиумом РФОС 21.10.2008 г. и ЦС Ассоциации Росохотрыболовсоюз 23.05.2009 г., а также «Положения о 16-х индивидуально-командных состязаниях гончих, посвященных памяти Н.П. Кишенского». Отметим, что названная редакция «Правил» несколько отличается от предшествующей (2005 года), в том числе тем, что если собака отработала менее часа, председатель комиссии должен дожидаться 20 минут после последнего скола и только затем давать сигнал о прекращении испытаний. К сожалению, некоторые эксперты об этом забывают.

Из 35-ти гончих, принявших участие в состязаниях, только 7 собак получили дипломы, что составляет пятую часть от общего количества испытанных. Поскольку собаки испытывались по двухдневной формуле, действительная результативность состязаний еще ниже — всего 10,5%.

Основная причина низкой результативности — тяжелый подъем зверя. Почти половина гончих (48%) зверя не побудили. Теоретически малое количество подъемов может объясняться двумя причинами — неподготовленностью собак к поиску зверя и низкой плотностью зверя в угодьях. Большинство экспертов считают основной причиной все-таки первую. На вероятность побудить зверя большое влияние имеет умение ведущего управлять собакой. Вспоминая охотников старшего поколения, с которыми я начинал охотиться и стажироваться на эксперта, скажу: находясь в поиске, они работали вместе с собакой, и нередко зверек поднимался именно у них из-под ноги или от их крика. Сейчас же обычно ведущий, вместо того чтобы вести собаку по угодьям, стоит на дороге, уткнувшись в навигатор, собака же безрезультатно пытается разобраться в следах.

Нынешние состязания проходили как шестидневные, в четыре комиссии, по три собаки на комиссию в день, итого 36 собак; на самом деле испытано 35 — на одну собаку меньше. Таким образом, комиссии были перегружены практически полностью, в этом их разительное отличие от прошлогодних, когда при тех же планируемых 36 единицах было испытано всего 26 гончих — часть гончатников на состязания почему-то не приехала, хотя заявку они подавали. В этом году новый кинолог областного общества Н.П. Шерстобоева вписывала гончую или команду в план мероприятия только после предварительной оплаты, что сразу подняло процент явки, заставило собаководов более ответственно относиться к решению об участии в состязаниях.

Несмотря на напряженный график работы, председатель Кувшиновского общества А.П. Нилов запланировал на предпоследний день состязаний, то есть на 18 октября, поездку на место бывшего хутора «Охотник», где

щего Чемпиона состязаний. Как говорилось, сейчас большинство собаководов-гончатников пользуются навигатором с ошейниками, с помощью которых владелец или эксперт через спутниковую связь знает местонахождение собаки. У владельца Песни такого ошейника не было. Предыдущий напуск предоставлялся русской гончей Ласке Иваюнова О.В. из Беларуси. Ласка, которая испытывалась с ошейником, была близка к получению диплома, но немного недоработала. Чтобы обеспечить более комфортное судейство Песни, я попросил Иваюнова надеть на Песню ошейник, сняв его с Ласки, что он и сделал. Мало того, он отдал свой навигатор эксперту Семенову Ю.И. Надо сказать, эти действия оказались очень кстати, поскольку побуженный Песней заяц ходил очень широко, в густом участке леса, за время гона не пересек ни одну из дорог. Прошел положенный по Правилам час работы собаки, и только на 76-й минуте именно Ю.И. Семенов не без помощи навигатора сумел подстать под гон и отстрелять зайца, благодаря чему русская гончая выжловка Песня 3928/13 получила диплом Первой степени по зайцу при 85 баллах и звание Чемпиона состязаний.

В отличие от прошлых лет, новый кинолог общества сумела организовать награждение победителей в командном и личном зачете сразу на месте проведения мероприятия, чему способствовало и то, что победители определились в последние два дня состязаний, так что все они присутствовали при их торжественном закрытии.

В командном зачете места распределились следующим образом:

1-е место — команда «Тверь — Верхневолжье» — (два диплома Первой степени, 217 баллов).

2-е место — команда Союзной Республики Беларусь — (один диплом Второй степени, 88 баллов).

3-е место — команда Брянска — (один диплом Второй степени, 87 баллов).

Места в индивидуальном зачете распределились следующим образом:

1-е место — русская гончая выжловка Песня 3928/13 Милосердова С.А. (Лихославльский р-н Тверской области) — диплом Первой степени

За сто лет, прошедших со времен Н.П. Кишенского, не оскудели зверями леса вблизи бывшего села Каменное, или Каменка, как называли его тогда в народе, где жил и охотился Николай Павлович.

жил Н.П. Кишенский. Сейчас там установлена памятная плита с его портретом и надписью. Но, увы, не довелось — комиссии, в том числе и та, в которой был я, работали в угодьях до темноты.

Необходимо отметить дружескую атмосферу, царившую между участниками мероприятия. Как главный эксперт состязаний, я побывал во всех четырех комиссиях поочередно. Мне повезло — 18 октября я присутствовал при работе русской гончей Песни Милосердова С.А., буду-

при 85 баллах. В соответствии с Положением о состязаниях выжловке присвоено звание Полевой чемпион 17-х межрегиональных состязаний гончих памяти Н.П. Кишенского.

2-е место — русская гончая выжловка Шельма 3585/11 Хрусталева П.В. (Кашинский р-н Тверской области) — диплом Первой степени при 82 баллах.

3-е место — русская гончая выжлец Хватай Галкина В.В. (Серебряно-Прудский р-н Московской области) — диплом Второй степени при 80 баллах.

4-е место — русская пегая гончая Добор, владелец Микулёнок С.И. (Беларусь) — диплом Второй степени при 78 баллах.

5-е место — русская пегая гончая выжлец Набат III 6078/14, владелец Шалобод Е.Л. (Брянская обл.), — диплом Второй степени при 77 баллах.

Добавлю некоторые комментарии к результатам состязаний. Их сравнение с прошлогодними показывает, что общая результативность снизилась — вместо 9 дипломов получено только 7, при большем количестве участников. Зато повысилось качество дипломов — из 7 дипломов 5 дипломов Высокой степени, в том числе два Первой, что позволило выявить Полевого чемпиона состязаний. Тогда как в прошлом году было только два диплома Второй степени из 9-ти; дипломов Первой степени не было. Еще один вывод — побеждают наиболее подготовленные собаки. Так Добор Микулёнка получил дипломы Второй степени как в прошлом, так и в этом году. Нынешний Полевой чемпион Песня Милосердова С.А. в прошлом году также была награждена дипломом Третьей степени.



Милосердов С.А. с Чемпионом 17-х состязаний гончих — Песней 3928/13. Заяц отстрелян из-под гона Песни на 76-й минуте гона.



Хрусталева П.В. с русской гончей Шельмой 3585/11, занявшей второе призовое место при дипломе Первой степени.



Ерошев Ю.А. (Пестово, Вологодская обл.) с Фаготом 4265/14 (диплом Третьей степени при 73 б. — седьмое место в инд. зачете).

ПОЛНОСТЬЮ ЧИТАЙТЕ
НА САЙТЕ
www.ohotniki.ru



 **Петр СЕМЧЕНКОВ**, фото автора

ЛЮБОВЬ ЗЛА



В статье «О Стандартах карело-финских лаек», опубликованной в «РОГ» (№ 14, 2016 г.), эксперт-кинолог Всесоюзной категории Лариса Артуровна Гибет поведала широкой общественности о превратностях судьбы горячо любимой породы: «Изменение стандарта на карело-финскую лайку под влиянием введения в породу финского шпица привело к утяжелению собак и в связи с этим к ухудшению их рабочих качеств. Породы карело-финских лаек существует более 90 лет. Надо лишь направить ее развитие по правильному пути, сохраняя тип аборигенной карелки», — наставляет читателей Лариса Артуровна.

С толь маститому специалисту, да к тому же кандидату биологических наук следовало бы знать, что как в животноводстве, так и в кинологии аборигенной породой считается коренная местная порода какой-либо области или страны, не подвергшаяся скрещиванию с другими породами и имеющая свои характерные особенности. По определению карело-финская лайка не может быть аборигенной породой, да к тому же российской, как ее от избытка чувств величают.

Далее Лариса Артуровна утверждает, что «карело-финская лайка существует более 90 лет». По-видимому, за дату рождения принят 1925 год. Именно в этом году состоялся первый Всесоюзный съезд кинологов, основной задачей которого было утверждение стандартов промыслово-охотничьих собак. Через семь лет, в 1932 году, Всесоюзное кооперативное объединение издателей (г. Ленинград) выпустило брошюру, которая так и называлась «Стандарты промыслово-охотничьих собак, утвержденные Первым кинологическим съездом в 1925 г.». Приступая к работе над стандартами, специальная комиссия по лайкам пришла к неутешительному выводу: «Принимая во внимание, что за последнее десятилетие типы лаек, как зверовых, так и промысловых, настолько изменились вследствие неумелого подбора производителей, близкого их между собой скрещивания, смешения лаек с другими чуждыми породами собак, что создание для них точного стандарта в настоящий момент не представляется возможным, к составлению стандарта лаек не приступать». Но тем не менее стандарты на зырянскую, карельскую, вогульскую, остяцкую, вотскую и самоедскую лайку были разработаны и опубликованы.

Как мы можем видеть, уже более девяносто лет назад аборигенные лайки коренных народов России были перемешаны не только между собой, но и с чуждыми породами собак. Помимо этого, серьезную угрозу становлению охотничьего собаководства представляли негативные последствия близкородственного разведения. В комплектных псовых охотах, которые как эстафета передавались из поколения в поколение, был накоплен уникальный опыт племенного разведения охотничьих собак, поэтому к рекомендациям корифеев псовых охот следует относиться более чем внимательно. Что же касается маленькой рыженькой лаечки, то на Первом кинологическом съезде о ней вообще речи не было.

Хотелось бы обратить ваше внимание на одну принципиальную особенность первого после октябрьского переворота кинологического съезда — поражает разнообразие пород, которые попали в поле зрения. Так в группе гончих были стандартизованы: русская гончая, английская гончая (фоксгаунд), англо-русская гончая, арлекин, брудастая и польская паратая гончая. Среди борзых: русская псовая, горская, крымская, туркменская, английская, хортая. Не осталась без внимания ни одна самая малочисленная порода. Естественно, не обошли вниманием аборигенную карельскую лайку, характерной особенностью которой являлись: «Рост в среднем 61-62 см. Окрас основной — серый, волчий, но может быть с различными оттенками: темно- и светло-серый, серо-рыжий. Масть распределяется таким образом, что спина всегда темнее остального туловища. Голова и оконечности светлее».

Самый авторитетный специалист по лайкам того времени, выдающийся государственный и общественный деятель царской России князь Андрей Александрович Ширинский-Шихматов, обследовав северные районы европейской части страны, в 1895 году издал «Альбом северных собак», в котором поместил фотографии аборигенных зырянских и карельских лаек. Его описание карельской лайки и было взято за основу стандарта, утвержденного в 1925 году.

С давних времен Карелия, как неотъемлемая часть России, активно заселялась русскими, которые привозили туда массу своих охотничьих собак. Говорю это для того, чтобы развеять домыслы о существовании «аборигенной карелки», тип которой необходимо сохранить в «русской породе» под названием карело-финская лайка. Как уже отмечалось, необходимым условием для существования любой аборигенной породы является генетическая изолированность, исключая скрещивание с представителями других пород, чего в Карелии к 1925 году не могло быть.

Информацию том, когда и где в Советском союзе впервые появились маленькие рыженькие лайки, можно получить, познакомившись с каталогами выставок охотничьих собак, проведенных в Ленинграде в начале 30-х годов прошлого века, куда были завезены, не удивляйтесь, «финские лающие легавые» (так до 1936 года в Финляндии называли финских шпицев). На представителях этой экзотической породы с несуразным названием были вынуждены оформить одноколенные родословные как на финно-карельских

лаек. Официально о финно-карельской лайке в отечественной кинологии впервые заявили в 1939 году, когда на эту привнесенную извне и переименованную на наш лад породу был утвержден стандарт, практически полностью переписанный со стандарта финского шпица.

Созданием неведанной в России породы руководил председатель секции собаководства Ленинградского общества охотников и рыболовов А.П. Бармасов. В 1927 году ответственным за охотничье собаководство был назначен Наркомзем СССР, так в то время называлось Министерство сельского хозяйства. В 1931 году для изучения состояния собаководства на севере страны была проведена экспедиция Всесоюзного института животноводства и ОСОАВИАХИМа. В 1936 году Наркомзем принял решение показать отечественных собак на открывавшейся в 1939 году Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. В ходе подготовки к этой выставке Наркомзем поручил профессору А.В. Федосову, председателю секции лаек «Всекохотсоюза» А.В. Вахрушеву и вышеупомянутому А.П. Бармасову (все эксперты-кинологи — Всесоюзной категории) подготовить стандарты на породы охотничьих лаек. В 1939 году кинологическое совещание приняло пять новых временных стандартов лаек, где место самоедской заняла финно-карельская лайка. В преамбуле к стандарту на нее отмечалось: «Это самая мелкая шакалообразная лайка, в свою очередь образовавшаяся из аборигенных карельских разновидностей путем скрещивания их с финскими и норрботтенскими лайками, проникавшими из соседней Финляндии в северные и северо-западные районы Европейской части РСФСР».

Благое намерение вывести в Ленинграде очень удобных для городского жителя лаек перечеркнула Великая Отечественная война. За годы блокады Северной столицы все немногочисленное поголовье «породы» было утрачено. После окончания войны начинается второй этап в истории финно-карельских лаек, которые в Ленинграде в кратчайшие сроки возродились благодаря завезенным туда трофейным финским шпицам.

Подводя итог проделанным исследованиям, можно вполне обоснованно заявить: «Мы считаем, что карело-финских и финских лаек можно считать единой породой». С данным мнением категорически несогласна Л. Гибет: «Совершенство карело-финской лайки в соответствии со Стандартами шло почти до середины XX-х годов XX века, пока не ввели кровь финского шпица», — пишет она в своей статье.

«27.02.1972 года Л.А. Гибет, после проведенных тесных инбредных вязок принадлежащего ей Ристинокки 1025/лпф с сестрами Лахти 1026/лпф, Айно 1019/лпф (трижды), Ньюмой Иорданского с инбридингом на финского шпица Бодрого-Налле СФ 3998/62 ЛООиР и других аналогичных

РЕКЛАМА Зоомагазин
E-mail: classifieds@mk.ru
Объявления принимаются по адресу: Москва, ул. 1905 года, дом 7, 1-й этаж, РИА «О'КЕЙ». пн.—пт.: 10.00—18.00. Справки по тел.: (495) 781-47-32, (495) 781-47-43

ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ
Оплата в любом отделении Сбербанка.
Наши реквизиты:
получатель ЗАО Рекламно-информационное агентство «О'Кей»
Московский банк Сбербанка России ПАО, г. Москва
ИНН 7719017310, КПП 771901001 ПАО Сбербанк России г. Москва
БИК 044525225 Р/с 407 028 104 381 701 011 10
К/с 301 018 104 000 000 002 25 ОКАТО 45263558000
Дополнительная информация по тел.: (495) 781-47-32

- продаю**
- дратхаар 4 месяца т. 8 (926)482-28-69
 - продаю щенков русско-европейской лайки, охотничьи. г. Щелково, информация т. 8-925-101-95-00 Владимир
 - щенки бретонского эпаноля т. 8-916-524-97-71
 - щенки карело-финской лайки т. 8-903-573-82-88
 - щенки ягдтерьера. т. 8-903-253-14-96

вязок, обратилась в Главприроду МСХ СССР с обстоятельным письмом о необходимости переименования названия породы в «финскую лайку», обосновывая это проведенной селекционной работой с породой», — утверждает В.В. Григорьев. В свое время незабвенный Козьма Прутков задал вполне резонный вопрос: «Если в клетке лев, а написано — «осел», кто в клетке?»

Мы столкнулись с аналогичной ситуацией. Строго говоря, в клетку посадили «финскую лающую легавую», а повесили ярлык — «финно-карельская лайка». В 1952 году данное название необоснованно заменили на «карело-финскую лайку». Эту дату и следует считать за год рождения «аборигенной российской породы».

Сетуя на принятый Всесоюзным кинологическим советом МСХ СССР в 1979 году стандарт карело-финской лайки (подготовленный самой Ларисой Артуровной в соавторстве с супругом и ею же представленный кинологическому совету), наша героиня в его преамбуле отметила: «Карело-финская лайка близка по экстерьеру к финской лайке, но существенно отличается от нее по своим рабочим качествам: финская лайка специализирована в работе по боровой дичи, тогда как карело-финская лайка проявляет способности к работе по многим видам охотничьих зверей и птиц, подобно другим охотничьим лайкам СССР».

К сожалению, проблем в охотничьем собаководстве, как, впрочем, и в охотничьем хозяйстве накопилось больше, чем достаточно, но вся беда в том, что их решать некому.



РОССИЙСКАЯ КИНОЛОГИЧЕСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
RUSSIAN KYNOLOGICAL FEDERATION



Почтовый адрес: 127106, Москва, а/я 28
http://rkyf.org.ru, e-mail: rkyf@rkyf.org.ru
Тел.: +7 (495) 482-15-29, факс: +7 (495) 482-15-33

Post address: P.O. Box 28 RKF, Moscow, 127106, Russia
http://rkyf.org.ru, e-mail: rkyf@rkyf.org.ru
Tel.: +7 (495) 482-15-29, Fax: +7 (495) 482-15-33

Главному редактору
«Российской охотничьей газеты»
П.Н. Гусеву

Уважаемый Павел Николаевич!

Прошу Вас через «Российскую охотничью газету» передать слова глубокой благодарности эксперту-кинологу Всесоюзной категории Ларисе Артуровне Гибет за поддержку идеи использования зверовых лаек в Арктике. Также считаю необходимым сообщить, что полностью разделяю мнение Ларисы Артуровны относительно того, что отечественные породы лаек, среди которых особое место занимает карело-финская лайка, заслуживают самого пристального внимания.

Вместе с этим, прошу опубликовать статью Петра Семченкова «Любовь зла», в которой речь идет о некоторых достаточно интересных фактах из истории данной породы. Если на страницах газеты удастся «отделить зерна от плевел», как это уже неоднократно бывало, то общее дело, которым мы занимаемся, только выиграет. Знание прошлого дает возможность более правильно ориентироваться в настоящем и с большой степенью вероятности прогнозировать будущее.

С искренним уважением,

Президент РКФ

А.И. Иншаков



ПРИ ЧЕМ ТУТ ЧАЙКИ И ДРОЗДЫ?



Фото Антона ЖУРАВКОВА

Члены комитета по экологии и природопользованию ЗСО Вологодской области поддержали инициативу главы региона, предложившего отстреливать ворон, чаек, дроздов и галок.

Экологи из ЗСО Вологодской области считают, что в последние годы на территории региона чересчур расплодился прожорливый рядом с человеком птицы (серая ворона, сизая и озерная чайки, дрозд-рябинник, галка), которые способствуют, особенно в окрестностях населенных пунктов, снижению числа уток, куликов и лысух.

Чайки в этот «убойный» список попали по причине того, что выживают с традиционных мест обитания уток, куликов и лысух путем разрушения их гнезд. Кроме того, серая ворона, сизая и озерная чайки, дрозд-рябинник и галка любят полакомиться на территории фермерских хозяйств, уничтожая во время своих набегов ягоды и даже корнеплоды.

«Вороны, к примеру, очень обучаемы, у них достаточно высокий интеллект, а организм быстро привыкает к новым условиям, так что яды или средства отпугивания не сработают. Это может представлять большую опасность для людей. Ведь они часто нападают на домашних животных, а в Череповце зафиксированы случаи нападения на детей», — цитирует пресс-служба ЗСО Вологодской области слова одного из сторонников этой идеи — члена комитета по экологии и природопользованию Андрея Макарова.

Иными словами, члены комитета по экологии и природопользованию уверены в том, что восстановить численность уток, куликов и лысух, а также создать природные кластеры вокруг вологодских городов можно только путем прироста серой вороны, сизой и озерной чайки, дрозда-рябинника и галки к охотресурсам.

При этом бесконтрольный отстрел ворон, галок или чаек в Вологодской области депутаты все-таки хотят запретить, так как норма отстрела этих птиц, по мнению авторов идеи, должна рассчитываться в рамках общественных обсуждений, учитывающих результаты государственной экологической экспертизы и данные сотрудников ВГУ.

«Поэтому граждане должны понимать, что данный законопроект не дает разрешения вести отстрел ворон и чаек в черте города. Соответствующие разрешения будут выданы только в рамках спортивной охоты. Для охотников это не повлечет затрат — ворон, галок, чаек и дроздов планируют вписывать отдельной строкой в разрешение на отстрел утки», — пояснил позицию «народных избранников» Андрей Макаров.

Редакция попросила прокомментировать эту информацию двух профессиональных орнитологов.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗГРАМОТНОСТЬ
Александр МИЩЕНКО, канд. биол. наук, вице-президент Русского общества сохранения и изучения птиц (РОСИП)

Глава Вологодской области и чиновники из комитета по экологии и природопользованию ЗСО продемонстрировали такую вопиющую экологическую безграмотность, которая и во времена Трофима Денисовича Лысенко нечасто встречалась. Из перечисленных видов птиц лишь серая ворона уничтожает кладки водоплавающих птиц и куликов, ее численность действительно необходимо регулировать в соответствии с действующим охотничьим законодательством.

Озерная и сизая чайки. Многолетние исследования специалистов-орнитологов в разных регионах России и в зарубежных странах показали, что именно в колониях этих видов чаек и поблизости от них утки, лысухи и кулики гнездятся с высокой плотностью, а успешность их размножения там достоверно выше (иногда в 3–5 раз), чем у птиц этих же видов, гнездящихся вне колоний (Михельсон, 1962; Дробовцев, 1975; Формозов, 1981; Блинов, Яновский, 1982; исследования коллектива латышских орнитологов на оз. Энгуре под руководством профессора Я. Вискне и др.). Это происходит потому, что чайки в колониях и их окрестностях агрессивно прогоняют ворон и четвероногих хищников (енотовидных собак, лисиц), поэтому утки, лысухи и кулики находятся под естественной защитой чаек. Озерная и сизая чайки не разоряют кладки водоплавающих птиц и куликов и не нападают на их птенцов. Изредка этим промышляют только крупные серебристые чайки. Но они малочисленны в Вологодской области и не образуют крупных колоний, в связи с чем ущерб, причиняемый ими, крайне незначительный, и отстрел этого вида чаек также недопустим. Ягодами и корнеплодами чайки никогда не кормятся, это вымысел.

Галка кормится исключительно на земле, в основном на полях, в ее питании преобладают беспозвоночные. Заявления о поедании ею ягод и даже корнеплодов на территории фермерских хозяйств — бредовый вымысел чиновников. Специальные исследования 14 желудков галок показали, что 4 из них (28,6%) содержали исключительно остатки животной пищи, в основном жуков, в том числе вредителей щелкунов

и хрущей; в 10 желудках (71,4%) пища была смешанной. Растительная пища была представлена зернами овса, чечевицы, вики и гороха (Рустамов, 1954). В упомянутом очерке академик А.К. Рустамов пишет: «Истребление вредных насекомых приносит несомненную пользу для сельского хозяйства».

Дрозд-рябинник в период гнездования питается преимущественно малоподвижными наземными насекомыми и их личинками (в том числе личинками хрущей, многоножками, червями и мелкими моллюсками (Гладков, 1954). Осенью питается почти исключительно ягодами, в основном рябиной (за счет чего и получил свое название). Никогда не кормится корнеплодами. Иногда действительно может причинять некоторый ущерб ягодам, выращиваемым в хозяйствах, однако этот ущерб сливой компенсируется поеданием вредителей в гнездовой сезон: в первую очередь не крупных садовых улиток, в массе повреждающих ягоды и листья садовых ягодных кустарников, а также личинок насекомых-вредителей. Хорошие результаты защиты кустарников и деревьев от поедания ягод дроздами-рябинниками и другими птицами показало их накрывание специальными «птицезащитными» сетями. Сейчас их нетрудно купить в магазинах для садоводов, и они недорогие. Отстрел рябинников неэффективен, т.к. этот вид в конце лета и начале осени совершает кочевки, и на место отстрелянных птиц будут прилетать дрозды с других территорий.

данного комитета и посочувствовать вологжанам, имеющих таких «экологов» в заксобрании.

Что касается возражений по существу. Именно озерные и сизые чайки способствуют увеличению численности водоплавающих птиц и куликов — в их плотных гнездовых поселениях (колониях) гнездятся утки, лысухи и кулики. Последних привлекает сюда защищенность от пернатых хищников, поскольку чайки коллективно охраняют от хищников свои гнездовья, а заодно и гнезда и выводки всех других птиц, поселившихся в их колонии. В Подмоскovie в годы, когда на прудах рыбхозов существовали многостепенные колонии озерных чаек, там гнездились в большом количестве и разнообразные утки, и лысухи; численность этих птиц резко уменьшилась после исчезновения колоний чаек. Что касается разорения гнезд уток и лысух, то подобное могут делать крупные чайки — такие, как серебристая или хохотунья, но отнюдь не озерные чайки. Галки и дрозды-рябинники не относятся к хищным птицам или разорителям гнезд. Подобная деятельность отмечена у серых ворон, и в ряде охотничьих хозяйств действительно приходится регулировать их численность. Но регуляция численности и охота — вещи принципиально разные, они не совпадают ни по целям, ни, часто, по срокам и методам. Регуляцию численности любого вида должны проводить специалисты или специально обученные команды охотников, и отдавать это дело на откуп широким массам охотников недопустимо.

Разрешение охоты на дроздов-рябинников, при недостаточном умении охотников различать виды птиц, приведет к тому, что под выстрел будут попадать не только другие виды дроздов, но и другие виды певчих птиц, крупнее воробья.

НАСМЕШКА НАД ЗДРАВЫМ СМЫСЛОМ

В.А. ЗУБАКИН, канд. биол. наук, ст. науч. сотрудник ИПЭЗ РАН

К сожалению, порочная практика расширения списков охотничьих видов за счет не охотничьих, против которой возражает подавляющее большинство специалистов-орнитологов, продолжается. Причем, как обычно, без серьезного научного обоснования. Можно предположить, что глава Вологодской области, предложивший расширить список охотничьих птиц за счет чаек, ворон, рябинников и галок, не знает биологии этих птиц — в конце концов его служебные обязанности этого не требуют. Но вот то, что члены комитета по экологии и природопользованию ЗСО Вологодской области всерьез допускают, что сизая и озерная чайки, дрозд-рябинник и галка способствуют снижению числа уток, куликов и лысух и, в компании с серыми воронами, делают набеги на фермерские хозяйства, уничтожая корнеплоды — заставляет всерьез задуматься о компетенции законодателей из

Аргумент, что охоту на серых ворон надо разрешить, поскольку вороны способствуют распространению среди вологжан разнообразных инфекций, не выдерживает критики: ведь если вороны распространяют инфекцию, охоту на них ни в коем случае нельзя разрешать, поскольку она способствует прямым контактам населения (охотников) с зараженными птицами.

Разрешение охоты на дроздов-рябинников, при недостаточном умении охотников различать виды птиц, приведет к тому, что под выстрел будут попадать не только другие виды дроздов — певчий, черный и деряба (которые, наряду с соловьем, считаются лучшими пернатыми певцами Нечерноземья) — но и другие виды певчих птиц размером крупнее воробья.

Предлагаемая попытка расширения списка охотничьих видов ведет к размыванию границы между охотничьими и не охотничьими видами, что неминуемо приведет к усилению негативной тенденции стрельбы по всему живому и росту браконьерства. Принимать такое решение накануне Года экологии кажется насмешкой как над экологией, так и над здравым смыслом.



Фото Jo GARBUIT/flickr.com (CC BY 2.0)



Валентин БОДУНКОВ

РАЗМЫШЛЕНИЯ ВСЛУХ



Фото Антона ЖУРАВКОВА

Поводом для написания настоящей Записки стала ситуация, сложившаяся в Российской Федерации с вступлением в силу Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон «Об охоте»), уже в самом названии которого заложены некоторые неточности.

В письме бывшему президенту РФ Д.А. Медведеву от 23 июля 2009 г. «Об отклонении закона об охоте», подписанном выдающимися учеными и практиками (более 50 чел.), было указано, что «Госдума РФ ухитрилась внести глупость и в его название: в понятие — «охота» входят и охрана, и воспроизводство ресурсов охоты».

Первое, на что считаю нужно обратить внимание, это на упомянутое в названии внесение изменений в ранее принятые отдельные законодательные акты. «Законы обратной силы не имеют», однако в данном случае, внося изменения в ранее принятые федеральные законы, закон об охоте придает им обратную силу. Считаю это одной из главных причин, почему основные положения закона об охоте по созданию территорий охотничьих угодий так и не реализованы. Мне удалось установить, что только в 30 из 85 субъектов РФ проведено территориальное охотустройство и определены границы охотничьих угодий. Закон обратной силы не имеет, это значит, что действия, совершенные и завершённые до выхода в свет этого закона, не могут быть отменены этим законом.

Правовое регулирование охраны и использования животного мира и среды его обитания основывается на положениях Конституции РФ, Федеральных законов «Об охране окружающей среды» и состоит из Федерального закона «О животном мире» (далее — Закон «О животном мире»), принимаемых в соответствии с ним законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации об охране и использовании животного мира.

Перечень полномочий закона о животном мире весьма ограничен: настоящий Федеральный закон регулирует отношения в области охраны и использования животного мира и среды его обитания. Ни земле-, ни лесо-, ни водопользование закон о животном мире регулировать не уполномочен, для этого существуют Земельный, Лесной, Водный и другие кодексы РФ. Более того, одним из основных принципов государственного управления в области охраны и устойчивого использования объектов животного мира предусмотрено отделение права пользования животным миром от права пользования землей и другими природными ресурсами. Соответствующие огра-

ничения должны распространяться и на Закон «Об охоте».

В нарушение действующих положений ранее принятого федерального законодательства Закон «Об охоте» вводит новое понятие «охотничьи угодья — территории, в границах которых допускается осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства», которого нет ни в земельном, ни в природоохранном законодательствах. А вместе с ним целую главу «Предоставление земельных участков и лесных участков из земель, находящихся в государственной собственности, для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства. Ограничение прав на землю в границах охотничьих угодий». Если ранее земельные отношения регулировал Земельный кодекс РФ, то после вступления в силу Закона «Об охоте» «право собственности физических и юридических лиц на земельные участки и иные права на землю в границах охотничьих угодий ограничиваются в соответствии с настоящим Федеральным законом...». Это — нонсенс, вопиющее несоответствие.

В гражданском законодательстве общие правила гласят, что к отношениям, возникшим до вступления закона в силу, применяется норма, действовавшая на момент их возникновения (ст. 4 ГК РФ). Договорные отношения консервируются в том виде, в каком они были задуманы (ст. 422 ГК РФ), даже в случае противоречия условий сделки более позднему закону. Естественно, при создании территорий охотничьих угодий неизбежны противоречия между землевладельцами и охотпользователями.

1 апреля 2010 года, сельхозпроизводители узнали, что земельному законодательству придана обратная сила: принадлежащие им сельхозугодья одновременно становятся угодьями охотничьими. Убежден, именно из-за обострившихся противоречий между сельхозпроизводителями и охотпользователями министр сельского хозяйства РФ А. Ткачев обратился к Президенту РФ с предложением уничтожить всех кабанов, а в качестве причины была названа АЧС. Это тактический ход в стратегическом вопросе: уберечь кабана из угодий, и любое охотхозяйство обанкротится — освободятся и земли.

Для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства и создания территорий охотничьих угодий предоставляются земли, находящиеся в государственной

собственности. Соответственно в состав охотничьих угодий не могут войти земли, находящиеся в частной собственности. По данным Росреестра, доля находящихся в частной собственности земель в РФ составляет 7,8%. Можно с полной уверенностью сказать: объекты животного мира, обитающие на частных территориях, а это 133 млн га, без соответствующего контроля и надзора прекратят свое существование...

Среди всего массива Российской земли львиную долю (64,8%) составляют земли лесного фонда (свыше 1 млрд 108 млн га), сельхозугодья занимают 23%. Если исходить из того что сельхозугодья имеют приоритет в использовании и подлежат особой охране, то 400 млн га также не могут войти в состав охотничьих угодий.

По определению Закона «Об охоте» «охотничьи угодья — территории...», соответственно в состав охотничьих угодий не могут войти акватории, а это 28 млн га. Как следует из ст. 51 ВК РФ, водные объекты могут использоваться для охоты, но не для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

Бывший директор Охотдепартамента А.Е. Берсенов — профессиональный аутфиттер. Попростому — посредник между государством-собственником и охотником-пользователем. Отсюда и охота ему виделась не иначе, как услуга, а не отрасль, производящая материальный продукт. Соответствующей была и есть государственная политика — «берсеновская команда» осталась...

Недавно покинувший пост директора С.Н. Будилин, по образованию юрист и экономист, потратил год, чтобы вникнуть в состояние дел. По итогам им, вкупе с министром С.Е. Донским, к сожалению, принято решение не работать над разработкой нового закона об охоте и охотничьем хозяйстве, не отменять всеми критикуемый, прежде всего профильными специалистами, закон об охоте, а «латать» (устранять) «отдельные шероховатости».

Предлагаю устранить одну из «шероховатостей»: признать утратившими силу понятие «охотничьи угодья» и охотхозяйственные соглашения как несоответствующие действующему законодательству. Вернуть так называемые

«охотпользователям» оплаченные суммы. Ни в законах об охране окружающей среды, ни в законе о животном мире, ни в Земельном, ни в Водном, ни в Лесном кодексах РФ понятие — «охотничьи угодья» не применяется, соответственно не должно быть «охотничьих угодий» и в законе об охоте. Нет такого вида землепользования, как «охотничьи угодья», не предусматривает обременений для создания территорий «охотничьих угодий» и сервитут.

Давайте реализуем основной принцип государственного управления в области охраны и использования объектов животного мира и отделим право пользования животным миром от права пользования землей, не будем сами себе создавать трудности, а потом их героически преодолевать: семь лет(!!) существует Закон «Об охоте», а охотничьих угодий нет ни в Московской, ни в Тверской, ни в Ярославской ни в десятках других субъектов РФ.

Давайте прекратим обманывать сами себя миллионными га охотничьих угодий — их нет в большинстве регионов и быть не может, соответственно нет и обещанных законом инвестиций. Зато повсеместно идет узаконенное хищение государственной собственности. А там, где угодья все-таки закреплены, законность их создания надо проверять и еще раз проверять.

Исходя из того что животный мир является государственной собственностью, необходимо убрать посредников между государством и охотниками, хозяйствовать должен хозяин-собственник, а не наемный работник-охотпользователь. Надо внедрять североамериканскую модель природопользования, которая в разы эффективнее нашей системы охотничьих хозяйств с закрепленными охотугодьями. Говорят, когда-то ее (модель) позаимствовали у царской России, а долги, как известно, надо возвращать...

Да, в советское время в условиях общенародной собственности на землю и природные ресурсы система закрепления охотугодий за пользователями была эффективной. Сегодня, в условиях частной собственности на землю и животный мир (государство — тот же частник), «старый кафтан» охотпользования, натянутый на плечи новой экономики, трещит по швам...

Classifieds

РЕКЛАМА

Москва, ул. 1905 года, д. 7, ст.м. «ул. 1905 года», с 10:00 до 19:00. Т.: (495) 781-47-43, 781-47-32. E-mail: classifieds@mk.ru

<p>ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ</p> <p>Оплата в любом отделении Сбербанка.</p> <p>Наши реквизиты: получатель ЗАО Рекламно-информационное агентство "О Кей" Московский банк Сбербанка России ПАО, г. Москва ИНН 7719017310, КПП 771901001 ПАО Сбербанк России г. Москва БИК 044525225 Р/с 407 028 104 381 701 011 10 К/с 301 018 104 000 000 002 25 ОКАТО 4526358000 Дополнительная информация по телефону: (495) 781-47-32</p>	<p>приглашаю</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>НА ОХОТУ: загонную, с вышек, с подхода. Лось. Кабан. Т. 8-905-591-69-08 ТРОФЕЙ ГАРАНТИРОВАНЫ</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> заяц с гончими т. 8-926-181-45-70 <input type="checkbox"/> кабан в Тверской области до 14 человек т. 8-910-487-96-57 <input type="checkbox"/> лось, рысь, тетерев т. 8-912-379-61-37 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> шкуры медведя, волка, рыси, енота т. 8-903-228-35-04 <p style="text-align: center; font-weight: bold;">продаю</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; background-color: #0056b3; color: white;"> <p>ПРОДАЕТСЯ НОВЫЙ ДВУСТВОЛЬНЫЙ КАРАБИН калибра 9,3/62,22 Hornet (Австрия). Телефон: +7-912-867-02-00</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> продаю книгу С. М. Шейнина "Опыт совершенствования ружейных боеприпасов" т. 8-903-165-36-70 <input type="checkbox"/> ружье Бекас 16/70 кал. т. 8-966-350-45-95
<p style="text-align: center; font-weight: bold;">Отдых, охота, рыбалка предлагаю</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; background-color: #0056b3; color: white;"> <p>КАБАН, ЛОСЬ! С вышки и загоном НОРВЕГИЯ морская рыбалка</p> </div> <p style="text-align: center; font-weight: bold;">«ВЕЛЕС тур» Телефоны: (925) 518-45-48 (926) 418-09-01 info@vels-tour.ru www.vels-tour.ru</p>	<p style="text-align: center; font-weight: bold;">Обучение и работа приглашаю</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; background-color: #0056b3; color: white;"> <p>УПРАВЛЯЮЩИЙ РЫБЛОВНО-ОХОТНИЧЬЕЙ БАЗОЙ И КАФЕ</p> </div> <p style="text-align: center; font-weight: bold;">ТРЕБУЕТСЯ В ВЕСЬЕГОНСКИЙ Р-Н (Рыбинское вдх.)</p> <p>Опыт управления базой более года, знание ПК, рыбалка, охоты, строительства, общепита (кафе), личное авто.</p> <p style="text-align: center; font-weight: bold;">З.п. 50 000 руб. + % Тел.: +7 (903) 130-56-17</p>	<p style="text-align: center; font-weight: bold;">Услуги предлагаю</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; background-color: #0056b3; color: white;"> <p>БАРСУЧИЙ ЖИР 250 мл – 2500 р. БОБРОВАЯ СТРУЯ настояйка 0,5 л – 2500 р. Т. 8-916-054-93-41</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> охотустройство, вольеры т. 8-915-996-03-56 www.ursus-ip.umi.ru
<p style="text-align: center; font-weight: bold;">Охотничий магазин куплю</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> шкуры куницы, рыси, лисы. т. 8-926-415-55-23 <p style="font-size: small;">У нас имеется потребность в покупке 50-60 голов маралов 2016 г.р., желательна самцов (полную фуру), в Тверскую обл. Старцкий р-н Подробнее на сайте Ассоциации оленеводов: www.dba.org.ru</p>		
<p style="text-align: center; font-weight: bold;">Проектирование и строительство вольеров для содержания диких животных. Изготовление расколов и станков для обездвиживания оленей. Ветеринарная обработка.</p> <p style="text-align: center; font-weight: bold;">Подробности на сайте: www.diana-club.ru Справки по тел.: 8 926 211 85 21</p>		



Александр НОСОВ

ПРИРОДЕ ВОПРЕКИ...



Фото Tambako the Jaguar/flickr.com (CC BY-ND 2.0)

Двигаясь вдоль прошлогодней вырубki, я оступился и попал лыжей в промоину под снегом. Послышался злобный треск, и мое средство передвижения сломалось... Держа в руках половину сломанной лыжи, я задумался: что делать дальше? Тащиться по колено в снегу три километра до основной дороги дело очень трудное.

Можно в конце концов двигаться и на обломке лыжи, однако он будет постоянно зарываться в снег, и весь путь превратится в сплошные мучения. Но и оставаться в лесу без близкой перспективы выбраться отсюда тоже не годилось.

Поразмышляв, я пришел к выводу, что единственный приемлемый выход — добраться до ближайшего кордона, где жил бывший егеря, а ныне пенсионер Федор Лукич Тихоненко. Правда, лично я его не знал, но много слышал о нем: он часто держал у себя диких зверей. Этот кордон находился примерно меньше чем в километре отсюда, но в стороне от нужного мне направления. То есть мой путь несколько удлинился, зато, возможно, появлялся реальный шанс засветло вернуться домой. И я не мешкая двинулся на кордон.

...Тихоненко сидел на ступеньке крыльца и ласково трепал по заливку лежащую рядом с ним на снегу большую собаку. Видимо, услышав скрип снега или почуяв меня, собака мгновенно вскочила и бросилась мне навстречу.

— Верный, назад! — поднимаясь, остановил ее Тихоненко.

Собака как вкопанная замерла в метре от меня, но во всем ее облике была такая злоба и неукротимая ярость, что мне стало даже как-то не по себе.

— Верный, свои! — успокоил хозяин собаку.

Я объяснил ему, кто я такой, как попал в беду, и он без лишних слов отправился в сарай за лыжами. Я тем временем смог хорошенько рассмотреть собаку. Серо-палевого окраса, с большой головой, мощной грудью и лапами. Она стояла передо мной и, не отрываясь, смотрела на меня. Когда наши взгляды встретились, то от этих желтых раскосых глаз у меня по всему телу даже мурашки побежали! И было отчего... Я отчетливо осознал: никакая это ни собака. А самый настоящий волк...

— Федор Лукич, ведь Верный — волк? — спросил я у подошедшего с лыжами Тихоненко. — Вам не доставляет неприятностей его агрессивность?

— Да нет... Просто он с недоверием относится ко всем посторонним и потому пытается меня защищать. А так он мирный. — Он снова погладил волка и продолжал: — Хотя он у меня сизмальства, можно сказать, я выкормил его, но держится он совершенно независимо. Мы с ним как бы на равных. Волк не терпит ни панибратства, ни покровительства. Главное для меня в наших отношениях ни в коем случае не показать ему свою слабость, боязнь. Если такое не дай Бог случится, волк никогда не подчинится такому человеку.

Недоверие, страх волка перед человеком заложен природой на генетическом уровне. А когда человек воспитывает дикого зверя со щенячьего возраста, эти чувства несколько притупляются. Однако это очень зыбкое равновесие. Достаточно любого, даже незначительного с точки зрения человека инцидента, как волк становится диким зверем, и доверие к людям сменяется неукротимой злобой. И уже никогда, никакие самые благие ухищрения, не вернут волчьего расположения.

Не скрою, я всегда с болью смотрю на волков в клетках зоопарка. Понуры вид, тусклый, безразличный взгляд, вялая походка, для вольнолюбивого животного — это тоска неизбывная. Как разительно все это отличается от того, когда зверь на воле! Волк сильный, ловкий, хитрый, удачливый охотник, наводящий страх на все живое. И никто не сможет переубедить меня в том, что истинное место волков только в природе.

Поблагодарив егеря за помощь, я встал на лыжи и двинулся домой. У ворот остановился и оглянулся. Хозяин и Верный смотрели мне вслед. Человек и волк — опасный дикий зверь. Они издревле враждовали и сумеют ли дальше ужиться, окончательно преодолеть природное чувство страха друг перед другом? Это большой вопрос, ответ на который может дать только время.

Правда, я до сих пор не встречал людей, которые долгое время могли бы поддерживать хорошие отношения с волками. Обычно все заканчивалось, как правило, для зверей весьма печально...

ФСП - 1

Министерство связи РФ

АБОНЕМЕНТ НА **ГАЗЕТУ** **10184** (индекс издания)

Российская охотничья газета

(наименование издания) количество комплектов

На 2017 год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда (почтовый индекс) г. (адрес)

ул.

дом корп. кв.

Кому (фамилия, инициалы) Тел.

Доставочная карточка

ГАЗЕТУ **10184** (индекс издания)

НА **ЖУРНАЛ**

лнтер

пв место

Российская охотничья газета

(наименование издания)

Стоимость подпискируб.коп. количество комплектов

переадресовкируб.коп.

На 2017 год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда г. (адрес)

ул. (почтовый индекс) (адрес)

дом корп. кв.

Кому Тел. (фамилия, инициалы)

ПОДПИШИСЬ И ЧИТАЙ!

Дорогой читатель, с 1 сентября в почтовых отделениях можно оформить подписку на 2017 год:

Комплект «Российская охотничья газета» и журнал «Охота и Рыбалка XXI век»: 42889, подписка на 1-е полугодие — 1058,04 руб.
журнал «Охота и Рыбалка XXI век»: 15685, подписка на 1-е полугодие — 482,82 руб.
46011, годовая подписка — 965,70 руб.
Газета «Российская охотничья газета»: 31910, подписка на 1-е полугодие — 622,02 руб.
10184, годовая подписка — 1254,89 руб.
Стоимость подписки указана для жителей Москвы и Подмоскoвья с учетом доставки



издания до почтового ящика подписчика, в других регионах цены уточняйте в вашем почтовом отделении. Для льготных категорий граждан на почте существуют скидки на подписку. Информацию о подписке по телефону: +7 (495) 665-40-80. e-mail: podpiska@mk.ru

Подписка на электронную версию «Российской охотничьей газеты» — это возможность читать свежий номер значительно раньше, чем газета поступит в киоск или почтовое отделение. Получить дополнительную информацию и оформить подписку на электронную версию «Российской охотничьей газеты» можно, посетив сайт <http://www.mk.ru/subscription/>

НЕ ПРОПУСТИ!

ЧИТАЙТЕ В ДЕКАБРЬСКОМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА «ОХОТА И РЫБАЛКА XXI ВЕК»



«Оружие»

Говорит Росгвардия — интервью со Светланой Васильевной Терновой.
Перочинный дробовик — история изобретения Берджесса.
Гармония тактики и стратегии — представляем кинжал «Цербер».

«Природа»

Уголь лешего — из дневника охотинспектора.
Угол лешего — школа выживания в зимнем лесу.
Выход — советы промысловика.
И парит, и правит — да здравствует баня!

«Трофеи»

Приключения на Кольском — как мы охотились на белую куропатку.
Кошка из Буша — за леопардом в Африку.
Без вины виноваты — кому везет на охоте?
Десять дней счастья — таежные были.

«Гараж»

Американский солдат против русской зимы — тестируем снегоход Polaris Widetrak LX.

«Рыбалка»

Мой товарищ сбирулино — секреты морской рыбалки в Крыму.

ЧИТАЙТЕ, ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ, ДЕЛИТЕСЬ С НАМИ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ! 16+